

سبیل کا الہام

جس میں سبیل کے الہام کی حقیقت پر شبہ
معتول طور پر بحث کی گئی ہے جس سے
بہت سی غلط فہمیاں رفع ہو جاتی ہیں۔

مُصَنَّف

ڈاکٹر پیٹر سن سماعتھ صاحب

پنجابری لیکچرر باک سوسائٹی

انارکلی۔ لاہور

۱۹۰۵ء

سبیل کا الہام

سبیل کا الہام

فہرست کتب جدید

مسیح کی تعلیم :- پادری ڈاکٹر جیمس رابرٹسن صاحب کی تصنیف ہے کتاب چاروں انجیلوں بلکہ دین عیسوی کی کنجی ہے۔ اور اس کتاب کے پڑھ والوں کو عیسوی مذہب کے سمجھنے اور بنیادی باتیں جاننے اور روحانی قوت اور ایمان کی ترقی کرنے اور دلوں کو مسیح کی طرف زیادہ مائل کرنے میں واعظوں اور منادوں کے لئے ایک عمدہ کتاب ہے۔ قیمت ۴۲

یادِ محبوبِ صبح و شام کے لئے :- پادری میکڈف صاحب کی کتاب کا ترجمہ ہے جس میں مینے بھر کے لئے صبح و شام کے واسطے خاص خاص نظکرات و مرنمیاں درج ہیں۔ اُن کے ذریعہ عاشق اپنے محبوب حقیقی کی یاد میں مشغول ہو کر راز و نیاز اور دُعا و مناجات کے پیرائے میں اپنی دلی آرزوؤں کو ظاہر کرتا ہے۔ قیمت ۴۲ - سٹف ۶۲ - جلد ۹۲

بزرگانِ نبیل کے حالات - یہ ایک نئی طرز کے رسالے ہیں ان میں بزرگانِ نبیل کے حالات - اُن ہی کی زبان سے بیان کی گئی ہیں جن سے نبیل کے قصص اور اُن کے متعلق رومانی اور اخلاقی اسباق و پیشین ہو جاتے ہیں۔ آدم و حوا - ابرہہ - اسیم - رلیقہ - ماریش - نبیل - مصنفہ ڈاکٹر بلیکی صاحب جس میں نبیل کے مفصل اور تاریخی حالات اور دیگر اقوام کی تاریخیں جن کا ان میں ذکر آیا ہے۔ دو گئی ہیں۔ صفحہ ۵۰۵ - قیمت ۸۰

الہامِ نبیل :- از ڈاکٹر پیٹرسن سمیتھ جس میں الہامِ نبیل کی ماہیت اور حیثیت پر تفصیل اور نوچ پ بھٹا کی گئی ہے۔ قیمت ۱۲

فہرست مضامین

صفحہ

مضمون

پہلا حصہ

موجودہ یحینی اور اُس کا علاج

پہلا باب - یحینی

۲

۳

۵

۷

۸

۱۰

۱۲

۱۶

۱۶

آج کل کا عقدہ حل طلب

۱- یحین سمجھار دیندار آدمی

۲- بے دین

۳- پٹیل کا عالم

۴- کٹ دیندار

۵- اس بے چینی کی ہمارے زمانے میں { پھیلنے کی کیا وجہ ہے؟

دوسرا باب - یقین کی بحالی

۱- کیا پٹیل ان خطرات سے محفوظ ہے؟

مفید عام شمیم پریس لاہور

صفحہ	مضمون
۷۰	۲- صحیح طریقہ
۷۷	پانچواں باب - الہام کے تصور کی تاریخ
۷۸	۱- یہودی
۸۰	۲- ابتدائی کلیسیا
۸۵	۳- قرون وسطی (یعنی درمیانی زمانہ)
۸۸	۴- زمانہ اصلاح
	۵- زمانہ حال
	دوسرا حصہ
	خدا نے بیبل کو کس طرح الہام کیا؟
۹۶	مقدمہ
۹۹	پہلا باب - الہام
۹۹	۱- الہام کیا ہے؟
۱۰۲	۲- مکاشفہ اور الہام
۱۰۵	دوسرا باب - دو حدیں

صفحہ	مضمون
۱۸	۲- گواہوں کی ایک بڑی جماعت
۲۸	۳- خود کتاب کی شہادت
۴۱	۴- مسیح کی گواہی
۴۳	۵- اُس کی قدرت کی گواہی
۴۶	تیسرا باب - الہام کے بارہ میں مشہور عام خیالات
۴۸	۱- کیا یہ بیچینی گناہ ہے؟
۴۹	۲- سوئے کتوں کو سونے دو
۵۱	۳- غلام کا اعتماد
۵۲	۴- رنگ دار عینک کے ذریعے بیٹیل پر کس نشر کرنا
۵۳	۵- الہام کے متعلق مشہور عام خیالات کی نظر ناک حالت
۵۹	۶- ایک شخص سی
۶۰	۷- کیا الہام کی کسی خاص تعریف کو ماننا ہم پر لازم ہے؟
۶۵	چوتھا باب - الہام کے متعلق سچا خیال کس طرح باندھ سکتے ہیں
۶۵	۱- غلط طریق

صفحہ	مضمون
۱۴۲	۴۔ پاک نوشتوں کا مقصد
۱۴۳	۵۔ اُس کا طریق تعلیم
۱۴۶	۶۔ کس قسم کی خطا اور غلطی سے بریت کی {
۱۴۸	۷۔ کیا بیٹیل سہو و خطا سے مبرا ہے؟
۱۴۹	۸۔ بیٹیل کے سہو و خطا سے پاک ہونے کے متعلق {
۱۵۱	۹۔ ایک احتیاط
۱۵۲	پانچواں باب - خدا کی تعلیم کی تدریج ترقی
۱۵۳	۱۔ عہد عتیق کی اخلاقی مشکلات
۱۵۵	۲۔ تعلیم کا ایک معقول طریقہ
۱۸۵	۳۔ پہلی مثال
۱۸۹	۴۔ دوسری مثال
۱۶۱	۵۔ برہمن کا نشو و نما - ایک مثال
۱۶۲	۶۔ قوم کی تعلیم
۱۶۳	۷۔ خدا کا مدرسہ
۱۶۶	۸۔ اخلاقی مشکلات پر بحث
۱۷۳	۹۔ تعلیم میں تدریج ترقی کے اصول سے قطع نظر {
۱۷۳	کرنے کا نقصان

صفحہ	مضمون
۱۰۵	تمہید
۱۰۶	۱۔ طبعی الہام
۱۰۷	(آلف) یہ مسئلہ کہاں تک سچ ہے
۱۰۸	(ب) لکھنے والوں کا اپنے الہام کی نسبت
۱۰۹	کیا خیال تھا
۱۱۰	(ج) دیگر اور قابل لحاظ
۱۱۱	۲۔ لفظی الہام
۱۱۵	تیسرا باب۔ انسانی اور الہی
۱۱۸	۱۔ الہام میں انسانی عنصر
۱۲۲	۲۔ انسانی عنصر کی قدر و قیمت
۱۲۵	۳۔ انسانی عنصر کو فراموش کرنے کی خرابی
۱۲۹	۴۔ الہی عنصر کی انسانی عنصر کے ساتھ آمیزش
۱۳۱	۵۔ لکھا ہوا کلام اور کلام جو خداوندی ہے
۱۳۴	چوتھا باب۔ کیا بئیل سہو و خطا سے میرا ہے
۱۳۴	۱۔ انسان کے بنائے ہوئے مسئلے کیا دعوائے کرتے ہیں؟
۱۳۶	۲۔ نوشتوں کا دعویٰ کیا ہے؟
۱۴۰	۳۔ عام عقل و تمیز کیا چاہتی ہے؟

میل کا الہام

باب اول

موجودہ پچھنی اور اس کا علاج

صفحہ	مضمون
۱۷۷	۱۰۔ اعتراض اور اُن کے جواب
۱۸۲	۱۱۔ خاتمہ
۱۸۵	چھٹا باب - الہام اور تنقید اعلیٰ
۱۸۵	۱۔ تنقید اعلیٰ
۱۸۸	۲۔ تنقید اعلیٰ کی چند مثالیں
۱۹۱	۳۔ ایک نامعقول تشویش
۱۹۵	۴۔ اعلیٰ تنقید کے خطرات
۱۹۷	۵۔ تنقید کی مناسب حیثیت
۲۰۰	۶۔ کیا اس کے نتائج سے ڈرنا چاہئے؟
۲۰۸	۷۔ ایک معقول ذہنی حالت
۲۱۲	ساتواں باب - خاتمہ

پہلی فصل

بے چینی

آجکل کا عقدہ حل طلب

جس مسئلے پر ہم بحث کرنے بیٹھے ہیں اُسے اگر عقدہ کہیں، تب سچا ہے۔ نہ صرف مذہبی اخباروں اور رسالوں میں بلکہ آن میں بھی جن کا مذہب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ نہ صرف دیندار اور مذہبی لوگوں بلکہ لائبریری اور غیر مذہب اور ہر قسم کے اشخاص کے درمیان اس مسئلے پر بحث چھڑی ہوئی ہے اور ہر ایک اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس عقدہ کو حل کرنیکی کوشش کر رہا ہے۔ ہر ملک میں بشمار اشخاص یہ سوال کر رہے ہیں۔ گو ان میں سے اکثر زبان سے کچھ نہیں کہتے۔ کہ بیبل کے دعوے کیا ہیں؟ اس کا الہام کیا ہے؟ اس کا منبع کما تک انسان میں ہے؟ کما تک خدا میں؟ وہ کس حد تک سہو و خطا سے مبتلا ہے؟ کیا وہ فقط ”زمانہ قدیم کے پاک لوگوں“ کا کلام ہے؟ یا کیا وہ لفظ بلفظ ”خدا کا کلام“ ہے؟

اس سچے مسئلے کا نام بھی کبھی ان سوالات کے متعلق سوچنے والے اور اہل فکر اشخاص کے درمیان اس قدر تحقیقات۔ بلکہ ایک صورت سے کہہ سکتے ہیں

یہ گنور جھگڑے اور دسوزی سے پرہوگا۔ اور مذہب کی آئندہ حالت کی نسبت طرح طرح کے شک و شبہ اور خوف و اندیشے پیدا ہونگے۔ مگر میں یقین ہے کہ آخری نتیجہ یہی ہوگا کہ ٹیبل کو سیجیوں کے دل میں پہلے کی نسبت زیادہ مضبوط اور دیر پا جگہ حاصل ہو جائیگی +

ایسے نازک وقت خدا کی طرف سے سمجھنے چاہئیں۔ یہ اُس طریق و انتظام کا حصہ ہیں جو اُس نے دنیا کی ترقی و بہبودی کیلئے ٹھہرا رکھا ہے۔ جب کبھی کوئی سچائی انقضائے زمانہ سے غلطی سے مخلوط ہو جاتی ہے۔ تو اسی طور سے لوگوں کے اعتقاد اس کے ہلانے اور مضطرب کرنے سے اُس بدی کا تصفیہ کیا جاتا ہے۔ اور اب پھر ایک بار خدا اُن عام تصورات کو جو لوگوں میں ٹیبل کی نسبت مروج ہیں ہلا رہا ہے۔ اور یہ عبارت کہ پھر ایک بار اس بات کو ظاہر کرتی ہے۔ کہ ہلی ہوئی چیزیں مخلوق ہونے کے باعث ٹل جائیں گی۔ تاکہ بے ہلی چیزیں قائم رہیں (عبرانیوں ۱۱: ۲۷) ہمیں چاہئے کہ اُس سلسلے کو جو ہمارے ارد گرد جاری ہے غور سے نگاہ رکھیں۔ اور اُن تمام باتوں کو جن میں سے اکثر خدا کی اُس منشاء کو جو وہ ٹیبل کی نسبت رکھتا ہے ہلا جانے پورا کر دیا ہی ہیں جانچتے رہیں +

۱

بے چین سمجھدار و بینار آدمی

ہم یہاں اس امر کو بتا دینا چاہتے ہیں کہ اس کتاب کے لکھنے

اس قدر بے چینی پیدا ہوئی ہوگی۔ جو جواب گذشتہ زمانہ میں دئے جاتے تھے اُن سے لوگوں کی تشفی نہیں ہوتی۔ اور اس وقت اگر کوئی یہ بھی کہہ سکے کہ اس قسم کے سوالات پر عام طور پر بحث کرنا خلافِ عقل اور پُرخطر بات ہے۔ تو وہ احمق سمجھا جائیگا۔ اگر اس قسم کے سوالوں سے بے اعتنائی کرنا درست بھی ہوتا تو بھی اب انہیں نظر انداز کرنا ممکن نہیں۔ یہہ سوال اب فقط نکتہ چینوں یا عالمانِ علمِ الٰہی کا حصہ نہیں رہے۔ اور نہ ایسی کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ جن کا سمجھنا یا دستیاب ہونا مشکل ہو۔ ہمارے کثیر الاشاعت رسالوں اور مذہبی اخباروں میں برابر ان کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اور اہل علم عوام الناس کو نہ صرف یہ باتیں بتاتے ہیں۔ بلکہ عمر آج کچھ خود علما کو ان امور میں واقفیت ہوتی ہے۔ عوام کو سب کا سب بتا دینے سے دریغ نہیں کرتے +

جب کبھی لوگوں نے ان عقیدوں کو جو بیشل کے مطالعے سے پیدا ہوتے ہیں حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ تو عموماً ہر زمانہ میں اس قسم کے سوالات لوگوں کے سامنے پیش ہوتے رہے ہیں۔ مگر اکثر ان کے حل کرنے سے پہلو تہی کی جاتی تھی۔ اور ان کو یا تو عقدہ لا بخل سمجھ کر یا یہ کہہ کر کہ ان کو حل کرنے کی کوشش کرنا بے ادبی ہے ٹال دیا جاتا تھا۔ لیکن اب اس قسم کے بہانوں کا موقعہ نہیں رہا۔ آجکل یہ سوالات اس قسم کی آزادی اور بیباکی سے کئے جاتے ہیں کہ یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا کوئی نہ کوئی معقول جواب دینا چاہئے۔ بیشل کی تاریخ میں ایک ایسا اہم زمانہ آپہنچا ہے جس میں سے ہماری موجودہ نسل کو گزرنا ضرور ہے۔ اور اگرچہ

واطمینان کے لئے جو اُس سے حاصل ہوتا ہے اُسے چھوڑنا نہیں چاہتا۔ اور میرا دل گواہی دیتا ہے کہ اگر بالفرض یہ الزامات سچ بھی ہوں تو بھی وہ کتاب دُنیا بھر میں ایک نہایت عجیب و غریب کتاب ہے۔ مگر تو بھی میرا دل مضمل اور بے چین ہے۔ میں نہیں جانتا کہ کس کس بات پر یقین کروں۔ اسکی نسبت اب میرا وہ کامل یقین باقی نہیں رہا جس کی وجہ سے اُس کے اوراق ایسے اعلیٰ نستی و اطمینان سے پُر معلوم ہوا کرتے تھے +

۲

بے دین

بے دینوں کی کوکشتوں کو جس کا اثر ہر طرف پایا جاتا ہے دیکھتا ہوں۔ میں ہر روز ایسے آدمیوں سے بھی ملتا ہوں جو بالکل بدین اور ملحد ہیں اور ہر طرح کے مذہب کو نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ مگر اُن کے درمیان بھی ایسے اشخاص ہیں۔ جو سچے اور پُر ملال دل سے گریبا خوف خالص سچائی کی تلاش میں ہیں۔ اور میں دیکھتا ہوں۔ کہ اُن کی سب سے بڑی مذہبی مشکلات بیٹیل کی وجہ سے ہیں۔ خواہ میں انکی کتابوں کو پڑھوں یا اُن کے لکچروں کو سنوں یا زبانِ گفتگو کروں میں دیکھتا ہوں کہ اُن کے حلوں کا سب سے بڑا نشانہ بیٹیل ہی ہے۔ وہ صرف طعنے اور طنزیں نہیں کرتے۔ بلکہ مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اکثر اوقات نہایت مضبوط دلائل بھی اُن مشکلات کے خلاف

میں ہمارے کلام کو اصحاب کی طرف ہے۔ ہم اُن سوچ بچار کرتے والے دیندار آدمیوں کو مخاطب کرتے ہیں۔ جن کے دل بائبل کی طرف سے اس وجہ سے بے چین ہو رہے ہیں کہ انہیں روایتی اعتقاد کو مجبوراً چھوڑنا پڑا ہے اور ابھی تک کوئی دوسری معقول وجہ دستیاب نہیں کی جس کی بنا پر اُن کا اعتقاد قائم ہو۔ مگر ہم یقین کرنا چاہتے ہیں کہ ہر ایک سچے اور نیک شخص کے دل میں جب خدا اس قسم کی بے چینی اور بے اطمینانی پیدا کرتا ہے۔ تو اس سے اُس کا منشا یہ ہوتا ہے کہ اُس شخص کو ایک اعلیٰ سچائی کی طرف رہنمائی کرے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف قسم کے خیالات جن سے اُسے سابقہ پڑتا ہے ایسے شخص کے ذہن اور عقل پر کس طرح اپنا اثر ڈالتے ہیں :

وہ کہتا ہے کہ ”میں نہ تو بائبل کو رد کرتا ہوں۔ نہ اُس کی طرف سے بے اعتقاد ہوں۔ ہرگز نہیں۔ مگر اُس کی طرف سے میرا دل بے چین ہو رہا ہے۔ میرا یقین ہل گیا ہے۔ مجھے اس کتاب میں اُس کے الہامی مُصنّفوں کے ایسے اقوال ملتے ہیں۔ جو اُس مقياس سے جو سچ نے مقرر کیے ہیں۔ پورے نہیں اُترتے۔ میں سنتا ہوں کہ اُس کے تاریخی بیانات میں نقص پائے جاتے ہیں۔ بہت سے امور علوم کے مصدّق نتائج سے مختلف ہیں۔ اُس کے ابتدائی زمانہ کی اخلاقی تعلیم بالکل بے دھنگی اور ناقابل ہے۔ اور اس کتاب میں جیسے یہ سمجھتا تھا کہ براہ راست خدا کی اُتکلیوں کی لکھی ہوئی ہے مختلف اوقات میں تالیف و ترتیب و اصلاح و ترمیم واقع ہونے کے نشان پائے جاتے ہیں۔ میں اب بھی اُس رُوحانی تسلی

اعتقادی اُمور پر پُر رہا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ بہت سی باتیں جو بیٹل کے متعلق میرے کئی ایک خیالات کے اُٹا دینے والی ہیں ایسے اشخاص کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں جو نہ تو بے اعتقاد ہیں نہ مذہب کے دشمن ہیں۔ نہ اُس کی توہین روا رکھنے والے ہیں۔ بلکہ وہ بڑے ادب و لحاظ سے سالہا سال تک اُس کے متعلقہ اُمور کی تحقیقات میں مشغول رہے ہیں۔ ان میں یونیورسٹیوں کے پروفیسر۔ کلیسیا کے بشپ اور اعلیٰ عہدہ دار اور ایسے ایسے اصحاب شامل ہیں جن کی اعلیٰ علمیت اور دینداری اور خدا پرستی میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ نہ صرف ایک جماعت سے بلکہ مختلف کلیسیاؤں سے تعلق رکھنے والے اور مختلف سلسلہ خیالات کے پابند ہیں۔ انکی باتوں سے مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اب بیٹل کی نسبت نہ ہی خیالات نہیں رکھتے جیسے کہ انہیں بچپن میں تعلیم دی گئی تھی۔ یا جیسا کہ عوام الناس میں سے ہزاروں دیندار مرد و عورت آجکل بھی مانتے ہیں۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ اُس میں بہت کچھ انسانی عنصر پایا جاتا ہے۔ اگرچہ باقاعدہ خور کرنے سے اتنی عنصر بھی کچھ کم نہیں نظر آتا۔ لیکن یہ خیال ہے کہ بیٹل بہت سی باتوں میں دیگر کتب کی مانند ہے۔ خاص کر عہد عتیق کے نوشتوں کے لحاظ سے اور وہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ممکن ہے کہ قدیم مصنفوں نے بعض علمی اور تواریخی باتوں کی نسبت بیانات کر دیے ہوں جو غیر صحیح اور بے ڈھنگے ہیں۔ وہ یہ بھی دکھلاتے ہیں کہ عہد عتیق میں اخلاقی تعلیم بمقابلہ عہد جدید کے بہت ہی گری ہوئی ہے۔ اور وہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ان کتابوں کی تالیف ترتیب

پیش کی جاتی ہیں۔ جو بیشل کے مطالعہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ ان میں بہت سی مشکلات تو ایسی ہیں جو خود میرے دل میں بھی خواہ مخواہ پیدا ہو کر تھیں۔ اور میں یا تو ان پر سے بے مطالعہ کئے گزر جاتا تھا۔ یا انہیں فراموش کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ میں نے انہیں سامانے کی کوشش کی مگر اب وہ سونے سے انکار کرتی ہیں۔ کیونکہ ان بیشل کے حملہ آوروں نے انہیں بالکل بیدار کر دیا ہے۔ اکثر لوگ ہنس نہ سکتے ہیں کہ دیکھو یہ سچی بھی کیسے سریع الاعتقاد ہیں کہ ایسی ایسی یہودہ باتوں پر یقین کرتے ہیں کہ خدا نے سارے عالم کی گردش کو ٹھہرا دیا تاکہ یوشع کنعانیوں پر اپنی فتح کی تکمیل کر سکے۔ وہ بڑے منہ پر کے ساتھ اُس محبت بھری خدا کی کلام، کو نقل کرتے ہیں کہ اے بابل کی بیٹی مبارک وہ جو تیرے لڑکوں کو کپڑے کے پتھروں سے پنک ہے!

”میرا کلیچہ منہ کو آتا ہے جب میں بڑی فصاحت اور زور کے ساتھ اس قسم کے الفاظ عام اہل حرفہ کی جماعتوں کے سامنے بیان ہوتے سنتا ہوں۔ جن کو بچپن میں میری ہی طرح بیشل پر یقین رکھنے کی تعلیم دی گئی تھی۔ نہیں بلکہ خود وہ لکچرار بھی بچپن میں ایسا ہی یقین رکھتا تھا۔ اور میرے خیال میں نہیں آتا کہ کم سے کم اُن کے پہلو سے کس طرح اس قسم کی مشکلات کا جواب دینا ممکن ہے۔“

۳

بیشل کا عالم

”لیکن ایک دوسرے پہلو سے بھی ایک اور اثر میرے

ایمان کی آزمائش ہے۔ اُسے چاہئے کہ بڑی مضبوطی سے اپنے خیالات کو ان باتوں کی طرف سے ہٹائے رکھے اور اپنے گھٹنوں پر یعنی دُعا کے ذریعہ اس قسم کے شبہات سے جنگ کرے۔ اور اگرچہ وہ کسی طرح سے اُسکی شکیں نہیں کر سکتے مگر اُن کے اس سادہ ایمان سے اُس کو کسی قدر تسلی ملتی اور کچھ کچھ اُمید پیدا ہوتی ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ اُن کے کلام میں منطق و دلیل تو نہیں۔ مگر تو بھی اس میں شک نہیں کہ ٹیبل نے اُن کی زندگیوں پر قومی اثر کیا ہے۔ اور وہ ایک اعلیٰ مقام میں خدا کے ساتھ سکونت کرتے ہیں۔ جہاں اُس کے ایسے شک شبہات اُنکو بے چین نہیں کر سکتے۔ اور اس طور سے اُن کے ذریعہ سے اُس کے اعتقاد کو ایک مخفی قوت و امداد حاصل ہوتی ہے۔

اُن میں سے بہت سے اشخاص جن میں سے کئی ایک سے میں خود بھی واقف ہوں۔ غور و فکر کرنے والے۔ اہل الرائے اور خدا پرست آدمی ہیں جو اُن سوالات کو جو ٹیبل کے متعلق پیدا ہوتے ہیں پڑھتے اور اُن میں دلچسپی لیتے ہیں۔ مگر اس سے اُن کے دل میں کسی قسم کے شبہات یا بے چینی پیدا نہیں ہوتی۔ اسکی وجہ کچھ تو یہ ہے کہ ان کا مزاج ہی ایسا مطمئن واقع ہوا ہے۔ کچھ یہ کہ انہیں پاک نوشتوں میں ایسی ایسی پاک و روبرو صورت باتیں ملی ہیں کہ وہ مشکلات کی طرف تو جھنجھکی نہیں کرتے۔ اور کچھ یہ کہ وہ بہت سے آدمیوں کی طرح منطق کے ایسے پابند نہیں اور نہ اپنے عقائد کے صحیح نتائج کی پروا کرتے ہیں۔ بلکہ سب سے بڑی طور پر کشف و الہام کے قدیمی خیال کو لئے رہتے ہیں۔ اور جب کبھی کوئی مشکل و انگیزہ ہوتی ہے۔ تو بخندہ پیشانی وہاں سے کھسک جاتے ہیں مگر ایسے

میں بہت کچھ آزادی برتی گئی ہے۔ یہ باتیں میرے مسئلہ تصورات کو جو بیبل کی حیثیت کی نسبت رکھتا ہوں بالکل تباہ کرتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں +

”ان سب امور کی موجودگی میں میرے لئے اُن خیالات کا پابند رہنا جو بچپن میں مجھے سکھائے گئے تھے۔ بالکل ناممکن ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اُن خیالات کو ترک کرنا پاک نوشتوں کے الہی اختیار و سند کو ترک کرنے کے برابر ہے“ +

۴

کٹا دیندار

اب ہم اس شخص کے تجربہ کا اور زیادہ کھوج لگاتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس جیپنی کی حالت میں اُسے اپنے مذہبی دوستوں سے کیا امداد ملتی ہے۔ عموماً اس کی یہ صورت پائی جاتی ہے۔ اُن لوگوں میں سے بعض تو سیدھے سادھے مسیحی ہیں۔ جو زیادہ تر خدا کی رفاقت میں اپنی زندگی بسر کرتے ہیں۔ اور بیبل کو اپنی اس روحانی تسلی اور قوت کا منبع سمجھتے ہیں۔ اور اس آزادانہ اور بے لحاظ نکتہ چینی کو سنکر جو آجکل اُس پر کی جاتی ہے۔ اُن کے دل کانپ کر مٹ جاتے ہیں۔ وہ اپنے دوست کی اس بے چینی کو شیطان کی آزمائش خیال کرتے ہیں۔ اور اپنے تجربہ سے بیان کرتے ہیں کہ وہ اسی طرح ایک زمانہ میں اُن کے دل میں بھی گھسکر آئیں۔ طرح طرح کے وسوسوں اور توہمات کا شکار بناتا رہا ہے۔ یہ اُس کے

کرنے کا موقعہ دیتے ہیں۔ وہی حق جو اشخاص کو خدا کی منشا کے خلاف غمگین اور پریشان کرتے ہیں۔ وہ اپنی روایتوں سے خدا کے کلام کو باطل کہتے ہیں۔ اور آدمیوں کے احکام کو بطور مسائل مذہبی کے سکھلاتے ہیں :-

اس قسم کے اشخاص میں جن سے ایک حق جو آدمی کو مذہبی نیامیں سابقہ پڑتا ہے۔ وہ اپنی مشکلات کا اپنے خادمِ اُمّیوں سے بہت کم ذکر کرتا ہے۔ اور بہت کم اسے ایسے اصحاب سے ملنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ جو اس قسم کی مشکلات کا مقابلہ کر کے آخر کار آرام و اطمینان کی مضبوط چٹان پر پہنچ گئے ہیں :-

اس لئے یہ بے اطمینانی پھیلتی جاتی ہے۔ اگرچہ عام طور پر لوگ اسکا وزن نہ کر رہے ہیں۔ بعض تو بہت جلد اس کی طرف سے بے پروا ہوتے ہیں مگر بعض ایسے اشخاص بھی ہیں جنہیں اُسکے تیر ہر لمحہ پیچھے اور ستاتے رہتے ہیں۔

جن لوگوں نے اپنی ذات میں اسکا تجربہ کیا ہے وہی کوئی اُس درد و تکلیف کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ جو ایک حق جو انسان کو پیشتر اس کے کہ حق کی روشنی میں پہنچ جاتا برداشت کرنی پڑتی ہے۔ لقمہ کو اپنی مشکلات خوب یاد ہیں اور اب اُدھی بہت سے اشخاص کی مشکلات سے واقف ہو گیا ہے۔ یونیورسٹی کے ایک لکچرر

طالب علم کے الفاظ جس کا ایمان بیٹیل پر سے اٹھنا چاہتا ہے اسوقت اُس کے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ”میرے جیسے سینکڑوں نوجوان مذہب جو بیٹیل کو اپنے ہاتھ سے دینا نہیں چاہتے شکر ہم ہرگز اسکی نسبت اسی قسم کا خیال نہیں رکھ سکتے جیسا کہ ہم کو بچپن میں سکھایا گیا تھا۔ اگر کوئی ایسا طریق ہے۔ جس سے ہم اب بھی اُسے بیش قیمت خزانہ سمجھ کر اپنے قبضہ میں رکھ سکیں تو کیا ہمارے معلم اُس سے واقف ہیں ؟ اور اگر وہ واقف ہیں تو ہمیں بتاتے کیوں نہیں ؟“

اشخاص شک شبہات کے گرفتار آدمی کو کچھ مدد نہیں دے سکتے +
 پھر ایسے آدمی بھی ہیں جنہیں اپنی ہر ایک بات کی بابت ایسا
 کامل یقین اور بھروسہ ہے کہ وہ کبھی اپنے فیصلوں کو معرض التواء
 میں ڈالنا پسند نہیں کرتے۔ اس کتاب کے ناظرین اکثر ایسے اشخاص
 سے واقف ہونگے۔ جنہوں نے حقیقی غور و فکر کرنے کی کبھی تکلیف
 گوارا نہیں کی۔ جن کے دل میں نہ تو کبھی شبہات کو دخل ہے۔ اور
 یہ تحقیقات کے شائق ہیں۔ جو مذہب کو ایک طرح سے اپنے ہی تصور
 امام کا پابند سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح سے صحیح یقین و اعتقاد کو جو بیبیل
 کے متعلق رکھنا چاہئے اُسکو معرض خطر میں ڈالتے ہیں۔ امام کا ایسا خیال
 جو اتنی عظمت و آزادی اور جلال کے مطابق ہو اُنکی عقل و فکر میں
 بھی سامنے نہیں سکتا۔ اُنکا تصور امام کے بارے میں اس قسم کی سخت پابندی
 کا خواہاں ہے جس سے تاریخ بیبیل کے ہر ایک واقع اور بیان
 کی صحت و درستی شرطی ہو۔ اُس کے بیانات متعلقہ سائینس ٹیسٹوں پر
 صدی کی تحقیقاتوں اور دریافتوں کے ساتھ بالکل جھگڑائیں۔
 اور اُس کی اخلاقی تعلیم ہر ایک زمانہ میں کامل پائی جائے۔ اُنکی سائے
 میں اس امر میں کسی قسم کا شبہ کرنا مذہب کی بنیادوں کو ہلا ڈالتا ہے
 ایسی قسم کے آدمی ہیں جو سب سے بڑھکر اس بے چینی کے باعث ہیں
 اور یہی لوگ بیبیل کو اغیار کے اعتراضوں اور حملوں کا نشانہ بنتے
 ہیں۔ وہ اپنے نامعقول اور من گھڑت خیالات کی سچائی کو ثابت
 کرنے میں خدا کے امام بلکہ مسیحی دین کو بھی مشکلوں میں پھنسا دیتے
 ہیں۔ یہی لوگ ملحدوں کو مسیحی مذہب پر بڑی بڑی فتوحات حاصل

وہ جانتے ہیں کہ جن غلط خیالوں نے لوگوں کے دل میں جڑ کھڑی ہے تکلیف و نقصان کے سوا ان کا اظہار ناشکل ہے۔ مگر وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ اگر بئیل کو آزاد ہو کر دنیا میں اپنے کام کو سرانجام کرنا ہے۔ تو یہ ضرور ہے کہ خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو اسے ان غلط تصورات سے آزاد کر دیا جائے *

ہو سکتا ہے کہ یہ رہائی کسی حد تک اس بچینی کے ذریعہ سے انجام کو پہنچے۔ ہو سکتا ہے کہ ہمارے بعض دلپسند اعتقادات کی بجائے بہتر تعلیم کے لئے ضروری تیاری کا کام دے۔ ہو سکتا ہے کہ علماء اور ملحقین اور مومنین بئیل کے حق میں خدا کی اصلی منشاء کو پورا کر رہے ہوں۔ تاکہ اس کی سچائی کی نسبت ہمارے تصورات زیادہ وسیع اور صاف ہو جائیں *

۵

اس بچہ بینی کے ہمارے زمانہ میں پھیلنے کی کیا وجہ ہے

مگر یہ سب شک شبہ کا طومار ہماری گردن پر کیوں لا دیا گیا ہے؟
کچھ تو یہ وجہ ہے کہ آج کل عقلی بحث و مباحثہ کی بہت بھرمار ہو رہی ہے۔
مگر طبی وجہ یہ ہے کہ کسی گزشتہ زمانہ کی نسبت ہمارے زمانہ میں بہت
ہی بڑھ کر حق تعالیٰ بنی انسان کو اپنی سچائی کے نئے نئے الامام اور مکاشفے
عطا کر رہا ہے۔ تاریخ اور علوم طبعی و مقابلہ مذاہب۔ اور خود بیل کی نکتہ چینی
اور عمیق مطالعہ میں عجیب عجیب باتیں دریافت ہو رہی ہیں۔ اس
قسم کے مکاشفے اگرچہ پاک نوشتوں کے صحیح تصور سے مختلف نہیں
ہیں۔ تو بھی اس میں کچھ شبہ نہیں کہ وہ بعض بناوٹی تصورات کے
جو لوگ انکی نسبت رکھنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ ضرور مخالف ہیں۔
سچ تو یہ ہے کہ گزشتہ چند صدیوں میں لوگ بیل کو خواہ مخواہ وہ
رتبہ دینے کے عادی ہو گئے ہیں۔ جو اس کی سند و اختیار کے نئے
خوفناک ہے اور جس کی خود اس کے اپنے بیانات سے کچھ تصدیق
نہیں ہوتی۔ بلکہ برخلاف اس کے اس کا حقیقی زور اور خوبصورتی
تاریکی میں پڑ جاتی ہے۔ زمانہ حال کی تحقیقات کی تیز روشنی میں یہ
امردن بدن زیادہ زیادہ نمایاں ہوتا جاتا ہے کہ اس قسم کے خیال
ثابت نہیں رہ سکتے۔ اور اس سے سیدھے سادے آدمی بے چین ہو گئے
ہیں۔ کیونکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ خود بیل معرض خوف و خطر میں ہے۔
حالانکہ جو لوگ ان معاملات کو سمجھتے ہیں وہ بڑی اُمید کے ساتھ۔
اگرچہ اس میں فکر مندی بھی ملی ہوئی ہے۔ زمانہ آئندہ پر نظر کر رہے ہیں۔

ایمان کا جواز شکستہ ہو جائے۔ پاک نوشتوں کے متعلق تحقیقات کرنا شروع کریں
مگر مجھے کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ آدمی اس غیر ضروری تکلیف بخشنی سے
بچنے کی کوشش نہ کرے۔ اور اسلئے میں چاہتا ہوں کہ اس مقام پر تھوڑی
دیر کیلئے ٹھہر کر اپنے ایسے دوست کی خاطر جمع کروں۔ اور اسے یقین دلاؤں
کہ اُس کے اس خوف و اندیشہ کیلئے کہ مبادا اُس کا ایمان و اعتقاد الہام
پر سے اٹھ جائے مجھے کوئی معقول سبب نظر نہیں آتا +

میں یہاں الہام و وحی کی ضرورت کے متعلق دلائل پیش کرنا
نہیں چاہتا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے کتاب کا حجم بہت بڑھ جائیگا۔ اور
اس کے علاوہ پڑھنے والے کے خیالات اصل مقصد سے جو اس وقت
تحت نظر ہے آوارہ ہو جائیں گے۔ یہ کتاب ان لمحوں کے لئے نہیں لکھی گئی
جو سرے ہی سے الہام و مکاشفہ کے منکر ہیں۔ بلکہ ان مسیحیوں کے لئے جو ٹیل
کو خدا کی الہامی کتاب مانتے ہیں۔ مگر بعض ایسی باتوں کو دیکھ کر جو اس کے خلاف
نظر آتی ہیں۔ شک شبہ میں گرفتار ہیں۔ میں ایسے ہی لوگوں کی مدد کرنا چاہتا
ہوں۔ اس کتاب کے نام ہی سے یہ ظاہر ہے کہ اس کتاب میں بیبل کا
الہامی ہونا پہلے ہی سے تسلیم کر لیا گیا ہے +

مگر تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اکثر یہ سوال کہ ”خدا نے بیبل کو کس طرح
الہام کیا“ ایک دوسرے سوال تک کہ ”کیا فی الحقیقت خدا نے بیبل کو الہام
کیا“ لیجاتا ہے؟ کیا زمانہ حال کی سیمپنی میں یہ امر اکثر نہیں دیکھا جاتا؟
اور اس لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس تحقیقات کے شروع ہی میں
لوگوں کو ان دلائل سے مطلع کر دیا جائے جو اس بے چینی کے زمانہ میں غوروں
کی تقویت کا باعث ہے۔ اور انہیں یہ یقین دلائیں کہ وہ تمام باتیں

دوسری فصل

یقین کی بجالی

۱

کیا بیبیل ان خطرات سے محفوظ ہے ؟

میرے نزدیک ان شکوک اور جھینپوں کا عمدہ علاج سوائے اسکے اور کوئی نہیں کہ آدمی دلیری سے ان مشکلات کا جو اُسے بچپن کئے دیتی ہیں مقابلہ کرے۔ اُسے اپنے دل میں یہ ٹھہان لینا چاہئے کہ اُس کی تحقیقات اور تفتیش کا مدد عاقل و سچائی کو حاصل کرنا ہے۔ اور وہ کبھی اُن شرائط پر صلح منظور نہیں کرے گا جن کا مدار ایسی بنیادوں پر ہو جنہیں وہ پرکھتے ہوئے خوف کھائے کہ کمیں بودی نہ نکلیں۔

لیکن ہم سب ایسے دلیر اور جری پہلوان نہیں ہیں۔ اور اگرچہ خدا کے انتظام میں بعض لوگوں کے لئے یہی بہتر ہو کہ وہ ایک بے چینی اور اضطراب کی حالت میں اور اس خوف کے ساتھ کہ مبادا ایسا کرنے سے اُن کے

لہ " میں سائے چٹائی کے بھید بیبل میں پاتا ہوں۔ سب جو کچھ میں جانتا ہوں میں نے اُسی سے حاصل کیا ہے لیکن تو بھی میں ہر شخص سے یہی کہو گا کہ بیبل پرست یقین کرو اگر تم یہ نہیں دیکھ سکتے کہ وہ سچی ہے نہ دلی اور دلیری کے ساتھ اس کے ساتھ بڑا ڈرو۔ وہ تمہاری دوست ہے دشمن نہیں اگر تم سچائی اور صاف دلی کے ساتھ اس سے سلوک نہیں کر گے تو وہ ہرگز تمہارے نام آئیگی (حمید سچائی)

کے درمیان سبکدوشوں پر اس کا عرصہ گزر جاتا تھا۔ اور اُن میں سے ہر ایک مختلف مزاج و شخصیت کے آؤجی نے مختلف قسم کے لوگوں کیلئے لکھا تھا اور اُس کے زمانہ کے حالات بھی وہ سبوں سے مختلف تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ کئی ایک صحیفوں کی بارہت ہم پر بھی نہیں جانتے کہ اُن کے لکھنے والے کون تھے۔ اور انہوں نے اس طرح جو وہ ضرورت اختیار کر لی۔ لیکن سائنس ہی اس کے پیروی کرتی تھی۔ اس میں کوئی زمانہ ایسا نہ تھا۔ نہ یہ کہ آن کی ایسی ہی قدر و منزلت نہیں ہوتی تھی۔ اور لوگ انہیں کسی نہ کسی ضرورت میں انسان سے بالابستی کی بنیادی بنیاد کتاب نہیں سمجھتے تھے۔ وہ بطور ایک ذخیرہ کے محسوس ہوتی تھیں۔ جس کا ایک سہ اولیٰ زمانہ ہی قدیم زمانے میں جانچ پڑتا ہے اور دوسرا امر اس سچ کے پاؤں کے پاس آکر ٹھہرتا ہے۔

اور یہ خاصہ کہ اس امر کو بھی یہ نظر رکھو کہ وہ صحیفے کسی خاص معجزہ کے ذریعہ اختیار نہیں کئے گئے تھے۔ اور اُن کا انحصار کسی جینی صاحب اختیار جماعت کے باقاعدہ فیصلہ پر نہیں ہے۔ نہ وہ کسی کلید یا کے یا کونسل کے۔ نہ کسی پوپ کے یا مقدس ولی کے۔ نہیں۔ بلکہ وہ خود ہمارے مبارک خداوند کے فیصلہ پر بھی مبنی نہیں ہیں۔ کیونکہ اُسکے آنے سے بہت عرصہ پہلے صد ہا سال سے وہ برابر اُس کے حق میں شہادت دیتے۔ اور ایک آسانی پیغام کی طرح ”جو مختلف زبانوں میں اور مختلف طور سے“ دیا گیا۔ اُس کے آنے کی خبر کو لوگوں کے دلوں میں تروتازہ رکھتے اور اُس کا اُمیدوار بناتے چلے آتے تھے۔ انکی ساری تاریخ کو مطالعہ کر جاؤ۔ اور تمہیں کہیں بھی یہ پتہ نہیں ملیگا کہ وہ کتابیں کسی بیرونی صاحب اختیار شخص یا جماعت کے حکم سے قبول کی گئیں۔ پیشتر اس کے کہ وہ ایک جلد

جن کے لئے ہم فی الحقیقت بئیل کی قدر کرتے ہیں۔ ان حملوں سے بالکل محفوظ ہیں۔ بلکہ ایسے بلند و بالا ہیں کہ زمانہ حال کے تمام مخالفین وہاں تک پہنچ ہی نہیں سکتے۔

۳ گواہوں کی ایک بڑی جماعت

لے پڑھنے والے۔ اگر کبھی اسے دل میں اس قسم کا خوف و اندیشہ پیدا ہو کہ ممکن ہے کہ بئیل۔ اگرچہ لوگ آئستین ہزار سال سے خدا کی تعجیبی کتاب پڑھتے چلے آئے ہیں۔ مگر آجکل کے جوٹ مباحثہ اور بئیل جہت کی بنا پر اس کے حق میں ایسے خیال غلط ثابت ہو جائیں۔ تو نیچے بھر کے لئے ڈیا کر اس خیال کے پورے زور و طاقت کو محسوس کر نیکی کو شش کر و کہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ یہ قدیم نوشتے جو ہمیشہ لوگوں کی آنکھوں کے سامنے تھے۔ جس سے انکی نکتہ چینی اور امتحان ہونا ممکن تھا۔ ہزار ہا سال تک الہی لاصل مانے جائیں۔ اور لوگ انہیں اپنی زندگی کے لئے جو دستور العمل کے مان لیں بلکہ ایسے احکام کو بھی جو بالکل ان کے ناپسند ہوں تسلیم کر لیں اور پھر یہ قبول کر نیوالے اور اطاعت کر نیوالے وہ لوگ ہوں جو دنیا کی عقیل اور اعلیٰ درجہ کی ثنائستہ قوموں میں سے ہیں۔ اور زمانا بعد زمانا نہ صرف ایسا ہی ہوتا رہے بلکہ اس میں ترقی بھی ہوتی چاہئے۔ اور پھر آدر کسی زمانے میں ایسی عجیب و غریب ترقی نہ دیکھی جائے۔ جیسے اس اسیویں صدی میں جو ثنائستگی علمی دشمنی اور عقلی تحقیقات میں سب زمانوں پر سبقت رکھتی ہے۔

پاک نوشتوں کو یہ قوت و اختیار کہاں سے حاصل ہوا؟ یہ یاد رکھو کہ یہ تمام صحیفے الگ الگ تھے۔ اور بعض اوقات ایک ایک کی تصنیف و تحریر

اپنی ہی قدرت سے حاصل کیا تھا۔ اول انسان کی اخلاقی حس اور عقل نے اُس کے قائم کرنے میں اتفاق کیا۔ وہ اپنی ہی باطنی قدر و قیمت کے لحاظ سے انسان کی خداداد اخلاقی قوت و ملکہ کو پسند آتے ہیں۔ اور یہی پسندیدگی اور قبولیت درحقیقت عیسیٰ کی موجودہ حیثیت و مرتبہ کی بنیاد ہے +

عہد عتیق کے صحیفوں پر نظر کرو۔ اگر اس زمانہ میں ہم سے سوال کیا جائے کہ ہم انہیں الہامی کیوں مانتے ہیں۔ تو ہم عموماً یہ جواب دیا کرتے ہیں کہ ہم انہیں اپنے خداوند اور اُس کے رسولوں کی سند پر الہامی مانتے ہیں۔ انہوں نے اُسے کلام اللہ قبول کیا۔ اور گویا اپنے دستخط کے نیچے اُسے اس حیثیت میں ہمارے حوالے کر دیا۔ لیکن اُنکے زمانہ سے پہلے بغیر کسی اس قسم کی منظوری کے وہ کیوں مانے جاتے تھے؟ یہ کس طرح ہوا کہ لوگ موسیٰ - یسعیہ - یرمیاہ - ہوسیع - یوشی - عاموس - میکاہ وغیرہ وغیرہ نبیوں کے کلام کو خدا کا الہام کیا ہوا ماننے اور اُس پر عمل کرنے لگ گئے۔ موسیٰ کے سوا۔ اور کسی کے حق میں ایسے معجزے یا نشان نازل نہیں ہوئے تھے۔ اور نہ آسمان سے کوئی اس قسم کی صدا سنائی دی جو لوگوں کو اُنکی اطاعت کا حکم دیتی تھی۔ اور نہ اُن کا الہی الاصل ہونا کسی بیرونی اختیار کے ذریعہ سے قائم کیا گیا۔ تو پھر کس وجہ سے اُن کے اقوال قبول کئے گئے؟

یہ ظاہر ہے کہ اس کا فقط ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔ ”نبیہ بزرگی انہوں نے اپنے ہی اندرونی دعوؤں کے لحاظ سے حاصل کی۔ انسانوں کو مجبوراً یہ اقبال کرنا پڑا کہ اُن انبیاء کا یہ دعویٰ کہ خداوند کا کلام اُن پر نازل ہوا ہے سچا ہے۔ ان انبیاء کے پیغاموں میں اور

میں جمع کی گئیں بہت صدیوں سے بہت سی نسلیں انہیں ابراہیمی مانتی چلی آئی تھیں۔ تو تھر کا قول ہے کہ کلیسیا کسی کتاب کو اس سے زیادہ قدرت یا اختیار نہیں دے سکتی جس قدر کہ وہ اپنے میں رکھتی ہے۔ ایک کونسل اس کتاب کو پاک نوشتوں کی فہرست میں داخل نہیں کر سکتی جو اپنی ذات میں پاک نوشتہ نہیں ہے ۶

لوگ کہتے ہیں کہ بڑی مجلس یا ان کے جانشینوں نے عہد عتیق کے مسلمہ صحیفوں کو جمع کیا۔ ہاں۔ مگر کب؟ خداوند مسیح کے زمانہ کے قریب قریب۔ جبکہ وہ کتابیں صدیوں سے خدا کی کتابیں مانی جا چکی تھیں۔ لوگ کہتے ہیں کہ مسیحی کلیسیا نے عہد جدید کے صحیفے جو بیبل میں ہیں جمع کئے۔ ہاں۔ مگر کب؟ اسکے بعد کہ وہ تین سو سال تک کلیسیا کی ہدایت کے لئے خدا داد رہنا تسلیم ہو چکے تھے۔ انکا بیبل میں جمع کیا جانا انہیں با اختیار یا قابل سند نہیں بنا دیتا بلکہ انکا قابل سند ہونا تھا۔ جس کے سبب سے انہیں بیبل میں جگہ ملی +

ہم پھر وہی سوال کرتے ہیں کہ انکو یہ اختیار کہاں سے حاصل ہوا؟ اور اسکا فقط یہی جواب ہو سکتا ہے کہ یہ سند و اختیار ان کے اندر ذاتی طور پر موجود تھا۔ یہ رتبہ جو انہیں حاصل ہوا۔ انہوں نے

۷ بڑی مجلس۔ ایک یودی مجلس کا نام تھا جسکے بانی روایت کے بموجب خود حضرت عزریا عزریاں کہلاتے ہیں۔ اور جو مذہبی امور کے متعلق ۴۵۰ سے ۳۰۰ قبل مسیح تک یہودی قوم پر حکمرانی کرتے رہے اسکے شرکائی تعداد ۱۲۰ اور سفراء ۸۵ بتائی جاتی ہے۔ سب سے بڑا کام جو اس مجلس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ سو یہ ہے کہ اس نے پاک نوشتوں کے قانون یعنی عہد عتیق کے نام کو کتب کی ترتیب تدوین کی۔ مگر بعض علماء اس مجلس کے وجود کے منکر ہیں + ۵۱ /

کر لیا۔ اور اُس کام میں جس کیلئے میں نے اُسے بھیجا مؤثر ہوگا (یسعیاہ ۵۵: ۱۱) اور حقیقت میں بھی ایسا ہی تھا کہ آدمی ایک آواز سُنتے تھے اور انہیں اس امر کا فیصلہ کرنا ہوتا تھا کہ وہ آواز کس کی طرف سے آئی ہے۔ کیا وہ ہیبت ناک اور دل میں چُھپنے والے یرمیاہ کے اقوال فقط ایک ایسے آدمی ہی کے اقوال سمجھنے چاہئیں جو اپنے ہم جنسوں سے ذرا زیادہ دانا اور بہتر تھا؟ یا کیا وہ سچ مچ جیسا کہ نبی کہتا تھا اُس خدائے قادر کا کلام تھا۔ جو دلوں کو جانتا ہے۔ جو ہمارے راہوں کو دیکھتا ہے۔ اور ہمارے بستر کے پاس ہوتا ہے۔ اور ہماری تمام روشنیوں کو معلوم کر لیتا ہے؟ اس آواز کا کوئی نہ کوئی مُصنّف تو ضرور ٹھہرانا چاہئے۔ اور جس قدر زیادہ وہ اُسکو سُنتے تھے اُسی قدر اُن کے شبہ کم ہوتے جاتے تھے کہ وہ ضرور خدا ہی کی آواز ہے۔ جب ایک دفعہ یہ بات تسلیم کر لی گئی تو نبی کے ہر ایک قول کو جو یہ پیغام لیکر آیا تھا۔ لوگ خواہ مخواہ قیمتی سمجھنے لگ جاتے تھے اور بڑی عزت و توقیر کی نظر سے دیکھتے اور محفوظ رکھتے تھے۔ اور اس طور وہ پاک نوشتوں کا مجموعہ بنتا گیا۔ جو ہمارے خداوند کے زمانہ میں خدا کی الہام کی ہوئی کتاب مانا جاتا تھا۔

”مسیحیوں کے درمیان عہد جدید کے صحیفے اُسی طرح جیسے کہ عہدِ عتیق کے صحیفے یہودیوں کے درمیان۔ اُن کی اندرونی قدر و قیمت کے سبب تسلیم کر لئے گئے تھے۔ بعض گواہ اُٹھے اور انہوں نے خداوند کی تعلیم کو لکھ دیا۔ یا بعض پیغامات سُنادیئے جن کے سُنانے کا انہیں اختیار ملا تھا۔ یا انہیں لوگوں تک پہنچانے کیلئے بروج کی ہدایت ملی تھی۔ لوگوں کو اس امر کا فیصلہ کہ آیا وہ ان دعووں کو قبول کریں گے یا نہیں اپنے طور پر کرنا ہوتا تھا۔

اُس شہادت میں جو اُن کے شامل حال تھی ایک ایسی بات تھی جو خواہ مخواہ یقین پر مجبور کرتی تھی۔ جب کوئی بنی ظاہر ہوتا تھا تو اُس کے دعوے پر اکثر جھگڑا ہوا کرتا تھا۔ اور اکثر یہ جھگڑا بڑے جوش و خروش کے ساتھ ہوتا تھا۔ لیکن تو بھی نبی کی آواز۔ اور جو پیغام وہ خداوند کی طرف سے لاتا تھا۔ اُسکے اپنے ہی زمانہ میں چند ایماندار لوگ قبول کر لیتے تھے۔ اور رفتہ رفتہ مگر یقینی طور اُسکے دوسرے ہم قوموں کو ماننا ہی پڑتا تھا +

”عبرانی نوشتوں کی اس تاریخ میں تمہیں صاف صاف اور قطعی شہادت اس امر کی ملتی ہے کہ پاک نوشتوں کی اس اختیار و سند کی اصلی بنیاد کیا ہے کوئی بیرونی صاحب اختیار شخص یا جماعت نہ تھی۔ جس سے اس بارہ میں پہل کی جاتی۔ معجزوں کی شہادت بھی ہمیشہ موجود نہیں ہوتی تھی اور اگر ہوتی بھی تو وہ بجائے خود ایک قطعی ثبوت نہیں ٹھہر سکتی تھی۔ نبیوں کے پیغام خداوند کا کلام تھا۔ اور وہ اس سے بڑھ کر اور کوئی سند اُس کے ثبوت میں پیش نہ کر سکتے تھے۔ مگر جلدی یا دیر کے بعد وہ کلام خود بخود لوگوں کو اُسکی قبولیت پر مجبور کرتا تھا۔ اور جوں جوں یہودی قوم کی عمر زیادہ ہوتی گئی۔ اور جس قدر ان پاک کتابوں کو لوگوں کے دلوں پر اپنا اثر ڈالنے کا زیادہ موقع ملا۔ اُسی قدر زیادہ کامل طور پر اور بغیر دلیل و حجت کے لوگوں نے اُنکا الہی لاصل اور قابلِ سند ہونا تسلیم کر لیا۔۔۔۔ خدا کے کلام نے اپنا رتبہ آپ ثابت کر دیا۔ سخت دل اور سرکش لوگ اُس کی نسبت جھگڑا کرتے رہے۔ لیکن وہ قائم رہا اور آخر کار اُس نے اپنی راہ نکال لی۔ اُس نے نبیوں کے اس یقین کی بھی تصدیق کر دی کہ میرا کلام میرے پاس بے انجام نہ پھرے گا۔ بلکہ جو کچھ میری خواہش ہوگی وہ اُسے پورا

کی دائمی تعلیم و تربیت کیلئے چن لیا۔ مگر ہمیں اس امر پر بھی زور دینا چاہئے کہ اُس کا طریق عمل یہ تھا کہ انسانی ارواح کو زندگی بخشنے۔ اور انکی رہنمائی کرے کہ وہ اُس چیز کو جو ان کی مذہبی زندگی کیلئے مدد و معاون اور تحریک کرنیوالی تھی۔ انتخاب کر لیں۔ اور ادب و عزت کے ساتھ اُسے استعمال میں لائیں۔ اور اسی الہی تمیز کے ذریعہ سے لوگوں نے آخر کار تدریج دگو اس امر کو جانے بغیر (چند تحریرات کے مجموعے کو مستند کتابیں تسلیم کر لیا۔ اس طور سے گویا بیبل نے خود اپنے آپ کو اُس الہی طاقت کے وسیلے سے جو اُس میں فطرتاً موجود تھی۔ بنالیا۔ اُس نے خود اپنا راستہ تیار کیا۔ اور خود ہی اپنے لئے تخت مہیا کیا۔ اور انسانی شعور میں جو نیکی کا مادہ ودیعت کیا ہوا ہے اُس نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ بیبل فی الحقیقت اس لائق ہے کہ ہمارا حاکم و رہنما ہو *

یہی امر ہے جسے میں خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہتا ہوں کہ بیبل نے اپنی الہی طاقت کا ثبوت اس امر سے دیا ہے۔ اور اپنے موجودہ رُتبہ کو اسی وجہ سے پہنچا ہے کہ اُس نے انسان کی بہت سی نسلوں پر انکی قوت شعور اور ضمیر پر اپنا سکہ بٹھا کر انکو اپنا گرویدہ کر لیا ہے۔ اور اسی بنا پر وہ آج کل بھی حکمرانی کر رہا ہے۔ میں خاصکر تمہیں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ بیبل کی موجودہ حیثیت کسی معجزہ یا کسی کلیسیا یا کونسل کی سند پر منحصر نہیں ہے بلکہ اُس اختیار و تاثر پہ جو وہ لوگوں کی ضمیر اور ذہن پر کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ تم کسی معجزہ کی نسبت شک کرو۔ بلکہ اپنی فطرتی تمیز پر بھی شک کرنے لگ جاؤ۔ اور شاید کسی جماعت کے اختیار کو ماننے میں بھی تمہیں تامل ہو۔ مگر تم سینکڑوں نسلوں کے یقین و اعتماد پر ایسی سانی سے

اس میں کچھ شک نہیں کہ بہت سی حالتوں میں۔ گو ہمیشہ نہیں۔ رسولوں کے کلام کی تائید معجزوں سے بھی ہوتی تھی۔ لیکن گو یہ معجزات کچھ دیر کیلئے شاہد کا کام دیتے مگر وہ بذاتِ خود اور تنہا اس تمام مقدمہ کے تصفیہ کیلئے قطعی شہادت تسلیم کئے جانے کی قابلیت نہیں رکھتے۔ یہ سب محسوس کرتے تھے کہ کوئی ظاہری معجزہ بجائے خود کسی الہی پیغام کی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اگر اُس کے ساتھ ہی اُس پیغام میں اندرونی گواہی اس قسم کی موجود نہ ہو کہ وہ درحقیقت خدا ہی کی طرف سے آیا ہے۔ قصہ مختصر بتدائی کلیسیا میں بھی۔ جیسا کہ خود ہمارے خداوند کے زمانہ میں۔ انسان کے دل اور ضمیر ہی کو حکم یا حج مُقرر کیا جاتا تھا۔ مسیح خود بھی لوگوں کے دلوں اور ضمیروں کو اپنا گواہ ٹھہراتا تھا۔ اور آدمی اُس قابلیت کے مطابق اُسے قبول کرتے یا رد کرتے تھے۔ جو اُس کی الہی خصلت کے پہچاننے کے لئے اُن کی فطرت میں رکھی گئی تھی۔

”اس طور سے شروع سے آخر تک پاک نوشتوں کی سند و اختیار اُس سند و اختیار کے ہم پل تھی۔ جو وہ لوگوں کو اس امر کا یقین دلانے کے متعلق کہ وہ درحقیقت خدا کی طرف سے ہیں اپنی ذات میں رکھتے تھے۔“

اب کیا یہ شہادت ان کتابوں کے امامی ہونے کے بارے میں قابلِ لحاظ ہے کہ نہیں؟ ہم یقین کرتے ہیں کہ یہ سب خدا ہی کا کام ہے۔ بیٹیل کو محض کلیسیا ہی نے چن نہیں لیا۔ بیٹیل نے بھی کلیسیا کی طرح اُسی روحِ قدس کے عمل سے صورت پکڑی جو دونوں کی جان ہے۔ یہ روح القدس ہی کا اتنی عمل تھا جس نے خاص خاص کتابوں کو کلیسیا

اسلئے بیبل کا مدار کسی ایسی بنیاد پر نہیں ہے۔ جسے کوئی آدمی اٹھاڑ سکے۔ اُس کا اختیار و سند آج کے دن اسی امر پر موقوف ہے کہ وہ اس موجودہ نسل کے دل اور ضمیر کو اپیل کرتا ہے۔ اور یہ اپیل اُس اپیل کے نتیجہ سے اور بھی زیادہ قوی ہو گئی ہے۔ جو وہ گذشتہ نسلوں کے دل و دماغ کو کرتا رہا ہے۔ تمام زمانوں میں سب سے بہتر اور پاک لوگ۔ اور جو اس وجہ سے ایک مذہبی کتاب کے متعلق رائے دینے کی زیادہ قابلیت رکھتے ہیں۔ اس کتاب کے حق میں گواہی دیتے چلے آئے ہیں۔ اور اس گواہی نے جمع ہوتے ہوئے ایک بہت بڑے انبار کی صورت اختیار کر لی ہے ۔

اب ذرا حق توڑی دیر کے لئے تامل کر کے ان واقعات کی عظمت پر نگاہ کرو۔ اور اُس تصدیق کی قوت کو بھی محسوس کرو۔ جو خود تمہاری ضمیر کی شہادت کو مضبوط کرتی ہے۔ اس بات پر خوب لحاظ کرو کہ اس کتاب کی قدرت پہلے کی نسبت اب اور بھی زیادہ ہو گئی ہے۔ اس بات پر بھی لحاظ کرو کہ جو عقلی یا اخلاقی مشکلات لوگوں کو آج کل اُس میں نظر آتی ہیں۔ وہ ہمیشہ سے اُس میں جو نقصان اور ہمیشہ لوگوں کی نظروں کے سامنے رہی ہیں۔ یہ بھی یاد رکھو کہ وہ باوجود ان سخت اور شدید حملوں کے جو گذشتہ صدیوں میں برابر اُس پر ہوتے رہے ہیں۔ اپنے اختیار و عظمت کے رتبہ پر ثابت قائم رہی ہے۔ ملحدین بیشمار دفعہ اپنی طرف سے اُس کا قلع قمع کر چکے ہیں مگر اُس کا نتیجہ یہی ہوتا رہا کہ بجائے برباد ہونے کے اُس کی طاقت دن بدن بڑھتی گئی ہے۔ یہاں تک کہ آج کے دن انسانی زندگی میں

شبہ نہیں کر سکتے۔ انہوں نے اس کتاب سے نور و ہدایت۔ اُمید و اطمینان حاصل کیا۔ انہوں نے اسی کتاب سے نیک بننے کی قوت حاصل کی۔ اور اُنہیں یقین ہو گیا کہ وہ درحقیقت خدا کی طرف سے آئی ہے +

۱۵ میں جانتا ہوں کہ اس موقع پر لوگ کہیں گے کہ اس دلیل کی بنا پر تو قرآن اور ہندوستان کی دیگر مقدس کتابوں کا مقبول علم ہونا بھی اسی نتیجہ کو چاہیگا۔ اور اس طور سے یہ دلیل کمزور ہو جائیگی۔ لیکن مجھے اس امر کی قبولیت میں کچھ بھی تاثر نہیں کہ ان کتابوں میں بھی کسی قدر انکی قبولیت کی وجہ یہی ہے کہ وہ لوگوں کی غیر کمال پسند کرتی ہیں۔ کیونکہ ان میں بھی ”اُس نور کی جو ہر ایک آدمی کو جو دنیا میں آتا ہے۔ روشن کرتا ہے“ شکستہ شعلہ لپٹائی جاتی ہیں۔ مجھے یہ سن کر سخت افسوس ہو اگر کوئی کہے کہ کبھی دین اپنے پیروؤں سے اس قسم کے یقین کا خواہاں ہے کہ سارے عالم کے خدا اور اپنے سارے غیر سنی یا کواہنی طرف سے کسی قسم کی روشنی دے بغیر اکیلا چھوڑ دیا۔ مگر تو بھی یقیناً بیل اور ان کتابوں کی حیثیت میں بڑا فرق ہے۔ جو اچھی باتیں قرآن میں پائی جاتی ہیں وہ پہلے ہی سچی اور یسودی اویان میں موجود تھیں۔ اور وہ فقط انہیں میں سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور اسکے علاوہ وہ فقط محمد صاحب کے اختیار و سند پر جاری کیا گیا تھا۔ اور یہ دعویٰ اکثر تلوار کے ذریعہ سے سنوایا جاتا تھا۔ ہندوستان کی کتب مقدسہ اگرچہ ان میں کوئی کرکٹ کے ڈھیر کا درمیان روحانی سچائیوں کے موتی بھی کہیں کہیں پائے جاتے ہیں۔ یقیناً اس دلیل کے مطابق بیل کے مقابلہ میں پیش کئے جانے کے قابل نہیں ہیں۔ ان کا ادنیٰ اور جاہل اقوام کے درمیان جن میں سے بہت کم لوگ ان کے مضامین سے پوری واقفیت رکھتے ہیں مانا جاتا ایک بالکل دوسری بات ہے۔ بیل کو دنیا کی اعلیٰ اقوام کے لیے سارا۔ قبولیت حاصل ہے۔ جہاں اکثر لوگ اس کے مضامین سے واقف ہیں اور اس کی تحقیقاتی عملیات و جستجو میں مشغول ہیں۔ اور جن کے لئے اُس کی قبولیت پورے اہم اور گران قدر اہم ہے +

اور یہ معلوم کر نیکی کو شش کرتے ہیں کہ کیا وجہ ہے کہ یہ تمام زمانوں میں ایسے باختیار طور پر لوگوں کو اپنا گرویدہ بناتی رہی ہے۔ بیرونی شہادت جس نے ابتدائی کلیسیا کے دلوں پر اثر ڈالا۔ ہم اس وقت اُس کا ٹھیک ٹھیک کھوج نہیں لگا سکتے۔ اس امر میں ہم فقط اُن کی شہادت ہی کو قبول کر سکتے ہیں اندرونی شہادت۔ جس سے اُس کی وہ تاثیر مراد ہے جو وہ انسان کے دل اور ضمیر پر کرتا ہے۔ اُس کی نسبت ”ہر ایک آدمی جو خدا کی مرضی بجالانا چاہتا ہے“ اب بھی اُس کا اندازہ لگا سکتا ہے۔ اب ہم مختصر طور پر کتاب پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور دیانت داری سے اُس کو جانچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسلئے ہمیں وہ باتیں جو نقص یا قصور معلوم ہوں نظر انداز نہیں کرنی چاہئیں۔ گو کہ وہ اگلے زمانوں میں ایسی نہ معلوم دی ہوں۔ اب ہم اُس کی بڑی بڑی خصوصیات کو دریافت کرنے کی کوشش کریں گے ۛ

سب سے پہلے ہمیں یہ ایک عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ دُنیا اور اُس کے تمام تفکرات اور کاروبار کے درمیان یہ کتاب دنیا وارہ کی طرح دنیا پرست نہیں معلوم ہوتی۔ وہ رُوح کے عالم بالا سے واسطہ رکھتی ہے۔ وہ کم و بیش فصاحت کے ساتھ لوگوں کو خدا اور فرض اور راستباز زندگی کی برابر تعلیم دیتی رہی ہے۔ ہمیں اُس میں ایسے خیالات کا سامنا ہوتا ہے۔ جو اس دنیا کے علم سے بالا ہیں۔ یہ خدا کی محبت۔ خدا کی اَبُویت (یعنی باپ ہونے) خدا کی معافی کے متعلق خیالات ہیں۔ اور وہ ہمیں یہ تعلیم دیتی ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنی زندگی اُسی کو تسلیم کر دیں۔ اور پھر اُسی کے لئے اور

بیل کو اکھاڑ پھینکنا ایسا ہی شکل ہو گا۔ جیسا سورج کو آسمان میں نکال پھینکنا۔ صرف ایک واقعہ کو بطور مثال کے لیجئے۔ سو سال کا عرصہ ہوا والیفرانس کے ایک مشہور عالم دہریے نے اپنے نزدیک اُسکی کامل تردید کر دی۔ اور لکھا کہ ”ایک صدی کے عرصہ میں بیل اور مسیحی دین گزشتہ زمانہ کی باتیں سمجھی جائیں گی“ مگر دیکھو کہ اُس کی پیشین گوئی کس طرح پوری ہوئی؟ اُس کے زمانہ سے پیشتر ساری دنیا میں شروع سے لیکر مشکل سے ساٹھ لاکھ بیل کے نسخہ تیار کئے گئے ہونگے۔ مگر اُس کے زمانہ سے لیکر ایک ہی صدی کے عرصہ میں ۲۰ ارب سے زیادہ بیل اور بیل کے صحیفے چھاپہ خانہ سے نکلے۔ اور وہ بھی ایسی صدی میں جو علم و دانش اور نکتہ چینی اور سچائی کی جانچ پر تال کے لحاظ سے سب پر سبقت رکھتی ہے۔ اور اس وقت اسی مختلف بیل سوسائٹیاں انسان کی ہر ایک معلومہ زبان میں اور دنیا کے ہر حصہ میں اُسی کتاب کو تقسیم کر رہے ہیں +

اگر یہ کتاب الہی لاصل نہ تو واقعی یہ ایک نہایت ہی عجیب و غریب بات ہوگی! بلکہ وہ میں اگر کچھ حوصلہ ہے تو ان واقعات کی کوئی اور اطمینان بخش تشریح کر دکھائیں جس میں کسی قسم کی بے چینی پیدا ہو رہی ہے اُسے چاہئے کہ اس بات سے ہمت پکڑے۔ اور یہ کبھی بھولے کہ خواہ انسان کے خیالات بیل کے متعلق کتنے ہی تبدیل کیوں ہو جائیں مگر یہ واقعات ہرگز بدل نہیں سکتے۔

۳

خود کتاب کی شہادت

اب ہم خود کتاب کی طرف متوجہ ہو کر اس کا امتحان کرتے ہیں۔

نہ اور کسی قوم کو اس قسم کی تاریخ نویسی کا ڈھنگ آیا +

۲۔ ہم براہِ گویا ایک قسم کی خفیہ آواز اس تاریخ کے سلسلہ میں سُنتے آتے ہیں۔ جو لوگوں کو دھمکاتی۔ ہمت دلاتی۔ اور جب کبھی وہ ناراضا مند ہوتے ہیں۔ تو اُنکی منت کرتی پائی جاتی ہے۔ اس کتاب میں بنی یا مؤرخ یا مُقتن کا فقط یہی فرض معلوم ہوتا ہے کہ گناہ کے لئے ملامت کرے۔ پاکیزگی و تقدس کی ترغیب تحریریں دے۔ اور لوگوں کو اِجساک کہیں کہیں۔ گویا ایسی صفائی کے ساتھ نہیں۔ (نظر آتا ہے) ایک شریف اور خوبصورت زندگی کے نمونہ کی طرف متوجہ کرے۔ یقیناً اس قسم کی بات اور قوموں کی تاریخ میں مشکل سے ملے گی !

کیا کوئی شخص یہ کہیگا کہ یہ امر یہودی قوم کی اخلاقی میلان کے طبعی نشوونما کا نتیجہ تھا؟ لیکن کیا یہ سچ ہے؟ مگر وہ قوم تو خود اپنی زبان سے یہ اقرار کرتی ہے کہ اُنکا طبعی میلان زیادہ تربیت پرستی اور حرمانکاری کی طرف تھا۔ اس بات کو یاد کرو کہ کسی ناراضا مندی کے ساتھ وہ تعلیم کو قبول کرتے تھے۔ اور کس قدر کم اُس پر کاربند ہوتے تھے۔ وہ کس طرح اپنے انبیاء کو جو اُن کے پاس پیغام لیکر آئے تھے قتل کر دیتے تھے۔ اور وہ بالکل اس قول کے مصداق تھے جیسا کہ استفنس نے اُنہیں خطاب کر کے کہا تھا کہ ”وے سرکشو اور دل اور کان کے نامختونو۔ تم ہر وقت رُوح القدس کی مخالفت کرتے ہو“ نہیں۔ بنی اسرائیل کے طبعی میلان اور خود آگاہی سے اس قسم کی آواز کا نکلنا ہرگز ممکن نہ تھا +

۳۔ پھر اس قوم کی قوج نظمیں اور گیتوں پر نظر کرو۔ میرے نزدیک تو یہ سارے عالم کی تاریخ میں ایک عجیب و غریب معجزہ معلوم ہوتا ہے

اُسی کی خدمت میں زندگی بسر کریں۔ کیا اس قسم کے خیالات محض انسانی دل سے بلا کسی بالائی امداد کے پیدا ہو سکتے تھے ؟

۱۔ ہم اُس میں یہودیوں کی قدوسی تاسیخ پاتے ہیں یقیناً قومی تاسیخ کبھی ایسے عجیب طور پر نہیں لکھی گئی ہوگی۔ اُس میں ہر چیز الہی پہلو سے دیکھی جاتی ہے کہ اُس کا اُس کے ساتھ کیا لگاؤ ہے دوسرے قوموں کے تفریری واقعات میں یہ درج ہے کہ اس یا اُس عظیم نشان بادشاہ نے کیا کیا کار نمایاں کئے۔ کس طرح اُس قوم نے اپنے دشمنوں پر فتح پائی یا اُن سے مفتوح ہو گئی۔ مگر یہودیوں کی تاریخ میں ہر ایک بات خدا کی طرف منسوب ہے۔ یہ خدا تھا جس نے فر پائی۔ یہ خدا ہی تھا جس نے رہائی دلائی۔ خدا ہی تھا جس نے سزا دی خدا ہی تھا جو تعلیم دیتا ہے۔ اُس میں قومی شان و شوکت یا حشمت و جلال کی نسبت کوئی فخر نہیں پایا جاتا۔ اور نہ خود سرائی کر کے قوم کو شہنی سمجھانے کا موقعہ دیا گیا ہے۔ بلکہ اُن کے بڑے سے بڑے گناہ اور ذلتیں اور سزائیں ایسے ہی پورے طور پر بے کم و کاست بیان کر دی ہیں۔ جیسے اُنکی خوشیاں اور فتوحات +

دوسری اقوام میں اُنکی قدرت اور مرقہ الحالی۔ آسائش اور مال و دولت پر بہت زور دیا گیا ہے۔ مگر ان عجیب تحریروں میں فقط نیکی ہی ایک قابلِ لحاظ چیز سمجھی جاتی ہے۔ نیکی کرنا اور راستی پر کاربند ہونا۔ ثروت یا دولت یا دنیاوی کامیابی کی نسبت بہت زیادہ قابلِ قدر اور تمیہی سمجھا جاتا ہے۔ اگر ہم اس قسم کی تاسیخ نویسی کو محض ایک زمینی بات سمجھیں۔ تو یہ ایک عجیب بات ہوگی۔ مگر افسوس ہے کہ نہ تو ہمیں وہ

مجھے اپنے حضور سے مت نکال۔ اور اپنی پاک روح مجھ سے مت لیلے.....
خدا کی قربانیاں شکستہ دل ہیں۔ شکستہ اور خستہ دل کو اے خدا تو ناچیز نہ
سمجھیں گے.....“

”اے میری جان یہوداہ کو مبارک کہہ۔ اور جو کچھ مجھ میں ہے
اُس کے مقدس نام کو مبارک کہیے۔ اے میری جان یہوداہ کو مبارک کہیے۔
اور اُس کے کسی احسان کو مت بھول۔ جو تیری ساری بدکاریوں کو معاف
کرتا ہے۔ جو تجھے ساری بیماریوں سے شفا بخشتا ہے۔ جو تیری زندگی کو نئی
سے چھڑاتا ہے۔ جو رحمت اور کرم سے تجھے گھیرتا ہے..... یہوداہ رحیم
کریم ہے۔ غصہ میں دھیمہ اور رحمت میں بڑھکے۔ وہ تا ابد ملامت کرتا
نہ رہیگا۔ وہ تا ابد غصہ نہ رہیگا۔ اُس نے ہماری خطاؤں کے موافق ہم سے
سلوک نہ کیا۔ اُس نے ہماری بدکاریوں کے مطابق ہمیں بدلہ نہ دیا۔ کیونکہ
دیکھو۔ آسمان زمین سے کس قدر بلند ہے! اُسی قدر اُس کی رحمت
اُس سے ڈرنیوالوں پر بڑی ہے۔ دیکھو۔ پورب کچم سے کتنا دور ہے!
اُنٹے ہی دور ہم سے اُس نے ہمارے گناہ ڈال دیئے۔ ہاں۔ جیسے ہاپ اپنے
بچوں پر ترس کھاتا ہے۔ ایسے ہی یہوداہ اُن پر جو اُس سے ڈرتے ہیں۔
رحم کرتا ہے۔ کیونکہ وہ ہماری حقیقت جانتا ہے۔ وہ یاد رکھتا ہے کہ
ہم خاک ہی تو ہیں.....“

”یہوداہ میرا چوپان ہے مجھے کچھ کمی نہیں۔ وہ مجھے ہری چراگاہوں
میں بھجاتا ہے۔ وہ مجھے راحت کے پانی کی طرف لے چلتا ہے۔ وہ میری جان
ٹھکانے پر لے آتا ہے۔ وہ اپنے نام کی خاطر صداقت کی راہوں پر میری

ایسا معجزہ کہ جان برائیٹ انگلستان کا مشہور فصیح و بلیغ مقرر یہ کہا کرتا تھا کہ فقط یہی ایک بات بُیبل کو الہامی ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ میں نہیں خیال کر سکتا کہ کوئی گرجاؤں اور راستی پسند بیدین شخص بھی انکو اچھی طرح سے مطالعہ کرے۔ اور پھر بھی یہ کہے کہ یہ معمولی انسانی دماغ کی پیداوار ہے۔ جب میں اُس زمانہ کی دنیاوی تاریخ پر نظر کرتا ہوں۔ جبکہ زبور لکھی گئی اور اس امر کے لئے میں آخری سے آخری تاریخ نو لگا جو کہ آج کل کے علماء نے بہت سی نکتہ چینی اور چھان بین کے بعد ٹھہرائی ہے اور جب میں اُس زمانہ کی غلاطت اور حرام کاری۔ بُت پرستی۔ اور باطل پرستی۔ اور خدا اور فرض کی نسبت اُن کے ادئے اور ذلیل خیالوں کو دیکھتا ہوں اور جب میں اُس تاریخ کو اپنی بُیبل کے مقابل میں رکھ کر زبور کی کتاب پر نظر ڈالتا ہوں۔ تو مجھے یقین ہوتا ہے۔ کہ سخت سے سخت اور کٹا تلحہ بھی ان دونوں کے باہمی اختلاف کو دیکھ کر اس امر کا اقرار کرنے پر مجبور ہو گا۔

”اے خدا اپنی رحمت کے مطابق مجھ پر ترس کھا۔ اور اپنے رحم کی کثرت کے موافق میرے گناہ مٹائے۔ مجھے میری بدکاری سے خوب دھو۔ اور میری خطا سے مجھے پاک کر۔ کیونکہ میں اپنے گناہ مان لیتا ہوں۔ اور میری خطا ہمیشہ میرے سامنے ہے۔ میں نے فقط تیری ہی خطا کی ہے۔ اور جو تیری نظر میں بُرا ہے۔ سو میں نے کیا۔ تاکہ تو اپنی باتوں میں صاف نہ ٹھہرے اور اپنے انصاف میں ٹھیک نکلے۔۔۔۔۔ میری خطاؤں سے چشم پوشی کر۔ اور میری سب بدکاریاں مٹا ڈال۔ اے خدا۔ مجھ میں ایک پاک دل خلق کر اور ایک مستقیم روح میرے اندر نئے سرے سے ڈال

کرتے تھے کہ کوئی خفیہ روح اُن کی روح کے ساتھ جدوجہد کرتی ہے۔ اور انہیں تعلیم و روشنی بخشتی ہے۔ یہاں تک کہ بعض اوقات انہیں کلام کرنے پر بھی مجبور کرتی ہے۔ انبیاء کے سارے صحیفوں کو پڑھ جاؤ۔ اور اس بات کا زور محسوس کرو کہ کس طرح وہ ان الفاظ کو بار بار دہراتے ہیں ”خداوند کا کلام“ ”خداوندیوں فرمانا ہے“ وغیرہ وغیرہ۔ بعض اوقات تم یہ بھی دیکھو گے کہ نیم رضائی ”خداوند کے بوجھ“ کے نیچے آہ و نالہ کرتا نظر آتا ہے۔ اور بعض اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اپنی مرضی کے خلاف اس امر پر مجبور کیا جاتا ہے۔ کہ خدا کی منتوں یا دھمکیوں کی بابت لوگوں سے کلام کرے۔ اور یہ سب اکثر اوقات اپنی جان کو ہتھیلی پر رکھ کر کرتا ہے۔ اور جب تم یہ سب کچھ دیکھ چکو۔ تو پھر اپنے دل سے سوال کرو کہ کیا ایسی باتیں معمولی انسانی تاریخوں میں پائی جاتی ہیں؟

۵۔ اب اس کتاب کی دو خصوصیت کو بھی سمجھو وہ زمانہ آئندہ کے متعلق پیشین گوئی کرتی ہے۔ اور اُس کی پیش خبریاں پوری بھی ہو چکی ہیں۔ بھلا کون دانا یا مدبر بلا امدادِ عالم بالا ایسا کر سکتا تھا؟ خدا فرمانا ہے ”کون ہے جو میری طرح آنے والی باتوں کی خبر دے“؟

بھلا جہاں اس قدر کثرت سے ایسے واقعات ہوں۔ میں ہاں کس کس کو بطور مثال کے چُنوں؟ بنی کے جو عز قیاء کو قید بابل سے ۵۰ سال پہلے سخت لعنت ملاست کرتا ہے۔ اُس کے الفاظ سنو۔

”وَرَبِّ الْاَفْوَاجِ کا کلام سن۔ دیکھ وہ دن آتے ہیں کہ اب جو کچھ کہ تیرے گھر میں ہے اور جو کچھ کہ تیرے باپ دادوں نے آج کے دن تک ذخیرہ کر رکھا ہے۔ اٹھا کے بابل کو لیجاؤ گے۔ خداوند فرماتا ہے کہ کوئی

رہنمائی کرتا ہے۔ بلکہ جو میں موت کے سائے کی وادی میں بھی چلوں تو بھی مجھے خوف و خطر نہوگا۔ کیونکہ تو میرے ساتھ ہے۔ تیری چھتری اور تیری لائٹھی وہی میری تسلی کریں گے۔ تو میرے دشمنوں کے روبرو میرے آگے دسترخوان بچھاتا ہے۔ تو میرے سر پر تیل ملتا ہے۔ میرا پیالہ لبریز ہے۔ حقیقت میں بھلائی اور رحمت عمر بھر میرا پیچھا کریں گے۔ اور میں یہودوں کے گھر ابد الابد تک سکونت کروں گا۔“ (زبور ۲۳)

میں ایسے زہوروں سے جن میں دشمنوں کو کو سا گیا ہے یا اور اسی قسم کے عیوب سے بچ رہا ہوں۔ میں اس مضمون پر آگے چل کر بحث کروں گا۔ وہ باتیں اس عجیب و غریب اور شاندار مجموعہ میں ایسی معلوم ہوتی ہیں۔ جیسے سورج کے چہرے کے رخ۔ سوچو کہ یہ نقشب اُس زمانہ میں لکھی گئیں۔ جبکہ رومۃ الکبرئ کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اور پھر اپنے دلوں سے سوال کرو کہ کیا محض انسان ہی اس قسم کا کلام بنا سکتا تھا؟

۴۔ اور اب میں ایک اور عجیب امر کا بیان کروں گا۔ جب ہم اس کتاب کا امتحان کرتے ہیں۔ تو ہم اُس میں محملوں کا ایک سلسلہ پاتے ہیں۔ ان کی نسبت ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ محض مذہبی جوش و خروش کے غلام تھے۔ کیونکہ وہ بڑے ٹھنڈے دل سے باتیں کرتے اور صاحب عقل و شعور معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کو دغا بازی یا مکار بھی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اُنکی تعلیم بہت ہی عالی پایہ ہے۔ اور باوجودیکہ اُنکی جان اس کے سبب معرض خطر میں تھی۔ تو بھی وہ دعوے سے کہتے ہیں کہ وہ یہود و اہل کفر نے بولتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ محسوس

کم و بیش صفائی کے ساتھ یہ یقین ہر زمانہ میں پایا جاتا ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح اور کبھی نہ کبھی ایک کامل رہائی اور خلاصی۔ اور خدا کے ساتھ زیادہ قریبی اور حقیقی اتحاد اور یگانگت حاصل ہوگی۔ اور خدا کی حضوری اور قربت خاص طور پر عیاں ہوگی۔ کہیں کہیں ہم اس امر کے متعلق زیادہ صاف اور واضح پیش خبریاں بھی پاتے ہیں۔ کبھی تو ایک تنم یا نسل کا ذکر پڑھتے ہیں۔ جو سانپ کے سر کو گھلیگا۔ اور جس میں دنیا کی ساری قومیں برکت پائیں گی۔ کبھی ایک نبی کا ذکر پڑھتے ہیں جو موسیٰ کی مانند خدا کی طرف سے مبعوث ہوگا۔ کبھی ایک بچے کے پیدا ہونے یا ایک فرزند کے عطا ہونے کا ذکر پڑھتے ہیں۔ جس کا نام خدا اٹھے قادر۔ ابدی باپ۔ امن کا شانہ زادہ ہوگا۔ یا ایک راست باز خادم کا میان پاتے ہیں۔ جس پر خداوند سب کی بدکاریاں لا دو دیگا۔ کہیں ایک مسیح شانہ زادہ کا ذکر ہے۔ جو کاٹا جائیگا مگر اپنے لئے نہیں۔ یا کسی شخص کا جو ابن آدم کی مانند ہے جس کو ایک ابدی سلطنت بخشی گئی۔ ایک ایسی حکومت جو کبھی ٹل نہ جائیگی۔ کہیں ہم دوسری ہیکل کی شان و شوکت کا ذکر پاتے ہیں جو پہلی ہیکل سے کہیں بڑھ کر ہوگی۔ ان فرض اسی قسم کی بت سی پیش کیا اس کتاب میں درج ہیں۔ اور یقیناً یہ ایک اور بھی عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ باوجود اس کے کہ یہودی اپنے کو دوسری اقوام سے بالکل الگ سمجھتے تھے اور اس امر کیلئے بڑے غیر متدبیری تھے۔ تو بھی اس نیا لے مسیح کی نسبت یہ بھی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ غیر اقوام کا نجات دینے والا بھی ہوگا۔ ”کیا یہ کم ہے کہ تو یعقوب کے فرقوں کے برپا کرنے اور اسرائیل کے بچے ہوؤں کے پھرالانے کے لئے میرا بندہ ہو؟

چیز باقی نہ چھوٹے گی۔ اور وہ تیرے بیٹوں میں سے جو تیری نسل سے ہونگے۔ اور تجھ سے پیدا ہونگے۔ لے جائیں گے۔ اور وہ شاہ بابل کے قصر میں خواجہ سرا ہونگے۔ (ایسایاہ ۳۹ : ۵-۷) پھر سنو کہ میکاہ بنی بھی اُسی قید کی خبر دیتا ہے۔ مگر ساتھ ہی اُس رہائی کا بھی جو اُس کے بعد واقع ہوگی ذکر کرتا ہے۔ (میکاہ ۲ : ۱۰) پھر اُن پیش خبروں کو دیکھو جن میں خبر دی گئی ہے کہ بابل ایک دیرانہ ہو جائیگا۔ اوزینوہ بالکل اُجاڑ ہو جائیگی۔ صحر جال بچانے کے لئے بطور چٹان کے ہوگا۔ اور اسرائیل تمام قوموں میں پرانگندہ ہو جائیں گے۔ اور یہروشلیم غیر قوام کے پاؤں تلے رونداجائیگا۔ کیا یہ باتیں فقط تیز فہم مُور خوں کی محض آئینہ کی باتیں تھیں۔ یا کہ بائبل کے یہ الفاظ لفظی طور پر صحیح ہیں کہ نبوت کی کوئی بات آدمی کی خواہش سے کبھی نہیں ہوتی۔ بلکہ آدمی خدا کی طرف سے روح القدس کی تحریک کے سبب بولتے تھے۔ (۲ پطرس ۱ : ۱۱) *

مگر ایسی پیشین گوئیاں جو محض قومی حالات کے متعلق تھیں۔ ایسی بہت اہم نہیں کہ ہم اُن پر یہاں زیادہ عرصہ تک ٹھہریں۔ اب ہم اُنکی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جن کی بنا پر دور و دراز عرصہ سے وہ مسیح کے اُمیدوار و منتظر چلے آتے ہیں۔ ہر ایک شخص جو بڑی احتیاط سے اس کتاب کو مطالعہ کریگا دیکھ لیگا۔ کہ سارے عہد عتیق کی نبوتوں میں ایک طلائی ڈوری کے طور پر یہ گہرا یقین پایا جاتا ہے کہ خدا کے پاس اپنی کلیسیا کے واسطے ایک اور بیش قیمت چیز موجود ہے۔ جو بنی اسرائیل کی معمولی شکستوں۔ اور فتحیابیوں۔ قیدوں اور بحالیوں سے کہیں بڑھکا ہے۔ اور جس کے لئے یہ تمام واقعات ایک طرح سے راستہ تیار کر رہے ہیں۔

کہ یہ مختلف صحیفے جن میں ایک دوسرے کے درمیان بعض صورتوں میں صدیوں کا وقفہ تھا سب مل جل کر ایک کامل اور متحد کتاب بن گئی؟ یہی ایک بات اُن کے الہامی ہونے کے ثبوت کیلئے کافی ہے۔ مرحوم ڈاکٹر و شکوٹ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر یہ معلوم ہو کہ یہ نوشتوں کے ٹکڑوں کا مجموعہ جو سوائے چند کے۔ بغیر کسی باہمی تعلق کے خیال کے اور پھر ایک دوسرے سے دور دراز فاصلہ پر اور نہایت ہی مختلف حالات کے درمیان لکھے گئے تھے۔ باوجود اس کے بھی باہم مل چکے ایک ایسی مکمل کتاب بنا دیتا ہے جو کسی دوسری کتاب کی صورت میں دیکھنے میں نہیں آتا۔ اور پھر اس کے علاوہ اگر یہ معلوم ہو کہ یہ مختلف اجزاء جب تاریخی طور پر اپنی تشریح کی جائے۔ تمدنی اور روحانی زندگی کے ایک بتدریج ترقی کا نشان دیتے ہیں۔ جو کم سے کم اس لحاظ سے باہم متحد ہے۔ کہ اُس سب کا مخرج ایک ہی جانب کو ہے اور اگرچہ یہ سب کچھ بغیر کسی قسم کے ظاہری ارادہ اور بندوبست کے ہوا ہے۔ مگر پھر بھی اُس کے یقینہ واقعات کے باریک باریک تفصیلی امور میں بھی نہ صرف عجیب قسم کی مطابقت اور موافقت پائی جائے۔ بلکہ تعلیمی مسائل کے درمیان میں بھی اتحاد و یگانگت ثابت ہو۔ اور اگر جس قدر کہ وہ ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ معلوم ہوتے ہیں اُسی قدر وہ ایک ہی روح و مزاج سے معمور ثابت ہوں۔ تو اس صورت میں بلا تامل یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ خواہ وہ ابتدا میں کسی طرح ہی وجود میں کیوں نہ آئے ہوں۔ اور خواہ کسی صورت سے ہی ایک جلد میں جمع کیوں نہ کئے گئے ہوں تو بھی اُن پر اتنی مہر صاف صاف ثابت

مگر میں نے سمجھ کو غیر قوموں کے لئے بھی بطور نور کے بختا ہے۔ کہ تیرے ذریعہ میری نجات زمین کے کناروں تک بھی پہنچے۔ (یسعیاہ ۶۱:۴۹) *

لوگ جس طرح چاہیں ان آیات کی تشریح کریں۔ مگر یہ ایک مانی ہوئی تاریخی بات ہے۔ کہ ان پیش خبریوں کے سبب سے یہودیوں کے درمیان کم و بیش صفائی کے ساتھ ایک سلطنت اور ایک مسیح کی جو کسی کسی معنوں میں الہی ہو گا ایک اُمید پیدا ہو گئی تھی۔ ہمیں صاف دل کے ساتھ دریافت کرنا چاہئے کہ آیا ان باتوں سے ہم کسی قسم کی تشریح و تفسیر کر کے چھپا چھڑا سکتے ہیں۔ نکتہ چین لوگ جتنا چاہیں کتاب کے زمانہ تحریر کی نسبت چھان بین کریں۔ مگر اس امر سے کوئی شخص کبھی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ کہ وہ بہر صورت مسیح سے کئی سو سال پہلے کی لکھی ہوئی ہیں۔ اگر یہ پیشین گوئیاں اُدھر سے نہیں آئیں تو کہاں سے آئیں؟ کیا کوئی شخص انہیں پڑھ کر یہ کہنے کا حوصلہ کر سکتا ہے کہ وہ محض مفروضہ باتیں تھیں جو اتفاقاً درست نکل آئیں؟ کوئی عقلمند آدمی تو ایسا کہنے کا نہیں۔ یقیناً کوئی مسیحی تو ایسا نہیں کہیگا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ ہمارا خداوند اکثر انہیں پیش خبریوں کا حوالہ دیا کرتا تھا کہ ضرور ہے کہ یہ سب باتیں جن کا ذکر موسیٰ اور انبیاء اور زبور میں اُس کے حق میں لکھا ہے۔ پوری ہوں؟

۶۔ اود آخر میں ہم اُس عجیب غریب لگت کا ذکر کرتے ہیں

جو ساری کتاب کے مختلف عجیفوں میں باہم پائی جاتی ہے۔ اور یہ دلیل بھی کسی طرح زور میں دوسری دلائل سے کم نہیں۔ اگر ہم کہیں کہ کوئی بڑا استاد اس امر کی ہدایت نہیں کر رہا تھا۔ تو ہمیں بتانا پڑے گا کہ یہ کیونکر ہوا

پیش نہیں کر سکا جیسا کہ اس کتاب میں دو ہزار سال ہوئے ایک نہایت تاریک زمانہ میں پیش کیا گیا تھا۔ تو بٹیل کے اور زیادہ امتحان کرنے کی کچھ بھی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہم کو بلاتاقل اس کتاب کی ذاتی خوبی میں اس امر کی بین دلیل مل سکتی ہے کہ اُس کی زندگی اور قدرت کا کیا عہد ہے۔ اور اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ خود خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے۔ ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ خواہ بٹیل کی نسبت تو گور کے خیالات میں کیسی ہی تبدیلی کیوں نہ واقع ہو جائے تو بھی یہ واقعات ہرگز ٹل نہیں سکتے +

۴

مسیح کی گواہی

جن امور پر اوپر بحث ہو چکی ہے وہ مسیحی اور غیر مسیحی دونوں کو اپیل کرتے ہیں۔ مگر یہاں میں صرف مسیحیوں کو مخاطب کرتا ہوں۔ اور اُس بڑی اور ناقابلِ جنبش بنیاد کا جس کی رُو سے ہر ایک مسیحی بٹیل کے الٰہی الاصل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔ اُن سے ذکر کرتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ اِس سب کا مرکز خود یسوع مسیح ہے۔ وہ یعنی بٹیل اُس سے کسی طرح علیحدہ نہیں کی جا سکتا۔ وہ اُس کی زندگی کے ساتھ ایسا مضبوط طور سے بندھا ہوا ہے کہ ہرگز جدا نہیں ہو سکتا +

خدا کا مجسم ہونا ایک ایسا واقعہ نہیں ہے جو اُس کے ماقبل یا بعد کی تاریخ کے ساتھ کچھ بھی تعلق یا واسطہ نہ رکھتا ہو۔ بلکہ وہ خدا کے اُن تاریخی ظہورات کی۔ جو وہ انسان پر کرتا ہے۔ اور جن کا عہد عتیق میں ذکر درج ہے۔ چونی کے طور پر ہے۔ اور بعد کے کامل ظہور کا جس کا

معلوم ہوتی ہے۔ جو اس امر کی شاہد ہے کہ یہ نوشتے اُن معنوں میں
خدا کے الہام کئے ہوئے ہیں۔ جو معنی ہم کسی دوسری کتاب کے
حق میں نہیں لگا سکتے۔

ہم یہاں اس کتاب کے اس مختصر امتحان و تفتیش کو ختم کرتے
ہیں۔ بیرونی تصدیق سے بالکل قطع نظر کر کے ہم نے پاک نوشتوں
میں اُس اندرونی قدرت کو دریافت کرنے کی کوشش کی ہے۔
جس کے زور سے وہ تین ہزار سال سے لوگوں کی زندگیوں پر
قابلِض و حکمران ہے۔

اس بیان میں ایک امر کے سوا ہم نے دیگر امور میں فقط
عہدِ عتیق کے ادنیٰ مکاشفہ ہی کو مد نظر رکھا ہے۔ کیونکہ یہ عہدِ عتیق
کے صحیفے ہی ہیں جن پر آجکل زیادہ تر اعتراض کئے جاتے ہیں۔ اور
نیز اس لئے بھی کہ جو کچھ اُس کچھ اخلاقی اور روحانی عظمت کے
بارہ میں درست و صحیح ثابت ہوگا۔ وہ بلاشبہ عہدِ جدید کی نوشتوں کے
حق میں اُس سے بھی بڑھ کر صحیح ہوگا۔ اس ادنیٰ قسم کے مکاشفہ
میں بھی باوجود اُس کے ظاہری نقصوں اور عیبوں کے بہیض و رت
سے زیادہ ایسی باتیں معلوم ہوتی ہیں جن سے ہم اُس قدرت کا
جو وہ لوگوں کے دلوں اور ضمیروں پر رکھتا ہے۔ اندازہ لگا سکتے ہیں
اگر ہم اس بات کو یاد رکھیں کہ عہدِ جدید میں یہ اپیل زور
و طاقت میں کئی گنا بڑھ جاتی ہے۔ اور کہ آج کے دن تک کوئی قوم
کوئی فرد واحد۔ اس قسم کا کوئی اعلیٰ اور بزرگ نمونہ دنیا کے سامنے

”کیا تم اس سبب سے بھول میں نہیں پڑے ہو کہ تم نوشتوں کو نہیں جانتے ہو؟“ (مرقس ۱۲: ۲۴)

یہ وہی ہیں جو میری گواہی دیتی ہیں (کڑواؤ حنا : ۵ : ۳۹)
 ”جتنی باتیں موسیٰ کی تواریت اور نبیوں کی کتابوں اور زبور میں میری بابت لکھی ہیں پوری ہوں؟“ (لوقا ۲۴: ۴۴)
 یہ جو لکھتا ہے اُس کا میرے حق میں پورا ہونا ضرور ہے“
 (لوقا ۲۲: ۳۷) -

”موسیٰ سے اور سب نبیوں سے شروع کر کے سب صحیفوں میں جتنی باتیں اُس کے حق میں لکھی ہوئی ہیں۔ وہ سب اُن کو سمجھا دیں؟“
 (لوقا ۲۴: ۲۷)
 ”کیا تم نے نوشتوں میں نہیں پڑھا کہ تجھ جیسے معماروں نے رکھ کیا؟“
 (متی ۲۱: ۴۲)

”یہ وہی ہے جس کی بابت لکھا ہے کہ دیکھ میں اپنا پیغمبر تیرے آگے بھیجتا ہوں۔ جو تیرے سامنے تیری راہ درست کرے گا۔“ (متی ۱۱: ۱۱)

۵

اُس کی قدرت کی گواہی

آب میں اُدر کیا کموں؟ کیا میں پھر آپ کو یاد دلاؤں کہ ہر ایک شخص جس نے دل لگا کر بیبل کا مطالعہ کیا ہے۔ اُس کا یقین اُس کے حق میں کیا ہے۔ ایک عالم اُس یقین کا ان لفظوں میں ذکر کرتا ہے کہ وہ ”مجھے چھوڑنا نہیں“۔ لوگ اپنے ہی ذاتی تجربہ سے اس امر کو محسوس کرتے ہیں۔ کہ یہ کتاب خود اپنی آپ گواہ ہے۔ خود روح

ذکر عہد جدید میں ہے۔ سر اور منبع ہے۔ عہد عتیق اُس تیاری کا ذکر کرتا جو مسیح کی آمد کے لئے ہوتی رہی۔ عہد جدید بتاتا ہے کہ جب تیاری تکمیل کو پہنچی۔ تو وقت کے پورا ہونے پر خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا۔ یسوع گویا ان دونوں عہدوں کے درمیان کھڑا ہے۔ اور اپنا ہاتھ دونوں کے سر پر رکھتا ہے۔ اُس نے عہد عتیق کے نوشتوں ہی کی بابت لوگوں سے کہا تھا کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں۔ اور اُس کے حق میں گو اسی دیتے ہیں۔ عہد جدید اُس کے کام اور افعال کی۔ اور رسولوں اور ابتدائی شاگردوں کی تعلیمات کی۔ جنہیں اُس نے روح القدس کی قدرت میں لوگوں کو تعلیم دینے کیلئے بھیجا۔ کہانی بیان کرتا ہے۔ اور یہی بات کرسچ اُن کا مرکز ہے۔ مختلف صحیفوں کے ان دونوں مجموعوں کے باہمی اتحاد و اتفاق کا باعث ہے۔ اُن کے تمام اجزاء ایک دوسرے سے تعلق رکھتے ہیں۔ عہد عتیق نامکمل ہے کیونکہ وہ عہد جدید کا منتظر ہے اور عہد جدید بھی بجائے خود نامکمل ہے۔ کیونکہ وہ پیچھے پھر کر عہد عتیق کی طرف دیکھتا ہے *

اسلئے اُس شخص کیلئے جو یہ یقین کرتا ہے کہ یسوع مسیح خدا ہے بیٹل کا الہی الاصل ہونا ہمیشہ کے لئے سلامت ہے۔ خواہ اُس کے امام کے حق میں اُس کی رائے کیسی ہی کچھ تبدیل کیوں نہ ہو جائے۔ میں یہاں فقط چند ایک آیات کو نقل کرتا ہوں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ کس طرح ہمارا خداوند عہد عتیق کی نسبت کہا کرتا تھا کہ وہ مُنزل بن اللہ یعنی خدا کی دی ہوئی کتاب ہے اور اُس کی آمد کیلئے برابر راہ تیار کرتی رہی ہے :-

پورے طور پر پیروی نہیں ہوتی تو بھی اُس کے ذریعہ سے کس قدر خوشی اور نیکی دنیا کو حاصل ہوئی ہے۔ تم یہ بھی دیکھ سکتے ہو کہ اگر اس کتاب پر پورے طور سے عمل درآمد ہو تو یہی دنیا بہشتِ برین بن جائیگی۔ دکھ اور شرارت بالکل محذوم ہو جائیں گے۔ پاکدامنی اور محبت اور خود انکاری اس زمین پر سلطنت کریں گے۔ اور ست جگ کا زمانہ ابھی شروع ہو جائیگا +

وہ کتاب جو اسی زمین پر آسمانی امن و خوشی کا نمونہ قائم کرنیکی قابلیت رکھتی ہے۔ ضرور آسمان سے اُتری ہوگی۔ وہ کتاب جس کے خوبصورت نمونوں کو کوئی آدمی کوئی قوم کبھی پورے طور پر نہیں پہنچ سکی۔ یقیناً معمولی طور پر محض انسانوں کے ہاتھوں کی بنی ہوئی نہیں ہو سکتی +

میں نے مختصر طور پر چند خیالات ظاہر کئے ہیں۔ جن سے بہت لوگ زمانہ حال کی بحث اور جھگڑوں میں قوت اور اطمینان حاصل کر سکتے اور اپنے یقین کو بحال کر سکتے ہیں۔ کیا ہم ایسی کتاب کی طرف سے یحییٰ ہو جائیں جو اتنے طاقتور طریقوں سے اپنے حق میں شہادت لیکر ہمارے پاس آتی ہے؟ کیا ہم اطمینان و تسکینِ قلب کے ساتھ یہ نہیں دیکھ سکتے کہ وہ سب باتیں جنکی خاطر ہم اس کتاب کی قدر کرتے ہیں۔ ہر قسم کے حملوں سے محفوظ ہیں۔ اور ہمیں امام کے متعلق خواہ اپنے خیالات کو کتنا ہی تبدیل کرنا کیوں نہ پڑے۔ تو بھی ہم اس امر میں کبھی شک نہیں کر سکتے کہ وہ خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے +

بھی اُنکی روح کے ساتھ گواہی دیتا ہے، کہ یہ کتاب کتابِ کمال ہے۔ وہ ایسا نہیں ڈھونڈ لیتی ہے جیسے اور کوئی کتاب نہیں ڈھونڈ سکتی۔ اُس کے الفاظ اُن کے دل میں گہری تحریک پیدا کرتے ہیں۔ اُسکی مدد سے وہ نیک بن جاتے ہیں۔ اُس نے اُن کے ارادوں پر قابو پالیا ہے۔ اور اُن کے دلوں کو خوشی و شرم سے بھر دیا ہے۔ یہ بات کہ وہ اس یقین سے باز نہیں رہ سکتے کہ اس کتاب کی مانند کسی کتاب نے کبھی کلام نہیں کیا +

کیا میں تمہیں یہ کہوں کہ تم اپنے چاروں طرف دنیا پر نظر کرو۔ اور اُس معجزہ طاقت کو ملاحظہ کرو۔ جو بیٹیل کو حاصل ہے؟ کس طرح اُس کی تاثیر سے بُری زندگیاں درست ہو گئیں۔ اور شریف اور خوبصورت زندگیاں اُس سے روزمرہ کی خوراک حاصل کرتی ہیں؟ کیا تم نے کبھی کسی اورتاریخی یا نظم کی کتاب یا سوانح عمری یا خطوط کا ذکر سنا ہے۔ جن میں یہ طاقت ہے کہ وہ لوگوں کو شرافت اور صداقت کی زندگی کی طرف مائل کرے؟ کیا تم نے کبھی کسی شخص کو یہ کہتے سنا ہے کہ میں ایک آوارہ مزاج اور بدچلن شخص تھا۔ اور اپنے خاندان کا ننگ تھا۔ یہاں تک کہ میں نے فلاں شاعر کی نظمیں یا فلاں مؤرخ کی تاریخ مطالعہ کی؟ کیا تم نے کسی شخص کو یہ کہتے سنا ہے کہ میں نے فلاں قدیم قصہ یا نظم کے مطالعہ سے اُمید اور اطمینان قلب اور بُری عادتوں پر غالب آنیکی قوت حاصل کی؟

لیکن ایسے لوگ۔ جو بیٹیل کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں۔ بہت ہیں۔ ہاں اُنکی تعداد ہزار ہا ہزار ہوگی۔ تم دیکھ سکتے ہو کہ حالانکہ اُسکی

بیشل ایک معمولی قسم کی غیر الہامی کتاب ہے۔ تاہم اُس بے اطمینانی کو بھی جو میرے دل میں اُس کے الہامی ہونے کی نسبت ہے۔ دور نہیں کر سکتا۔ میں اس کتاب کے الہامی مصنفوں کے ایسے اقوال پاتا ہوں جو یسوع مسیح کے مقرر کردہ معیار میں پورے نہیں اُترتے۔ میں سُنتا ہوں کہ اُس کے تاریخی بیانات میں اختلاف ہیں۔ بعض باتوں میں وہ علوم جدیدہ کی فیصلہ شدہ باتوں سے مختلف ہے۔ اُس کے ابتدائی زمانہ کی خلافتی تعلیم بالکل نگہداشت اور ناقابل ہے۔ اور خود صحیفوں کے اندر جنہیں میں خدا کے ہاتھ کے لکھے ہوئے خیال کرتا تھا۔ تالیف و ترتیب اور صحت و نزیم کے نشان پائے جاتے ہیں۔ کیسے ممکن ہے کہ یہ باتیں سچائی کی روح کے الہام کے ساتھ مطابقت رکھا سکیں؟

اب اگر کسی آدمی نے خود کسی طرح ان مشکلات سے چھپا چھڑ لیا تو وہ اُن تمام منزلوں پر جن کے ذریعہ سے درجہ بدرجہ اس سوال کو حل کر کے موجودہ اطمینان حاصل کیا۔ دوبارہ نظر ڈالتے وقت جلدی جلدی اُس پر سے گزر جانا چاہتا ہے۔ لیکن اگر وہ دوسرے کے دل میں بھی وہی یقین پیدا کرنا چاہتا ہے۔ تو مناسب ہے کہ وہ صبر و اطمینان کے ساتھ اُسی راستہ پر اپنے ہمراہی کی رہنمائی کرے۔ اس قسم کے ذہنی شغلوں میں جھوٹی پکڑنڈیاں ہرگز نشلی بخش نہایت نہیں ہوتیں +

میں پہلے باب میں اس امر کا ذکر کر چکا ہوں کہ جب کسی شخص کے دل میں اس قسم کے شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ تو اُس کے دیندار دوست عموماً اُس کے ساتھ کس طرح پیش آتے ہیں۔ اب ہم دیکھیں گے کہ آیا اُس کی مشکلات کے ساتھ اور کسی طور سے سلوک کرنا ممکن ہے یا نہیں جس سے

تیسری فصل

الہام کے بارہ میں مشہور عام خیالات

گزشتہ باب میں نے اس غرض سے لکھا ہے کہ اُس شخص کو جس کا دل بے چین ہو رہا ہے۔ حوصلہ دلاؤں۔ یہ یاد دلا کر کہ الہام کے متعلق اُسے خواہ اپنے خیال کیوں نہ تبدیل کرنے پڑیں۔ تو بھی الہام بجائے خود ہر ایک قسم کے حلوں سے علی طور پر بالکل محفوظ ہے۔ خواہ بیٹل میں اُسے کبھی ہی مشکلات کیوں نہ نظر آئیں۔ تو بھی یہ ممکن نہیں کہ اُسے محض انسان کی بنائی ہوئی کتاب سمجھ سکیں۔ اور نہ کبھی اس امر میں شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ ایسے طور پر خدا کی طرف سے الہامی سمجھے جانے کے قابل ہے۔ جس طور پر ہم اور کسی کتاب کو نہیں سمجھ سکتے +

اس خیال کو مد نظر رکھ کر اُس شخص کو تمام مشکلات کا دلیری سے مقابلہ کرنیکی جرأت ہونی چاہئے۔ میں یہ ہرگز امید نہیں کرتا کہ اس بات سے اُس کی تمام مشکلات دور ہو جائیں گی۔ وہ صاف صاف معلوم کرے گا کہ وہ شخص جو الہام کا منکر ہے اُسے بہت زیادہ مشکلات کا سامنا ہے بہ نسبت اُس شخص کے جو اُس پر یقین رکھتا ہے۔ مگر تو بھی بیٹل کے الہامی ماننے کے متعلق جو اُس کی مشکلات ہیں۔ اُن سے خلاصی پانا۔ اُس کے لئے مشکل ہوگا۔ وہ یہ کیسے کہ دو یقیناً میں اس بات کو تو نہیں مان سکتا کہ

تحقیقات سے بھاگنا شک و شبہ کو ترقی دینا ہے۔ جو شکوک خود بخود دل میں پیدا ہو جائیں۔ وہ کسی طور سے گناہ سمجھے جانے کے لائق نہیں ہیں۔ بھلا وہ بات کس طرح گناہ ہو سکتی ہے جس سے آدمی کو چارہ نہیں مبارک ہیں وہ لوگ جنہیں شکوک نہیں ستاتے مگر زیادہ مبارک ہیں وہ لوگ جو شک اور تاریکی میں سے گذر کر سچائی کی اعلیٰ مرتبت کو حاصل کرتے ہیں۔ ہم سچے دل سے یہ یقین کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو عاجز دل و نیک نیت کے ساتھ سچائی کی تلاش میں مشغول ہیں۔ خواہ اُس کے سبب ان پر کچھ ہی وار د کیوں نہ ہو۔ اس سچائی کے دریافت کرنے میں خدا انکی ضرورت دکرے گا اور اگر بالفرض وہ اُس تک نہ بھی پہنچیں تو ضرور ان کی خطا کو معاف کرے گا۔ ایک قدیمی مہنتف لکھتا ہے کہ ”اگر سچائی کیلئے ہر طرح کی محنت و کوشش کرنے کے بعد ہم ایسی باتوں میں جکی بہت پاک نوشتے صاف صاف تعلیم نہیں دیتے غلطی میں پڑ جائیں تو اس میں کچھ بھی خطر و اندیشہ نہیں۔ وہ جو غلطی کھاتے ہیں اور وہ جو غلطی نہیں کھاتے۔ دونوں نجات پائیں گے۔“ چنگو رتھ

۲

سوتے گتوں کو سونے دو

اسلئے ہر ایک کا فرض ہے کہ اُس امر کی سچائی میں جس سے بچپنی پیدا ہوئی۔ بڑے ادب سے مگر بے خوف ہو کر تفتیش و جستجو کرے۔ خدا کے نزدیک سچائی سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں۔ سچائی خدا سے ہے۔ خواہ اُس سے ہمارے اندر بے چینی پیدا ہو یا نہ ہو۔ اور اگر ہم کو سچائی پر اور خدا پر یقین ہے تو آخر کار اس سے بچپنی ہرگز پیدا نہ ہوگی +

درحقیقت اُس کو اُس حالت تک پہنچنے میں مدد ملے۔ جہاں سے وہ ٹھنڈے اور مطمئن دل کے ساتھ امام کے مسئلہ پر بذاتِ خود غور کر کے اُسے حل کر سکے +

۱

کیا یہ بے چینی گناہ ہے ؟

یہ ایک عام طور پر پائی ہوئی بات ہے کہ مذہبی شکوک و شبہیں ہر صورت میں گناہ یا بدی نہیں سمجھی جانی چاہئے۔ مگر تو بھی یہ ایک ایسی سچائی ہے جو ہر ایک شبہ میں پڑے ہوئے آدمی کے سامنے بار بار بڑے زور سے دہرائی جانیکی حاجت مند ہے۔ اگر کسی آدمی کے دل میں شہادت پیدا ہوں بشرطیکہ وہ شہادت صاف دلی اور نیک نیتی سے پیدا ہوئے ہوں تو ایسے بھی ایسی ہی خدا کی بخشش سمجھنا چاہئے۔ جیسے کہ یقین و ایمان کو سمجھا جاتا ہے۔ اور ضرور ہے کہ اس کے ذریعہ سے بھی آخر کار نیک نتیجہ نکلے۔ انگلستان کے مشہور شاعر ٹینسن کا یہ قول بالکل حق ہے کہ

”میری بات کو یقین مانو کہ اُس شک میں جو نیک نیتی پر مبنی ہو۔ زیادہ ایمان کو داخل ہے۔ یہ نسبت دنیا کے آدمی سے عقائد ناموں کے اور بعض ایسے اوقات بھی زندگی میں پیش آتے ہیں۔ جبکہ ایسے شکوک کو اپنے سے دور رکھنا اُلٹا گناہ ہوگا۔ ایسے یحییٰ آدمیوں کی صورت میں جن کو میں مخاطب کر رہا ہوں۔ بیشل کی نسبت اس قسم کی بے اطمینانی ممکن ہے کہ رفتہ رفتہ اور بھی ترقی کرتی جائے۔ اور آخر کار وہ مذہب اور خدا کی نسبت ہر ایک قسم کے یقین و اعتقاد کو خیر باد کہیں

تمہارا بس چلے کبھی سوتے گتوں کو سوتے بہتے مت دو۔ وہ اپنی نیند میں بھی بھونک بھونک کرتے رہتے ہیں۔ اور نکلن ہے کہ کسی نہ کسی دن وہ اٹھکر تمہیں چیر بچھاڑ ڈالیں +

س

علماء کا اعتماد

جب آدمی کو یہ معلوم ہو گیا کہ اُس کی بے چینی بری بات نہیں بلکہ اچھی بات ہے۔ اور اُسے اس قدر شیطان کی آزمائش نہیں سمجھنی چاہئے۔ بلکہ یہ جانا چاہئے کہ وہ خدا کا طریق ہے۔ جس کے ذریعہ سے وہ سچائی کی تعلیم دیتا ہے۔ تو اس کے علاوہ امداد اور یقین کی بجالی اس امر سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ کہ بڑے بڑے علماء اور علم الہی کے جاننے والے جنکی اعلیٰ دینداری میں کسی کو شبہ نہیں۔ سالہا سال سے ان باتوں سے جو ہمیں بے چین کر رہی ہیں۔ واقف و آشنا ہیں۔ مگر انہیں کبھی ان کے سبب کوئی پریشانی یا اضطراب نہیں ہوتا۔ خواہ کوئی اس امر کی حقیقت کو سمجھ سکے یا نہیں۔ مگر اس میں شک نہیں کہ یہ دیکھکر ایک شخص سبیل کا نہایت قابل اور گہرا نکتہ چین بھی ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے اُس کی تعلیم میں کامل اعتقاد رکھتا۔ اور اُسے خدا کی الہام کی ہوئی کتاب سمجھتا ہے۔ ضرور انسان کا یقین و اعتقاد تروتازہ اور مضبوط ہو جانا چاہئے۔ نہیں بلکہ اس سے بھی بڑھکر جب ہم ایسے اشخاص سے زیادہ گہری واقفیت حاصل کرتے ہیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جس قدر زیادہ گہری تحقیقات کی اور سبیل کو باریک نظر سے مطالعہ کیا۔ اُسی قدر پہلے کی نسبت اُن کا خیال سبیل کی عظمت اور شرافت اور خدا کی الہامی

اس لئے اس قول پر کہ ”سوئے کتوں کو سونے دو“ کبھی نجات نہ کرو۔ کیونکہ اول تو یہ ایک بڑی کمینہ بات ہوگی۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ تم خدا پر اور سچائی پر حقیقی ایمان نہیں رکھتے۔ مگر ساتھ ہی یہ ایک خوفناک بات بھی ہے۔ کیونکہ اکثر یہ کُتے خدا کے پرہ دار گتے ہیں۔ تاکہ تمہیں اس امر سے خبردار کرتے رہیں کہ تمہارے ایمان و اعتقاد میں ٹھڑپینے والی باتیں شامل ہوتی جاتی ہیں۔ اگر تم انہیں خاموش کرنے کی کوشش کرو گے۔ اور انہیں سوتا بہنے دو گے تو تمہیں ایک نہ ایک دن محال ہوگا کہ تمہارا ایمان بالکل زنگ آلود ہو گیا۔ اور تمہیں خبر بھی نہیں ہوئی۔ اور اس کے علاوہ خود تمہارے دلی اطمینان کے لحاظ سے بھی اُن سے ایسا سلوک کرنا سخت حماقت کی بات ہے۔ اگر تمہارا نتھابچہ بیچا کے خوف سے تاریک جگہ میں جالے سے ڈرتا ہے تو وہ جب کبھی اُس جگہ کے پاس سے گزرے گا ہمیشہ ڈرا کر لیگا۔ لیکن اگر تم اس کے ساتھ جا کر اُس چیز کو باہر روشنی میں کھینچ لاؤ تو وہ دیکھ لیگا کہ وہ بیچا نہیں بلکہ سفید چادر کھونٹی پرٹک رہی تھی۔ اور اگر تم بھی اسی طرح بیل میں کسی بیچا سے ڈرتے ہو جو تمہارے مذہبی اعتقاد کو برباد کرتا ہوا معلوم دیتا ہے تو تمہارے دل میں ہمیشہ اُس کی طرف سے خوف بیٹھا رہے گا۔ جب تک کہ تم دیری کے ساتھ اُسے روشنی میں نہ لاؤ گے۔ شاید اس سے تم کو یہ فائدہ پہنچے کہ تم کو معلوم ہو جائے کہ تمہارا اعتقاد تصحیح و ترمیم کا حاجت مند ہے۔ یا ممکن ہے کہ جب اپنے سے بہتر اور دانا آدمی کی مدد سے تم اُس پر نظر کرو۔ تو وہ بالکل وہی بات ثابت ہو اور اس طور سے اُس سے تمہارا پیچھا چھوٹ جائے۔ خیر خواہ کچھ ہی ہو اُسے روشنی میں کھینچ لاؤ۔ اور جہاں تک

اگر اس بات کو مد نظر رکھا جائے تو کچھ یقین ہے کہ بیٹل کے اعتقاد کے متعلق سب سے بڑے خطرات کا خاتمہ ہو جائیگا۔ بیدین آدمی اور ان کے سامعین بھی یقین سے انہیں رنگین عینکوں کے وسیلہ بیٹل کو پڑھنے کے عادی ہو رہے ہیں۔ اور نہ وہ اور نہ یہ اس خیال کے موافق ہیں کہ وہ بچپن کے عادی ہو رہے ہیں۔ اور کسی نئے خیال کا انہیں نہیں کر سکتے۔ اسلئے اس بیدین ناک پڑینے والے کی دلائل بڑی پُر زور اور قائل کر نیوالی مضامین باقی ہیں۔ اور اسکے سامعین کے دل بھی نکتہ قبول کرنے کو پہلے ہی تیار ہیں۔

اس رنگ کی کتاب خدا کا طرفہ نشان نہیں ہو سکتی۔

بیٹل یقیناً اسی رنگ کی کتاب ہے۔

اسلئے بیٹل خدا کی طرف سے نہیں ہے۔

اور ایسے نتیجے پہنچنا ناممکن اور محال ہے۔ البتہ اگر ان کی شخصیت اسے یہ بتا دے کہ آپ براہِ مبارکی یہ عینک اتار دیتے۔ اور تپانے کی تمام دائریں اور لوگوں کی بے پنی یک ظہر ہوا ہو جاتی ہیں۔

۵۵

انام کے متعلق مشہور عام خیالات کی خطرات کا حال

جب یہ سوال کیا جاتا ہے کہ اگر انام ایسی باتیں کہتا ہے تو اسکی کیا وجہ ہے کہ گوئیوں کو اس کے سامنے ہیں اس قدر مشکلات پیش آتی ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلئے کہ انہوں نے خود وہ مشکلات اپنے رشتہ میں پیدا کر رکھی ہیں۔ انہوں نے انام کی جگہ اس بارہ میں بعض ایسے عام عقیدے پیدا کر رکھے ہیں کہ انام کیا کچھ ہونا چاہتے۔ انہوں نے ہر کسی سے کہ یہ فرض کر لیا ہے کہ اگر خدا بیٹل کو انام کیسے تو ضرور ہے کہ وہ اسے ایک

کتاب ہونے کے متعلق زیادہ وسیع ہو گیا۔ انہوں نے چھوٹے چھوٹے مسائل کو جو انہیں کے الہی فیصلے سے متعلق تھے، اعتقاد سے روکتے تھے اٹھا کر پھینک دیا ہے۔ انہوں نے سچائی کی تلاش کی اور سچائی نے انہیں بالکل آزاد کر دیا ہے۔

۴ رنگدار عینک کے ذریعہ بیشل پر نظر کرنا۔

دوسرا قدم اس بیچینی کے دور کرنے کیلئے یہ ہو گا کہ اب ہمیں شبہ پیدا ہونے لگتا ہے کہ شاید کہیں یا نہ کہ یہ امام نہیں جو بعض خط میں ہے بلکہ وہ مسائل جو لوگوں نے اُس کے متعلق کھڑے کئے ہیں۔ انسانی خیال کی تاریخ میں مشعل سے کوئی بات ایسی عجیب و غریب معلوم ہو گی کہ کس طرح ذی عقل مہوش آدمی بھی سداً بعد سداً بیشل کے متعلق اپنے ہی بے بنیاد مسائل قائم کر کے اُن پر تکیے رہتے ہیں۔ بلکہ اس امر پر اصرار کرتے ہیں کہ جو بیہودہ خیالات وہ بیشل کے امام کی نسبت رکھتے ہیں وہی حق ہیں۔ انہوں نے اپنے لئے ایک قسم کی رنگدار عینکیں ایجاد کر لی ہیں۔ اور انہیں کو لگا کر بیشل کو دیکھتے ہیں۔ وہ انہیں عینکوں کو پشت در پشت اپنے بچوں کی آنکھوں پر بھی لگا دیتے رہے ہیں۔ جس کا طبعی نتیجہ یہ ہے کہ وہ رنگدار بیشل کا حقیقی رنگ سمجھا جانے لگ گیا ہے۔ اور اس سے طرح طرح کے سلوک اور جھوٹے خیالات و بیچینی پیدا ہو گئی ہے۔ اس بات سے آدمی کے دل پر سے ایک بوجہ سا اٹھ جاتا ہے۔ جب اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیشل نہیں بلکہ رنگدار عینک ہے جسے اُنار پھینکنا چاہئے۔ اور جب اس کتاب کو اس قسم کے خیالات کو بالائے طاق رکھ کر مطالعہ کیا جاتا ہے تو سخت سے سخت مشکلات اور بے چینی فی الفور دور ہو جاتی ہیں۔

دارد مچتے ہیں جو عوام الناس میں مروج ہیں۔ اور جنہیں تعلیم یافتہ مسیحی مدت سے ترک کر چکے ہیں۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ دیکھ کر بعض بھلے آدمی ان ہیودہ خیالات کی بڑی سرگرمی اور جوش و خروش کے ساتھ حمایت کر رہے ہیں۔ گویا کہ خود مذہب کی بنیاد انہی سچائیوں پر رکھی ہوئی ہے۔ سخت افسوس اتنا ہے کہ

لوگوں کے لئے یہ امر کیسا تسکین بخش اور تسلی دہ ہو گا اگر ان پر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ محض بعض مسیحیوں کے توہمات باطلہ ہیں جو وہ بیبل کی نسبت رکھتے ہیں جو اس ساری بے اطمینانی کے لئے جو لوگوں میں پھیل رہی ہے جوابدہ ہیں۔ اور دشمنوں کا قریباً ہر ایک حاکم جہان تک ہمیں معلوم ہے لوگوں کے اس بے بنیاد یقین سے کہ فلاں فلاں باتیں سہی المام کی تعریف میں داخل ہیں۔ اپنی قوت حاصل کرتا ہے کہ

سے ناظرین۔ اگر یہ بات سچ ہے تو کیا بیبل کے متعلق ہماری سخت سے سخت مشکلات کا فی الفور خاتمہ نہیں ہو جائیگا؟ کوئی آدمی سوچ کے داغوں کو دیکھ کر اس کی طرف سے دل برداشتہ نہیں ہو جائیگا۔ اور نہ کسی عمدہ تہمید یہ کہیں کہیں کسی گوشہ میں ذرا سا خراش دیکھ کر اس کا بے لطف اٹھانے سے انکار کریگا۔ اسی طرح کوئی صادق دل آدمی جو پاک فوشتوں کے عجیب و غریب حسن و خوبصورتی پر نظر کرتا ہے۔ ان ذرا ذرا سے نقصوں کا خیال بھی دل میں لاتا اگر اس کے سامنے اس قسم کے خیال پیش نہ کئے جائے کہ (جیسا کہ عوام میں مشہور ہو رہا ہے) اس کتاب میں کسی ایسے نقص کا دکھائی دینا اس کے حقیقت خدا کی طرف سے ہونے کے خلاف ہے۔ اُسے یہ بتایا جاتا ہے کہ ایسے نقص ہرگز اس میں موجود نہیں ہیں۔ اور اگر کہیں ایسے نقص تمہیں نظر بھی آئیں تو اپنی

خاص طور پر جو آگے نزدیک معقول اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔ امام کرتا۔ ضرور ہے کہ اُس کے الفاظ بھی الہامی ہوں۔ یا ضرور ہے کہ وہ بالکل نقص غلطی سے مبرا ہو۔ یا اُس کی زبان اور طرزِ تحریر ہر قسم کے عیب سے پاک ہونی چاہئے۔ یا اُس کی تعلیم مذہبی امور کے متعلق شروع ہی سے کامل ہونی چاہئے اور بہر صورت وہ ایسی اور ویسی ہونی چاہئے جیسا اُن کی لے میں ایک کتاب کیلئے جو خدا کی طرف سے امام ہو ہونا ضروری ہے +

خدا نے انہیں اس قسم کی کوئی بات نہیں بتائی۔ مگر یہ اُنکا اپنا خیال ہے کہ ایسا ہونا چاہئے۔ اُنکی یہ غلطی قابلِ معافی ہے۔ کیونکہ وہ اُس محبتِ آئینِ ادب و عقیدت سے جو وہ بیٹل اور اُس کے دینے والے خدا کی نسبت رکھتے تھے پیدا ہوئی۔ مگر تو بھی وہ غلطی ہی ہے۔ اور اس کے سبب سے بیٹل کو بہت کچھ نقصان پہنچا ہے +

لوگ اسی قسم کی باتیں اپنے بچوں کو بھی سکھاتے رہے ہیں کہ امام و کاشف کے یہی معنی ہیں۔ رفتہ رفتہ جب یہ بچے بڑے ہوئے ہیں تو اس کتاب کے بعض حصوں میں ایسی سی باتیں پاتے ہیں جو ان خیالات کے مطابق اُترنے میں قاصر رہتی ہیں تب وہ فی الفور اس کتاب کے الہامی ہونے پر اعتراض شروع کر دیتے ہیں بجائے اسکے کہ پہلے اس بات کو دیکھیں کہ جو تعریف امام کی انہیں بتائی گئی تھی کہیں وہ تو غلط نہیں ہے +

امام کو امام کے مشہور عام خیال کے ساتھ خلط ملط کر دینے سے وہ تمام غلط خیال پیدا ہوئے ہیں۔ جو ایما داروں اور بے ایمانوں میں مروج ہیں۔ اُن تمام حلوں کا جو ملحقین نے بیٹل پر کئے ہیں مطالعہ کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کیونکہ ہم کو معلوم ہو جائیگا کہ ان اعتراضوں میں سے ۹۰ محض اُن خیالات پر

اُسے پتیش کیلئے ایک بُت میں تبدیل کر دیا ہے۔ ہم نے ہر ایک خوبی جو ہمیں عمدہ معلوم ہوئی اُس کی طرف منسوب کر دی ہے مگر یہ نہیں سوچا کہ آیا ایسا کرنے کیلئے ہمارے پاس کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں۔ اس میں جہاں کہیں کوئی غلام یا تاریخ کا اشارہ پایا جاتا ہے اُس کیلئے خدا کو ذمہ دار ٹھیل دیا ہے۔ نہیں بلکہ مُصنّفوں کے ناموں کیلئے بھی جو شروع کتاب میں سورج ہیں الٰہی سرپیش کرتے ہیں۔ اس طور سے بجائے اس کے کہ ہم ایسی شریفانہ نامی کتاب کا عقائد و دل کی طرح ادب و عزت کریں ہم نے اُس کی ایسے طور پر پرتیش کی جیسے احمق لوگ ایک بُت کی کرتے ہیں۔ وہ ایساں جسے بائبل کی روح کو اپنے میں پیا کر سنے کی کوشش کرنی چاہئے تھی اب فحشا اور الفاظ کی باطل پرستی میں خرچ ہو رہا ہے ۴

تواریخ سے بھی ظاہر ہے کہ یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔

انسان جن چیزوں کی عزت و ادب کرتا ہے اُن کا آخر کار یہی حال ہوتا ہے۔ یہودیوں کے ربی لوگ موسوی تحریریں کی ایسی عزت کرتے تھے کہ آفرکار کہہ اُٹھے کہ خدا نے خود آسمان سے یہ کتابیں لکھی ہوئی موسیٰ کے حوالہ کی تھیں۔ نہیں بلکہ یہ کتاب ایسی کامل اور الٰہی صفات سے موصوف تھی کہ خود یہود وہ خدا کے قادر اس کے مطالعہ میں ہر روز تین گھنٹے صرف کیا کرتا تھا۔ محمدی لوگ بھی اپنے قرآن کی بابت کہتے ہیں کہ اُسے راہِ راست جبرائیل فرشتے نے اصل نسخہ سے جو آسمان میں محفوظ ہے عرصہ صاحب کو سکھایا تھا۔ وہ بالکل کامل اور بے نقص عربی زبان میں لکھا و موجود تھا اور اُس کا ہر ایک حرف خدا سے ہے وہ ہر طرح کی خطا و نقص اور سو دلیبان سے مُہر ہے اور جو باتیں اُس میں درج ہیں اُن میں ہرگز

آنکھوں کی شہادت کا کبھی یقین نہ کرو۔ جبکہ جو کتاب آسمان سے اُترتی ہو اس میں ایسے نقص کب ہونے ممکن ہیں؟

کیا اس سے انسان کے دل کو تقویت حاصل نہیں ہوگی اگر اسپر ثابت کر دیا جائے کہ اس قسم کی تعلیم محض باطل اور مصلوب ہے؟ بیٹل آسمان پر سے بنی بنائی نیچے نہیں گرتی۔ اور نہ وہ جیسا کہ مجاہدین نے ظلالِ انجیل میں تصویر کشی ہوئی نظر آتی ہیں۔ ملائی انجیل سے جنہیں وہ اپنے آسمان پر لٹے ہوئے جیسے میں نقل کی گئی ہے۔ ایسے آدمیوں نے لکھا کہ ہمت یہ سچ ہے کہ وہ آدمی خدا کی طرف سے ملے ہوئے تھے۔ مگر تو بھی وہ انسانِ دل اور انسانی کمزوریاں اور ان کی حیرت انگیز باتیں آدنی تھیں۔ اور یہ اسلئے بھی طور پر لکھی گئی۔

اور جس طرح ہم لکھتے وقت اپنے ہاتھ اور دوسرے اور دماغ کو استعمال کرتے ہیں اسی طرح اس کے لکھنے والوں سے کیا۔ ہم جانتے ہیں کہ وہ خدا کی طرف سے اُترتی مگر اس کے پہنچنے میں کہ نہ اسے اسی دنیا کی روحانی ہدایت کیلئے انعام کیا۔ اور ایک شرافت بخش اور ان کی تعلیم اس سے صادر ہوتی تھی۔ مگر اس امر سے کہ وہ خدا کی طرف سے الہام ہوئی اس زندہ انسانی کتاب کو محض ایک مردہ لکھتے ہوئے بہت سے تبدیل نہیں کر دیا۔

البتہ ہم نے ضرور سے ایسا بنا دیا ہے۔ ہم نے مختلف نوشتوں کو جو اپنے نظم۔ اور ما۔ خط۔ نبوت۔ تشیل کی صورت میں مختلف الطبائع مختلف کے ائمہ سے مختلف زمانوں میں مختلف متناہد سے اور شاہد الہی توفیر و کشف و انعام کے مختلف واسطے سے لکھے گئے تھے۔ ایک جگہ میں انہوں نے دیا ہے، درخواہ مخواہ ان میں ایک قسم کی یگانگت داخل کرنا چاہئے ہیں یہ زندہ کلاموں کا مجموعہ جو ہر وقت استعمال کے لئے دیا گیا تھا ہم نے

بیخ کنی کر دیا گئے۔ اور خدا کے ان پاک اقوال کی نسبت پر ادب مگر محقول
اعتقاد رکھنے میں آزادی کے ساتھ ترقی ہو +

۶

ایک تحدی

اور اب لے ناظرین پیشتر اس کے کہ ہم آگے بڑھیں کہ ہم الہام
کے ان مشہور عوام خیالات میں سے اُس خیال کو جس نے سب سے بڑھ کر خرابی
پھیلانی ہے بیان کر دیں۔ اور ساتھ ہی اسکے اُس کے مؤیدوں کو مدعو کریں
کہ اگر یہ صحیح ہے تو اُس کا ثبوت پیش کریں۔ اب تک ہم نے صرف عام طور پر انکا ذکر
ان ناموں سے کیا ہے کہ وہ مشہور عوام یا روایتی خیال ہیں۔ اب ہم دلیل
ان میں سے ہر ایک خیال کا فرداً فرداً مقابلہ کریں گے۔ اور جو وہیں سچائی کے
مخالف نظر آئیگا اُسے بلا تامل مار گرائیں گے۔ تاکہ بیبل ان کے ضرر سے محفوظ
ہو اور ہمارے بچپن دوستوں کو اطمینان قلب نصیب ہو +

۱۔ لفظی الہام کا وہ مسئلہ ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ خدا کتاب مقدس
کے صحیفوں کا مُصنّف ہے انہیں معنوں جیسے عموماً کوئی شخص کسی کتاب کا
مُصنّف ہوا کرتا ہے۔ اور ہر ایک باب۔ آیت۔ لفظ۔ بلکہ حرف بھی براہِ راست
اُسی کا لکھا یا ہوا ہے +

۲۔ الہام میں جو انسانی عنصر کا بڑا حصہ ہے اُس سے انکار کرنا +

۳۔ یہ یقین کہ ضرور ہے کہ الہام شدہ بیبل بالکل ہر نوع کی سہو و
خطا سے مبرا ہو۔ خواہ تفصیلی اُمور میں خواہ دنیاوی واقعات کے متعلق
اُمور میں +

۴۔ یہ کہ الہامی کتاب کی اخلاقی اور روحانی تعلیم کسی زمانہ میں بھی نا کامل

کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اور اُس کا فیصلہ اٹل ہے۔ اور کہ وہ ہر زمانہ میں طرح کے نقص سے اور نقل کرنیوالوں کی غلطی سے محفوظ رہا ہے اور خود خدا اُس کا محفوظ نگہبان ہے +

اے ناظرین۔ آپ کہیں گے کہ یہ سب وہم و خیال ہے اور ان دعووں کا کوئی بھی ثبوت موجود نہیں۔ یہ تو سچ ہے۔ مگر کیا اس سے اُس انسانی میلان کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ جس کی عزت و ادب کرتا ہے اُس کو کس پایہ تک پہنچا دیتا ہے۔ اور کیا اس سے ہمارے لئے سبق نہیں ہے کہ ہم بئیل کے ساتھ اس قسم کا سلوک کرنے سے خبردار رہیں +

میں کہتا ہوں کہ ہم نے بھی بئیل کے ساتھ ایسا ہی کیا ہے۔ ہم بھی قریباً اُس کے حق میں یہی سب باتیں کہہ گذرے ہیں۔ ہم موسیٰ اور متی اور پولوس کی واسطے وہ وہ حقوق طلب کرتے ہیں۔ جو شاید کبھی ان کے وہم و خیال میں بھی نہیں آئے تھے۔ شاید ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ان باتوں کو ان سے بہتر سمجھتے ہیں۔ مگر اس قسم کے باطل توہمات کے ذریعہ ہم نے اس کتاب کی فطرتی حسن و خوبصورتی کو گنوا دیا ہے۔ اور ہم نے اس کتاب کو اپنی حماقت سے دشمنوں کے ہاتھوں کیلئے نشانہ بنا دیا ہے کہ تجھے سچہ بھی اگر چاہے تو اُس پر ملدانا حملہ کرنے کیلئے میدان کھلا پاتا ہے +

میں پھر کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ امر بہت ہی فائدہ بخش ہو گا۔ اگر ہم لوگوں کے ذہن نشین کر دیں کہ ان بوجھوں کیلئے بھولو گوں نے اُسکی اردن میں باندھ رکھے ہیں بئیل جوابدہ نہیں ہے۔ اس سے ہم دشمنوں کے حملوں کے درمیان یحییٰ نہیں ہونگے۔ اور یقیناً ہم اس امر کیلئے مصمم عزم پانے پر آمادہ ہونگے کہ جہاں تک ہو سکے جلد اس قسم کی باطل توہمات کی

کہ مذہب یا اخلاق کے متعلق ناقص تعلیم دے۔ کہ ہر ایک لفظ کو اُس کے صاف اور ظاہری معنوں میں لینا چاہئے۔ اور کہ ایسی کہانی جیسے کہ ایوب کا معاملہ اور شیطان کا خدا سے ہمکلام ہونا ہے۔ لفظی طور پر درست واقعہ ماننا چاہئے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ خدا مذہبی سچائیوں کی تعلیم کے متعلق ایک محض شاعرانہ خیالی نظم و ناکم الہام کر دیتا۔

ان سب سوالوں کے جواب میں میں کہوں گا کہ ہرگز نہیں ان عموالات پر غور و بحث کرتے ہوئے تم خواہ کسی نتیجہ پر کیوں نہ پہنچو تاہم اُس سے تمہاری بیبل کے الہامی ہونے کے یقین پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں عام طور پر یہ خیال پایا جاتا ہے کہ الہام بیبل کے متعلق مسیحی دین اس قسم کے عقائد رکھنے کا ذمہ اٹھا چکا ہے۔ اور اگر ان میں سے کوئی عقیدہ قابل اعتراض ثابت ہو تو اُس کے ساتھ ہی بیبل کے الہامی ہونے کا بھی خاتمہ ہو جائیگا۔ نہیں۔ بلکہ خود مسیحی دین بھی معرض خطر میں ہو گا!

مگر پہلے یہ بتائیے کہ یہ کہہ کہاں لکھا ہے کہ الہام کی یہ تعریف ہونی چاہئے کہ وہ ان مذکورہ بالا ساری باتوں کا بیڑا اٹھائے ہرگز کہیں نہیں لکھا۔

بیبل میں ایسا ہرگز کہیں نہیں لکھا۔ اگرچہ یہ بات آپ کو عجیب معلوم ہو۔ لیکن اگر آپ ذرا بھی غور و فکر کریں گے۔ تو آپ پر ثابت ہو جائیگا۔ کہ بیبل ہمیں کسی مقام پر بھی یہ نہیں بتاتی کہ الہام کی کیا تعریف ہے۔ درحقیقت بیبل اپنے الہام کے متعلق سوائے اس کے کہ وہ اس کا دعویٰ رہے کہیں بھی اور کچھ نہیں بتاتی اور اس کی

یا ناشائستہ نہیں ہو سکتی۔

۵۔ یہ کہ کسی کے ترتیب دینے یا اصلاح کرنے یا مصنف کے نام میں غلطی کرنے سے کسی کتاب کے الہامی ہونے میں نقص عائد ہوتا ہے۔

یہ پانچ مختلف خیالات ہم اس وقت منتخب کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک غلط ہیں۔ اور اسلئے ہم ان میں سے ایک ایک کی تردید کر کے دکھائیگے کہ ان خیال کے مؤیدوں کے پاس کوئی شہادت انکی تائید میں موجود نہیں ہے۔ اور جو کچھ ہے سو ان کا اپنا ہی وہم و خیال ہے +

پہلا خیال تو آگے ہی قریباً چکا ہے اور اسلئے موئے کو مارنے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ مگر دوسرے خیال ذرا سخت جان ہیں اور بہت سے سیمپل کے دل میں اب بھی انہیں جگہ حاصل ہے +

وہ ننگے بڑھکے بعد دیگرے ہمارے سامنے آئینگے۔ لیکن اس وقت ہم صرف ان پر سرسری نظر کرتے ہیں اور اس باب کو ختم کرنے سے پہلے فقط ایک حرب لگا دینگے +

۷

کیا الہام کی کسی خاص تعریف کو ماننا ہم پر لازم ہے؟

لیکن شاید کوئی ہم سے پوچھے کہ کیا ان عقائد کو ماننا مجھ پر فرض نہیں ہے؟ کیا الہام پر اعتقاد رکھنے سے مجھے یہ ماننا لازم نہیں ٹھہرتا کہ بیبل کے تاریخی واقعات کا ہر ایک بیان معجزانہ طور پر ہر ایک قسم کی سو یا غلطی سے محفوظ کر دیا گیا ہے۔ اور کہ اُسکے لکھنے والے علم ہست یا علم الارض کے متعلق ہر قسم کی غلطی کھانے سے محفوظ تھے۔ اور کہ بیبل کی ہر ایک کتاب یکساں قدر و قیمت رکھتی ہے۔ کہ الہامی آدمی کے لئے ممکن نہیں

ان سب کا مدار اسی عام یقین پر ہے کہ مسیحی دین المام کے متعلق خاص خاص عقائد رکھنے کا پابند ہے۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ ہمیں صرف المام پر یقین کرنا لازمی ہے۔ مگر اُس کی تشریح میں ہم جتنا چاہیں ایک دوسرے سے اختلاف رکھ سکتے ہیں +

اگر ہم یہ دیکھیں کہ بٹیل میں خاص خاص باتیں ہیں جنہیں عوام کے سلسلہ اعتقاد کے ساتھ مطابقت نہیں دے سکتے تو اس سے بے چین ہونے کا کوئی موقع نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ المام کے متعلق یہ عقیدہ ہی غلط ثابت ہو۔ کیونکہ اس قسم کے عقائد کا مدار محض انسانی رائے اور انسانی فہم پر ہے۔ ہمارا اعتقاد جو المام کے متعلق ہے۔ وہ کسی خاص تعریف کا پابند نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض ہم اسے سب سے زیادہ تعریف جو المام کی کی جاسکتی ہے۔ مان لیں تو یہی مسیحی مذہب بنیادی اصولوں میں کسی طرح کی لغزش واقع نہیں ہو سکتی +

بنیادی اصول اس امر بھی منحصر نہیں ہیں کہ کسی وقت و ایام میں بھی اعتقاد رکھا جائے۔ مثلاً ہر ایک بحث و حجت جو بٹیل میں اور پادری پتلی صاحب مسیحی مذہب کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں وہ اُس آدمی کے نزدیک بھی جو کسی المام و مکاشفہ کا قائل نہیں۔ بلکہ ”چاروں انجیل نویسوں کو ایک معمولی دیانت دار راست گو اور عام عقل کے آدمی مانتا ہے“ یکساں وقعت اور زور رکھیں۔ یہ سب سے اہم سوال کہ آیا مسیح نے اس طور پر زندگی بسر کی۔ اس طور پر کلام کیا۔ اور مر گیا اور جی اٹھا۔ ان انجیل نویسوں کے صاحب المام

حقیقت اور وسعت کے بارہ میں اور اس امر کی کسی کتاب کے الہامی ہونے میں کیا کیا باتیں شامل ہیں غور و فکر اور فیصلہ کرنا وہ ہماری عقل و دانش پر چھوڑ دیتا ہے +

اور پھر یاد رہے کہ مسیحی کلیسیا نے بھی جو پاک نوشتوں کا شاہد اور محافظ ہے اس بارہ میں اپنے بچوں کے لئے کوئی خاص قانون نہیں ٹھہرا دیا۔ موجودہ بے چینی کے زمانہ سے جب ہم بھیجے کو نظر کرتے ہیں۔ تو ہم اُس دائمی الہمی رہنمائی کا جس کا کلیسیا سے وعدہ کیا گیا ہے برابر صاف صاف کھوج پاتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف زمانوں میں الہام کی نسبت لوگوں کے مختلف خیالات تھے۔ کبھی ادنیٰ تھے۔ کبھی اعلیٰ۔ کلیسیا کے لئے کتنی بڑی آزمائش ہوتی ہوگی کہ آئندہ نسلوں کے لئے ایسے اہم معاملہ پر ایک نام تبدیل قانون چھوڑ جائے۔ حالانکہ یہ مسئلہ اُن گہرے مسائل سے جن کے حل کرنے کے لئے کونسوں نے مختلف زمانوں میں اپنی ساری طاقت خرچ کر دی۔ کہیں زیادہ اہم اور ضروری تھا۔ لیکن باوجود اُس مسئلہ کے اس قدر اہم اور ضروری ہونے کے اور باوجود اس قدر اختلاف رائے ہونے کے پھر بھی کوئی عقیدہ یا حکم یا قاعدہ کلیسیا کی طرف سے مقرر نہیں ہوا جس کا ماننا خادمانِ دین یا مفتدیوں پر لازمی ٹھہرتا۔

تو جب کہ نہ بیشل نے نہ کلیسیا نے اس مسئلہ کا فیصلہ کیا ہے تو کسی آدمی کو کیا اختیار ہے کہ اس امر میں ہماری آزادی چھیننے کی کوشش کرے؟ اگر ہم اب دب جائیں تو اس سے ہمارے ایمان کے جانے کا اندیشہ ہے۔ کیونکہ محدوں کے سخت سے سخت حملوں اور سیجیوں کی سخت پریشانی۔

چوتھے فصل

امام کے متعلق سچا خیال کس طرح باندھ سکتے ہیں

۱

غلط طریق

یہ ایک نہایت ضروری اور اہم امر ہے۔ کیونکہ موجودہ بد نظریہ کی زیادہ تر اس سے پیدا ہوئی ہے کہ لوگوں نے گمراہ شدہ رہنماؤں اور علماء پر غور و بحث کرنے کے لئے غلط طریق اختیار کئے۔ جو غلط طریق اس وقت کے مخصوص طور پر میرے مد نظر ہے۔ سو یہ ہے کہ چونکہ ہم پہلے اپنے ذہن میں یہ خیال کر بیٹھے ہیں کہ خدا کو فلاں معاملہ میں اس طور سے کام کرنا چاہئے تھا۔ اس لئے یہ اُمید باندھ بیٹھے ہیں کہ اس نے یقینی طور پر ایسا ہی کیا ہوگا۔ مگر یہ طریق ہرگز اطمینان بخش نہیں۔ کیونکہ ہم اکثر سمجھتے ہیں کہ خدا اُس طریق سے کام نہیں کرتا جیسا کہ ہم نے اپنے ذہن میں فیصلہ کر لیا تھا کہ اُسے اس طور سے کرنا ضرور ہے۔ یہ بات اکثر بتائی گئی ہے کہ اگر تجربہ ہمیں اس کے برعکس نہ بتاتا تو ہم بڑے دلوں کے ساتھ یہ دعویٰ کر سکتے کہ اگر خدا انسان کو امام دیتا ہے۔ تو ضرور ہے کہ اُس

ہونے پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ فقط اس امر پر کہ آیا وہ جائز اور معتبر گواہ
 تھے یا نہیں۔ مگر میں اس امر کا کس لئے ذکر کرتا ہوں؛ یقیناً اسلئے
 نہیں کہ میں بٹیل کے امامی ہونے پر مضبوط اعتقاد رکھنے کی ضرورت
 کو کمزور کرنا چاہتا ہوں۔ بلکہ میرا یہ منشا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو قدیمی
 تعصبات اور توہمات کو ڈھیلہ کر دوں تاکہ لوگوں کو امام کی حقیقت
 اور وسعت کے متعلق صاف دل اور نیک نیت سے تحقیقات کرنے
 کے لئے آزادی حاصل ہو۔ میں اس امر پر زور دینا چاہتا ہوں کہ ہم
 اُس سوال پر جس کے حل کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے آزادانہ
 بحث کریں اور یہ خوف دل میں نہ لائیں کہ اس سے کسی طرح ہمارے
 پاک دین کی بنیادیں ہل جائیں گی۔ کیونکہ بالفرض اگر ہم بٹیل کے ہر ایک
 شخص کو غیر امامی ہی مانیں تو ہمیں اس وجہ سے ایمان سے ہاتھ دھو
 لینے کی ضرورت نہیں۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ بٹیل کی قدر و قیمت اس وجہ
 سے ہے۔ یہی تقدوس میں بہت کم ہو جائیگی۔ اسلئے جب کہ ہماری دین کی
 بنیادیں امام کے متعلق کسی خاص قسم کے اعتقاد رکھنے پر موقوف و
 معین نہیں ہیں۔ جب کہ خود بٹیل نے بھی اس سوال کو بے حل کئے
 چھوڑ رکھا ہے۔ اور جب کہ کلیسیا نے بھی گزشتہ ۱۹۰۰ سال میں کوئی
 خاص مسئلہ اس کے متعلق قائم نہیں کیا تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم بھی امام
 کے متعلق تعریفیں یا مسئلوں کی نسبت اپنے کو ایسا ہی آزادانہ
 سمجھیں جیسا کہ ہوا اور جو ابھی اُن کے اسباب کی نسبت سمجھتے ہیں۔

قدیمی جھگڑا بالکل فراموش ہو گیا ہے۔ مگر اتھام جوں کا توں ویسا ہی موجود ہے
 پھر بعض آدمیوں نے یہ ٹھہرایا کہ چونکہ خدا بیٹیل کا مُصنّف ہے
 تو ضرور ہے کہ اُس کی زبان اور عبارت ہر قسم کے نقص سے خالی ہو (ٹھیک
 ویسے ہی جیسے کہ مسلمان قرآن کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں)۔ کیسے ہو سکتا
 ہے کہ خود خدا کا کلام ایک ادنیٰ درجہ کی عبرانی اور یونانی زبان میں
 لکھا جائے؟ ایسا کتنا اُس کے منجانب اللہ ہونے سے منکر ہونا ہو گا۔
 مگر یہ بات بھی غلط ثابت ہوئی۔ بیٹیل ایک بے نقص زبان یا عبارت میں
 نہیں لکھا گیا۔ اور لوگوں نے رفتہ رفتہ جان لیا کہ کسی کتاب کے الہامی
 ہونے کے لئے یہ امر ضروری نہیں +

پھر اس امر پر برا زور دیا جاتا تھا کہ ضرور ہے کہ خدا کا کلام ایسے مجزانہ
 طور پر محفوظ و مصّون ہو کہ اُس میں کسی زمانہ میں بھی نقل کرنے والوں
 کے ہاتھ سے ذرا سی بھی غلطی واقع ہونے کا احتمال و اندیشہ نہ ہو۔ اور
 ابھی تھوڑا ہی عرصہ ہوا ہے جب اصلاح شدہ ترجمہ سے یہ ثابت ہوا
 کہ مختلف نسخوں میں سہو کاتب سے کہیں کہیں خفیف غلطیاں واقع
 ہوئی ہیں۔ تو اس سے پاک نوشتوں کے متعلق بہتوں کے ایمان متزلزل
 ہو گئے۔ بلکہ امریکہ کی اسقفی کلیسیا نے ایک جلسہ میں عام طور پر یہ دعویٰ
 کر دیا کہ ”منکروں کے سارے حلوں کے باوجود مسیحیوں کے دل میں
 پاک نوشتوں کی عزّت و توقیر کو کسی چیز نے ایسا نقصان نہیں پہنچایا“ جیسا
 اس بات نے۔ مگر کیوں؟ صرف اس وجہ سے کہ لوگوں نے اپنے دل میں
 فرض کر لیا تھا کہ خدا کو چاہئے تھا کہ نقل کرنے والوں کی انگلیوں کی اپنی
 حفاظت کرتا کہ وہ خفیف سی غلطی بھی نہ کر سکتے۔ خدا نے اُن کو یہ نہیں بتایا تھا

امام تک سب لوگوں کی رسائی ہو۔ یا کم سے کم یہ کہ اُسے وہ امام ایسے طور پر دینا ضرور ہے۔ کہ جب اُس تک کسی شخص کی رسائی ہو تو اُس کے سمجھنے میں غلطی کرنے کا کوئی خوف و خطر نہ ہو۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے مفروضات کا کوئی ثبوت نہیں۔ ہم اب اس قسم کی باتیں فرض نہیں کرتے اس لئے کہ واقعات نے اُن کی بالکل تردید کر دی ہے۔ مگر امام کی نسبت جو جو خیال باندھے گئے ہیں اُن کی ساری تاریخ اسی قسم کی بے بنیاد مفروضات کا قصہ بیان کرتی ہے جو ایک ایک زمانہ میں بطور عقائد مسلمہ کے تسلیم کر لئے گئے تھے۔ اور جو اُمومت خدا کی طرف منسوب کئے گئے تھے۔ لیکن اُن پر آجکل کوئی بھی یقین نہیں رکھتا بلکہ وہ مشکل سے لوگوں کو یاد بھی ہو گئے +

میں یہاں اُن میں سے صرف چند مثالیں نقل کرونگا۔ جن سے یہ بھی ظاہر ہو جائیگا کہ میرا یہ الزام کہ مسیحی لوگ اپنی میل کی نسبت اُس سے کچھ کم احمقانہ خیال نہیں رکھتے تھے جیسے کہ مجھی لوگ قرآن کی نسبت رکھتے ہیں۔ سولہویں صدی میں یہ بڑے دثوق سے مانا جاتا تھا کہ عبرانی نوشتوں کے اعراب بھی امام سے لگائے گئے ہیں۔ کیونکہ ممکن نہ تھا کہ خدا کسی لفظ کے صحیح تلفظ کو ایسی حالت میں چھوڑ دیتا کہ اُس کی نسبت کسی قسم کا شبہ پیدا ہو سکے۔ لیکن جب کچھ عرصہ کے بعد اس قول پر اعتراض کیا گیا اور بعض علماء نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ اعراب عبد عتیق کے صحیفوں کی تخمیں کے کوئی ہزار سال بعد ایجاد ہوئے۔ تو اُس وقت اُن پر بھی یہ الزام لگایا گیا تھا۔ کہ اُن کے خیالات امام کے متعلق صحیح نہیں ہیں۔ خیر۔ اب ہم سب جانتے ہیں کہ یہ علماء صحیح کہتے تھے۔ اور اس وقت یہ

اُن کے صحیح یا غلط ہونے کے سوال سے قطع نظر کہ ایک صاحب عقل آدمی یہ جو اُن پر غور کرے صاف روشن ہو جائیگا کہ الہام کے متعلق بعض عقائد جو اس وقت کثیر التعداد مسیحیوں کے دل میں نہایت گہری جگہ رکھتے ہیں ایسے ہی بے بنیاد مفروضات ہیں۔ جیسے کہ وہ جواب بالکل مفقود ہو گئے ہیں۔ جن دلائل کی بنیاد پر ہمارے آباؤ اجداد اپنے ان الہامی عقائد کو مانتے تھے اُسی قسم کی دلائل کی بنا پر ہم اس وقت اپنے موجودہ عقائد کو مان رہے ہیں۔ مثلاً یہ کہ خدا نے فروریٹیل کو ایسا اور ویسا بنایا ہوگا۔ اور یہ قرین عقل ہے کہ وہ ایسا بناتا۔ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اگر ہمارے کسی ایسے اعتقاد میں کچھ فرق آنے لگتا ہے تو ہم اسے مشکوک اور خوف زدہ ہو جاتے ہیں جیسے کہ ہمارے بزرگ اپنے مہرعی عقائد کی نسبت ہوتے تھے۔ اور وہ بھی ہماری طرح ایسا ہی کہا کرتے تھے کہ ”اگر یہ بات سچ نہیں ہے تو بیٹیل ہرگز الہامی نہیں ہو سکتی“ کچھ تعجب نہیں کہ جو نوگٹیل پر حملہ کرتے ہیں وہ ہمارے ہی الفاظ کو لیکر اُنہیں اپنے حلوں کا اوزار بناتے ہیں؟

ہمیں کس نے بتایا ہے کہ خدا کو چاہئے تھا کہ بیٹیل کو اُس طرح الہام کرتا جس طرح کہ ہم چاہتے ہیں۔ نہ اُس طرح جس طرح کہ وہ خود چاہتا ہے؟ ہم کون ہیں جو اس امر پر حکم لگا دیں کہ اُس نے الہامی کتابوں کے لکھنے والوں کو کس قدر علم کی وسعت اور کس قدر امداد دی یا اُسے دینی چاہئے تھی؟ کب ہم گذشتہ حالات سے عبرت حاصل کریں گے؟ اور کب ہم اس قسم کے ڈھکوسلوں سے باز آئیں گے۔ کہ چونکہ ہماری یہ رائے ہے کہ خدا کو یوں یا ووں کر نا چاہئے تھا۔ اس لئے اُس

کہ میں نے ایسا کیا ہے۔ اور نہ اُن کے پاس اس قسم کا خیال کرنے کے لئے کوئی سند تھی۔ مگر اُنہوں نے اپنے ذہن میں یہ بات فرض کر لی تھی۔ اور پھر اُسے الہام کی تعریف کا ایک حصہ بنا دیا۔ کہ اُس نے ضرور ایسا کیا ہے اور اس لئے جب اُن کے اس خیال کی غلطی ثابت ہو گئی تو بیشل کے الہام کے متعلق اُن کے یقین و ایمان میں فرق آ گیا۔

مجھے اور اسی قسم کے اعتقادوں کے جواب بالکل مفقود ہو گئے یا ہوتے جاتے ہیں۔ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ مثلاً یہ کہ زبور کی ساری کتاب داؤد کی لکھی ہوئی ہے۔ خلقت چوبیس چوبیس گھنٹے کے چھ دنوں میں تکمیل کو پہنچی۔ یا یہ کہ اس امر سے انکار کرنا کہ سورج زمین کے گرد گھومتا ہے۔ خود مسیح کی الوہیت سے انکار کرنا ہو گا۔ جس نے فرمایا تھا کہ ”وہ سورج کو چڑھاتا ہے وغیرہ“ اس قسم کے خیالات کی غلطی اور اُن کے سیدھے سادے لوگوں کے ایمان کے لئے خوفناک ہونے کے بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ یہ ہرگز مناسب نہیں کہ ہم ان امور کی بابت خواہ مخواہ اپنے دل میں بعض باتوں کو فرض کر لیں اور پھر اُن کو الہام کی تعریف کے ساتھ ایسا خلط ملط کروں کہ جب اُن باتوں کی غلطی ثابت ہو جائے تو بیچارے سیدھے سادے لوگوں کو اپنے ایمان کے لالے پڑ جائیں۔

اب ہم جب کبھی اس قسم کے خیالات کا ذکر سنتے ہیں تو ہمیں ہنسی آتی ہے۔ مگر اُن لوگوں کے لئے جو ان کو مانتے تھے وہ بالکل راست اور صحیح تھے۔ اور شاید ہم میں سے بھی بعض لوگ جو اس وقت ان باتوں کو سکر سکراتے ہیں اُن لوگوں سے بڑھ کر عقل و دانش نہیں رکھتے۔ خود ان مشہور عوام عقائد کو جو وہ بیشل کی نسبت رکھتے ہیں۔ ملاحظہ کرو؟

کسی عوام الناس کے مسئلہ عقیدے یا کسی مفروضہ مسئلے کو خواہ کیسے زور شور سے اُس کی تائید کیوں نہ ہوتی ہو کبھی مت مالا۔ جب تک کہ تم دونوں کی تحقیق و جستجو کر کے یہ نہ معلوم کر لو کہ یہ باتیں فی الحقیقت ایسی ہی ہیں“ +

علوم کی دوسری شاخوں میں اہل فلسفہ مدت سے یہ تسلیم کرتے آئے ہیں کہ تحقیقات و جستجو کا صرف یہی صحیح طریق ہے۔ ایک زمانہ تھا جب کہ لوگ نیچر کو بھی ایسے ہی طور سے مطالعہ کیا کرتے تھے۔ جیسے لوگ اب بیبل کو کرتے ہیں۔ وہ پہلے بعض دعووں کو صحیح تسلیم کر لیا کرتے تھے اور پھر انہیں سے نتائج استخراج کرتے جاتے تھے۔ مثلاً اہل ہیئت نے فرض کر لیا تھا کہ اجرام آسمانی کو دائروں میں حرکت کرنی ضرور ہے۔ کیونکہ اُن کی حرکت کامل ہونی چاہئے۔ اور دائرہ نہایت کامل گولائی ہے۔ اور جو واقعات مشاہدہ میں آتے تھے اُن کو بھی کسی نہ کسی طرح تشریح کر کے اسی اصول کی قید میں لانے کی کوشش کرتے تھے۔ جس کا نتیجہ سوائے متذبذب اور پریشانی کے اور کچھ نہ ہوا۔ اور علم کی ترقی پر مہر لگ گئی۔ جیسا کہ آجکل بیبل کا بھی یہی حال ہے۔ مگر تین سو سال ہوئے فرانسس بیکن نے لوگوں کو ایک بہتر تجربہ بتائی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”خود نیچر سے سوال کرو۔ وہ تمہیں صحیح جواب دیگی۔ جو خیال تمہارے دل میں جم رہے ہیں انہیں دھو ڈالو۔ قدرت کے واقعات اور ظہورات کا امتحان کرو۔ اور دیکھو کہ کون سا مسئلہ تم قائم کر سکتے ہو۔ جس میں یہ سب سما جائیں“ اور اس طور سے اُس نے مطالعہ فطرت کی ایسی کایا لپٹ دی کہ اُس میں دیرپا نتائج کا پھل لگنے لگا۔ یہی طریق ہمیں الہام کے مطالعہ میں استعمال کرنا چاہئے۔ ہمیں وہ پُرانا

نے ضرور ایسا ہی کیا بھی ہے۔ اور اگر اُس نے ایسا نہیں کیا تو ہمیں امام پر یقین لانے سے قطعی انکار کر دینا چاہئے، بشپ بکرنے ایک سوچا پس سال ہوئے بڑی دانائی سے لوگوں کو یہ صاف بتا دیا تھا۔ گو کہ اُس کا بتانا کچھ بھی کام نہ آیا کہ ہم کسی صورت سے پہلے ہی سے اس امر کے حکم یا فیصلہ کرنے والے نہیں ہو سکتے کہ کس طریق سے یا کس مقدار سے ہم اس بالائی قدرت روشنی اور ہدایت عطا ہونے کے اُمیدوار ہو سکتے ہیں پاک نوشتوں کے اختیار و سند کے متعلق صرف یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ آیا وہ وہی ہیں جس کا وہ اپنے حق میں وعدے کرتے ہیں۔ آیا وہ اس قسم کی کتاب ہے اور اس طور سے جاری کی گئی ہے۔ جیسا کہ کمزور آدمی کسی ایسی کتاب کی نسبت جو الہی امام پر مشتمل ہو خیال کرنے کے عادی ہیں۔ اور اس لئے نہ تو مغلظات۔ نہ عبارت کے ظاہری نقص۔ نہ مختلف قراءتیں۔ نہ مصنفوں کے متعلق ابتدائی زمانہ کے جھگڑے۔ نہ اور کوئی اس قسم کی بات۔ خواہ وہ ان سے بھی بڑی کیوں نہ ہو۔ پاک نوشتوں کے اختیار کو زائل کر سکتی ہے۔ سوائے اس کے کہ انبیاء و رسل یا ہمارے خداوند نے یہ وعدہ دیا ہو کہ وہ کتاب جس میں الہی امام درج ہو ان باتوں سے محفوظ و مصئون ہونی چاہئے +

۲

صحیح طریق

اچھا تو اگر یہ غلط طریق ہے تو امام کے متعلق سچی بات معلوم کرنے کا صحیح طریق کونسا ہے؟ صحیح طریق یہ ہے کہ خود بیشل سے سوال کرو

ہے۔ وہ انسانی زندگی کے تمام ظہوروں کی تہ میں اور پس پشت خدا ہی کو پاتی ہے۔ جب کہ دوسری تاریخیں فقط لڑائیوں اور شکستوں کا میاں بول اور ناکامیوں۔ قوم کے بادشاہوں اور ربائی دینے والوں کے حال بیان کرتی ہیں۔ یہ تاریخ بئیل ایک عجیب و غریب اور پُر راز الہی باریک بینی کے ساتھ پردہ کو پھاڑ کر پیچھے چلی جاتی ہے۔ اور یہ دکھا دیتی ہے کہ ان سب واقعات کے پس پشت۔ جو محض اتفاقی معلوم ہوتے ہیں۔ ایک اور طاقت اس ساری دنیا کا انتظام و بندوبست کر رہی ہے۔ وہ تاریخ ہر جگہ خدا کو دیکھتی ہے۔ وہ خدا کو ظاہر کرتی ہے۔ اور اس سے مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ الہی تعلیم اور یہ الہی باریک بینی امام کی اُس تعریف کا جو میرے نزدیک صحیح ہے۔ بہت بڑا جزو ہونی چاہئے *

اور جب میں اور بھی مطالعہ کرتا ہوں تو میرے دل میں یہ یقین جاگزیں ہوتا جاتا ہے کہ اس کتاب میں ایک خفیہ طاقت بھری ہے۔ جس کے ذریعہ سے وہ انسان کی اعلیٰ اور شریف زندگی کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ اور جوں جوں اس کتاب کا زیادہ مطالعہ کرتے ہیں۔ اُسی قدر زیادہ زور سے ہیں اپنے گناہوں سے آگاہی ہوتی ہے۔ اور ہمارے دل میں راستبازی اور صداقت کے لئے پُر زور خواہش پیدا ہوتی ہے۔ اور اس لئے میں اس عجیب و غریب روحانی قدرت کو بھی امام کی تعریف کا ایک جزو قرار دوں گا *

جب میں اور بھی آگے بڑھتا ہوں تو میں دیکھتا ہوں کہ انبیاء اور دیگر اشخاص صاف صاف اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ رُوح قدس اپنی تاثیر سے اُن کی ہائمٹ کرتا۔ ان میں تحرکیں پیدا کرتا ہے۔

طریق چھوڑ دینا چاہئے۔ جس میں پہلے یہ فرض کر لیتے تھے کہ فلاں فلاں بات بیبل کے حق میں صادق آئی چاہئے۔ اور پھر انہیں مفروضات کی بنیاد پر بحث و حجت شروع کرتے تھے۔ ہمیں بکین کے قاعدہ پر عمل کرنا چاہئے کہ ”خود بیبل سے سوال کرو اور وہ تمہیں صحیح جواب دیگی“ ہمیں اپنا امام کا مسئلہ اُن واقعات کی بنا پر قائم کرنا چاہئے۔ جو بیبل میں مرقوم ہیں۔ اور وہ اُسی صورت میں صحیح ہوگا۔ جب ان تمام واقعات کے ساتھ مطابقت کھائیگا۔

اب میں اس طریق کو ایک سادہ مثال کے ذریعہ سے بیان کرتا ہوں میں چاہتا ہوں کہ امام کے متعلق جو کچھ معلوم ہو سکتا ہے معلوم کر دوں۔ خدا نے مجھے کہیں نہیں بتا دیا کہ امام ٹھیک ٹھیک کہا ہے۔ اُس نے مجھے یہ بتایا ہے کہ یہ ایک الہی تاثیر ہے۔ یا یوں کہوں کہ قدیم لکھنے والوں کی رُوح میں رُوحِ قدس کا نفع ہے۔ مگر میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اِس سے ٹھیک ٹھیک مراد کیا اور کس قدر ہے۔ نہ یہ کہ مجھے اُس سے کس قسم کے اثرات کی اُمید رکھنی چاہئے۔ اس لئے میرے پاس اسکے دریافت کرنے کا اور کوئی ذریعہ نہیں۔ سوائے اُس کے کہ اس واقعہ کے متعلق تحقیقات کروں کہ بیبل میں اُسے کس طور سے پیش کیا گیا ہے۔

میری رائے میں بیبل اور سب کتابوں سے اِس امر میں مختلف ہے کہ وہ بالکل خدا سے معمور ہے۔ الہی خیالات اُس کے انبیاءوں اور زبور نویسوں کی زبان سے نکلتے ہیں۔ اِس کی پیشین گوئیاں ایسی ایسی بھید کی باتیں بتاتی ہیں۔ جو خدا ہی ظاہر کر سکتا تھا۔ اُس کی تواریخ دوسری تواریخوں سے مختلف ہے۔ کیونکہ وہ ہمیشہ الہی پہلو کو مد نظر رکھتی

تواریخ کے صحیفوں کے بعض بیانات۔ اگر میں اس کی اطمینان بخش تشریح نہیں کر سکتا تو ضرور میرے دل میں شبہ پیدا ہو گا۔ کہ میں اپنے فیصلہ میں جلدی کر رہا ہوں۔ اور کہ ابھی مجھے یہ حق حاصل نہیں ہوا کہ اپنے الہام کی تعریف میں اُس کے مصنفوں کے ہر ایک صیغہ میں سمود و خطائے قطعاً مبرا ہونے کی صفت کو بھی داخل کر دوں۔

اور اس طور سے قدم بقدم اور درجہ بدرجہ میں الہام کا وہ تصور حاصل کروں گا جس میں یہ سب باتیں شامل ہوں۔ کبھی تو مجھے اپنے خیالات کی ترمیم کرنی پڑے گی۔ اور کبھی زیادہ غرض روشنی ملنے کے سبب پہلے خیال کو رد کرنا پڑے گا۔ اور اس طور پر کار میں علمی قاعدہ کے مطابق ٹیل کے الہام کی صحیح تعریف کر سکوں گا۔

پس اس طور سے کارروائی کرنے میں کسی قدر تسکین ملتی ہے۔ جب میں عام مفروضات کی بنا پر تحقیقات شروع کرتا ہوں کہ الہام کے تصور میں یہ اور وہ باتیں شامل ہونی چاہئیں۔ تو میں قدم قدم پر ٹھوکر کھاتا ہوں۔ اور مغتر نہیں میری جان کھا جاتے ہیں۔ کہ یہ باتیں جو تم کہتے ہو ٹیل ہرگز اُن کے مطابق نہیں پایا جاتا۔ لیکن اگر میں اپنے سب مسائل کو خود ٹیل کے اندرونی امتحان پر موقوف رکھوں تو مغتر نہ بولے مخالف ہونے کے سچائی کی تلاش میں میرا ممد و معاون بن جاتا ہے میں اُن باتوں کی تحقیقات کرنے میں جو وہ میرے سامنے پیش کرتا ہے۔ ہرگز خوف نہیں کرتا۔ اگر وہ میری تردید کے خیال سے میرے سامنے کوئی تاریخی نقص یا کوئی بیان جو خلاف اصول علم ہو۔ پیش کرتا ہے۔ تو اس سے نہ مجھے لرزہ پڑھتا ہے نہ میرا دل بچ و تاب کھانے لگتا ہے۔ اور میں کہتا

اور انہیں گویا اٹھائے لئے جاتا ہے۔ اور میں اپنے امام کے تصور میں اس آگاہی کو بھی شامل کرنا چاہتا ہوں۔ جو مُصَنَّف کے دل میں خدا کے الہامی پیغام بر ہونے کے متعلق پیدا ہوتی ہے۔ لیکن جب اور بھی مطالعہ کرتا ہوں تو مجھے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مُصَنَّف بھی ہیں جو (مثلاً انجیل نویس) اس قسم کی آگاہی اور احساس کا ذکر تک بھی نہیں کرتے۔ مُقَدَّس لَوْحاً اپنی انجیل لکھنے کا فقط یہ سبب بتاتا ہے کہ وہ اپنے نفسِ مضمحل سے زیادہ کامل و اقصیت رکھتا ہے۔ اور مُقَدَّس یوحنا کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ ان واقعات کا چشم دید گواہ ہے۔ اس لئے میں اپنے اس فیصلہ کو ملتوی کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ نہیں۔ لکھنے والے کے دل میں اس قسم کی آگاہی کا ہونا امام کا لازمی جزو نہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک آدمی خاص طور پر خدا کی طرف سے امام حاصل کرے۔ مگر اسے اس کی خبر تک بھی نہ ہو۔

اب شاید میرے نزدیک اس امر کے فرض کرنے کے لئے حجت و دلیل موجود ہو۔ کہ شرحِ الفہم کی اس ہدایت و رہنمائی میں یہ امر بھی شامل ہے کہ لکھنے والا ہر قسم کی تاریخی یا علمی اُمور کی تھری میں خفیف سے خفیف غلطی میں پڑنے سے بھی محفوظ رکھا جائے۔ اس لئے میں اپنے امام کے تصور میں اس امر کو بھی داخل کر دیتا ہوں۔ میرے نزدیک اس قسم کے مفروضات کو جن کی محنت اعلیٰ ہو داخل کر لینے میں کچھ ہرج نہیں کیونکہ آخر کار اس کی صحت و درستی محکمِ منتہا پر پرکھی جائیگی اور واقعات کی بنا پر اس کے صحیح ہونے کا فیصلہ کیا جائیگا۔ لیکن ایک دن کوئی معترض کسی علمی مسئلہ کی بابت میل کے کسی غیر صحیح بیان کی طرف مجھے توجہ دلاتا ہے۔ یا کسی ایسی بات کا ذکر کرتا ہے جو ظاہر امتضا و معلوم ہوتی ہے۔ جیسے کہ سلاطین اور

پانچویں فصل

الہام کے تصورات کی تاریخ

اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ یہ مشہور راجہ خیالی ہو یا حقیقی کی نسبت پھیل رہے ہیں۔ محض لوگوں کی رائیں ہیں جن پر ہر ایک زمانہ کے نیک اصحاب میں باہم اختلاف رائے رہا ہے۔ میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ یہاں مختصرہ پر ان تمام بڑی بڑی مشہور رائیوں کی جو نیلے الہام کی حقیقت اور وسعت کے متعلق گذشتہ زمانوں میں مروج رہی ہیں۔ ایک تاریخ لکھ دوں۔ اس سے پڑھنے والوں پر یہ واضح ہو جائیگا۔ کہ نفسِ آلام کے سب لوگ ہمیشہ سے قائل رہے ہیں۔ اور جو اس کا شکر ہوتا تھا وہ کا فر یا ملحد سمجھا جاتا تھا۔ مگر اس امر میں اختلاف رائے رہا ہے۔ کہ کسی کتاب کے الہامی ہونے کے خیال میں کون کون سی باتیں شامل ہیں۔ مثلاً آیا اس سے لفظی طور پر الہام ہونا مراد ہے۔ آیا انسانی عنصر اس سے خارج ہے۔ آیا الہام سوہ خطا سے متبرکرتیا ہے۔ آیا ہر ایک حکم و ہدایت جو الہام کے ذریعہ دیا جاتا ہے۔ کمالِ مطلق کا درجہ رکھتا ہے۔ اور آیا اس کے احکام کا اجرا ہر ایک زمانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

ہوں کہ اگر وہ اس بات میں سچا ہے تو یقیناً میرا تصور۔ جو میں نے امام کی بابت قائم کیا ہے۔ غلط ہوگا۔ میں سمجھ بیٹھا تھا کہ امام کے تصور میں سہو و خطا سے مبرا ہونا بھی شامل ہے۔ گو خدا نے تو ایسا نہ کہا تھا۔ مگر مجھے خیال تھا کہ ایسا ہی ہوگا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ میرا خیال غلط تھا۔ اس لئے مجھے اپنے مسئلے کو درست کرنا چاہئے *

اور اس طرح مطمئن اور صاف دل کے ساتھ میں ٹھنڈے دل کے ساتھ اُن سب سئوالات کا امتحان کر سکتا ہوں۔ جو دوسرے آدمیوں کی جان کھار ہے ہیں۔ کیونکہ میں اس بات کو بہتر سمجھتا ہوں کہ عجز و فروتنی اور ادب و تعظیم کے ساتھ اُن ظہورات کا چیلنج میرے سامنے پیش کرتی ہے۔ امتحان کروں۔ اور اس طور سے یہ دریافت کروں کہ خدا نے امام کرنے میں کیا کیا کچھ کہا ہے۔ نہ یہ کہ پہلے ہی سے اپنے دلی میں ٹھان لوں کہ چونکہ گوگور کی رائے میں خدا کو ایسا اور ویسا کرنا ضرور تھا اس لئے اُس نے ضرور ایسا ہی کیا ہوگا *

امام کے متعلق صحیح علم حاصل کرنے کا یہی صحیح طریق ہے۔ اس بے اطمینانی اور بے چینی سے بچنے کو میرے لئے اس سے بہتر اور کوئی طریق نہیں۔ اور نہ امام کا ایسا صحیح تصور باندھنے کا کوئی اور طریق ہے جو واقعات کے منطق کی زد سے بچنے کا حوصلہ کر سکتا ہے *

تھے ہیں کہ ہر ایک حرف بھی کتاب اللہ میں متنی دفعہ آیا ہے اور اس نے یاد رکھنے کے لئے خاص خاص علامتیں مقرر کیں۔ وہ یہ بھی بتا گئے ہیں کہ کتنی دفعہ ایک ہی لفظ کسی آیت کے شروع یا درمیان یا آخر میں آتا ہے۔ وہ تورات کی پانچوں کتابوں میں سے ہر ایک کتاب کی عین درمیانی آیت اور درمیانی لفظ اور درمیانی حرف بھی بتا گئے ہیں۔ اگر کہیں متن میں آئیں کوئی صریح غلطی ملے تو وہ اس کی تصحیح کا بھی کبھی حوالہ نہیں کرتے مثلاً ایک ہیج دریغ قاعدہ کے موافق آیت حاشیہ پر لکھ دیا کرتے تھے۔ ربی اسمعیل لکھتا ہے کہ ”اے میرے بیٹے۔ خوب ہشیار رہ کہ تو اپنا کام کس طرح کرتا ہے۔ کیونکہ تیرا کام آسمانی کام ہے۔ ایسا نہ ہو کہ تو غلطی نسخہ میں سے کوئی حرف چھوڑ دے۔ یا بڑھادے اور اس طور سے عالم کا یہ باد کیے والا ٹھیرے“

ان باتوں سے صاف صاف اُن کے عقائد کا پتہ لگتا ہے کہ وہ یقین رکھتے تھے کہ شیل کا ہر ایک لفظ یا مشوشہ الہامی ہے۔ اور کہ اُس کا ہر حصہ ہر قسم کی سہو غلطی یا نقص سے مبرا ہے۔ اور کہ شریعت کا ہر ایک حکم نہایت ہی کامل ہے اور کبھی سنسوخ یا تمہیم نہیں ہو سکتا۔ نہیں۔ بلکہ اُن کا اعتقاد اس حد کو پہنچ گیا تھا کہ شریعت کی ربانی تفسیر و تشریح بھی سہو و نقص سے بری مانی جانی لگ گئی۔ اور اُس کے حق میں بھی یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ جب خدا نے نبی کو لکھی ہوئی شریعت دی تو یہ شرح بھی اُسی وقت ملی تھی۔ کیونکہ یہ کیسے ذہن میں آ سکتا ہے کہ ایک کامل شریعت کے ساتھ کامل تفسیر بھی نہ ہو۔ یا ایسی ہو جو خود بنو داہ کے حکم یا اختیار سے نہ ملی ہو +

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس قسم کے مبالغہ آمیز خیالات کے ذریعہ خدا کے انتظام کے بموجب عہد عشق کا متن محفوظ رکھا گیا۔ جن لوگوں کے اُس کی نسبت

یہودی

سب سے پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے خداوند کے نام میں اور سچی
 دین کی ابتدائی جمعہ جوں میں یہودیوں کا اعتقاد کیا تھا۔ اس میں ہرگز کلام
 نہیں کروہ الام کہ: پہلے کے متنی بدت ہی غلط اور ح کے اور نہایت ہی
 سخت قسم کے اعتقاد رکھتے تھے۔ ایشیا کی زائد اور انہر ہو چکی تھی۔ اور رسمی
 حرف پرستی جو ایک شروع مذہب کا نشان ہے جیل کے سلطانہ میں برسر حکم پائی
 جاتی تھی۔ مشہور یہودی عالم نیلو جو ڈیس یونان خیالات کی پابندی میں الام
 کو محض ایک حالت اور مجتہا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ نبی اپنی طرف سے
 کوئی لہ قلم نہیں یونان بلکہ وہ محض خدا کے ایک آلہ کے طور پر ہے جس میں خدا
 الام کر لیا ہوا نکلتا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے وہ خود کلام کرتا ہے۔ مگر
 وہ ساتھ ہی یہ بھی لکھتا ہے کہ الام کے مختلف درجہ ہوتے ہیں اور ہر ایک
 کو یکساں درجہ صفت نہیں ہوتا۔ مگر اس کے تابع کے زمانہ کے یعنی مسیحی دین
 کی ابتدائی صدیوں کے یہودی اس سے بھی زیادہ سخت اعتقاد رکھتے تھے۔
 ان کی نظر میں ہر ایک غلط۔ ہر ایک حرف۔ ہر ایک حرف کی صورت خدا
 کی طرف سے مقرر کی ہوئی تھی۔ اور اس میں کسی قسم کی غلطی کی آمیزش
 ناممکن تھی۔ ان کا اعتقاد ان کی اس روایت سے خاص طور پر ظاہر ہوتا
 ہے کہ جب موسیٰ پہاڑ پر چڑھا تو اس نے یو دا کو شریعت کی کتاب کے حرفوں
 پر لکھا رکھی کرتے پایا۔ وہ لکھتے دانت بڑی احتیاط سے ہر ایک ذرا ذرا سی
 تحریری خصوصیت۔ قرأت کی ہر ایک صوت اور فرق کا لحاظ کرتے تھے۔
 وہ ہر ایک آیت اور ہر ایک لفظ اور ہر ایک حرف کو گنتے تھے۔ وہ یہ بھی لکھ

کے کلام کی عزت و تعظیم کرتے ہیں۔ اور ان کے مکلم جن اللہ اور پڑا سر اور معافی ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ مگر ان کے درمیان امام کی نسبت کوئی خاص مسئلہ قائم کرنے کی کوشش نہیں پاتی۔ بلاشبہ خداوند اور اس کے رسولوں کا نمونہ انہیں اس امر سے باز رکھتا ہوگا کہ وہ کٹ ملاؤں کی طرح مسائل قائم کریں یا یہ حرف کی پرستش کریں۔ جو اس زمانہ کے یہودیوں میں مروج تھی۔ ان کو یاد ہوگا کہ مسیح باوجودیکہ نوشنوں کی بڑی عزت و توقیر کرنا تھا تو بھی ان کے ساتھ بڑا آزادانہ برتاؤ کرتا تھا۔ نہیں۔ بلکہ اس نے عہد عتیق کا کچھ حصہ اور اس کے مسائل کو اپنی تعلیم کے ذریعہ اعلیٰ پایہ کو پہنچا کر ایک طرح سے منسوخ کر دیا تھا۔ انہوں نے یہ بھی دیکھا ہوگا کہ کس طرح مقدس پوس شریعت کو ناکمل ٹھہراتا تھا۔ اور رسول کیسی آزادی سے عہد عتیق کے صحیفوں کی عبارتیں نقل کرتے تھے۔ وہ محض الفاظ کے پابند نہ تھے بلکہ اس کے مطلب یا معانی کو بیان کر دینا کا فی سمجھتے تھے۔ بلکہ ان چند مثالوں پر پورا لحاظ کر کے بھی جو میرے اس بیان کے خلاف معلوم ہوتی ہیں۔ مثلاً مقدس پوس کا لفظ نسل یا نسلوں پر بحث کرنا (گلیتوں ۱۶: ۳) پھر بھی میں بتاؤں کہ کہہ سکتا ہوں کہ زمانہ حال کے لفظی امام کا مروجہ مسئلہ ہرگز خداوند یا اس کے رسولوں کی زبان سے نکلنا ممکن نہ تھا۔ اور اس لئے ابتدائی کلیسیا میں اس کا رواج پانا بالکل غیر غالب ہے۔ لوگ صدیوں تک عہد جدید کی حدود کا فیصلہ کئے بغیر بھی قانع رہے۔ اور انہوں نے اس کو کوئی بڑی اہم بات نہیں سمجھا۔ ان کے درمیان بعض کتابوں کی قبولیت کی بابت بھی باہم اختلاف تھا۔ اور اس لئے انہیں مسائل کی تائید میں پوری وثوق کے ساتھ نقل نہیں کرتے تھے۔ گو یہ عیسوی کرتے تھے کہ ان کے درمیان خداوند کی بابت بہت کچھ پایا جاتا ہے۔ لیکن شائد

ایسے اعتقاد ہوں بھلا ان سے بڑھکر کون آدمی اس کام کے لائق اور سزاوار ہو سکتا ہے کہ پاک نوشتوں کو ہدیوں تک غلطی سے محفوظ رکھکر نسلا بعد نسلا حوالہ کرتے چلے آئیں۔ مگر میں یہ تو ضرور کہہ سکتا ہوں کہ وہ اس سے بڑھکر اور کسی بات کی صداقت نہ دیکھتے تھے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان کے دماغ بھی ایسے سچے دیندار آدمی نہ تھے جن کے دل میں اس قسم کے اعتقاد کی وجہ سے سچی دینداری نے جڑ پکڑ لی تھی۔ مگر پاک نوشتوں کے حرف کی غلامی نے انہیں ان کی رُوح یا حقیقت کا گہرا علم حاصل کرنے سے ضرور محروم رکھا۔ یہی عہد جدید کے زمانہ کے وہ رسم پرست لوگ تھے جن کے طریق تعلیم کو مسیح نے اس قدر قابل الزام ٹھہرایا تھا۔ ہاں یہ وہ آدمی تھے جن کو کلام اللہ کی طرف داری کے قصہ پنے اس امر پر آمادہ کیا۔ کہ انہوں نے خود خدا کے بیٹے کو مار کر ہی چھوڑا +

یہ ایک عجیب بات ہے کہ باوجود یہ امام کی نسبت ان کے اس قسم کے خیالات تھے تو بھی وہ اس میں مختلف مدارج کے قائل تھے۔ شریعت ایسے تو رستے سب سے اعلیٰ سمجھی جاتی تھی۔ اس کے بعد انبیاء کے صحیفے۔ پھر زبور اور دیگر نوشتے ہمارے ذہن میں نہیں آتا کہ جب وہ لفظی امام کے قائل تھے تو کس طرح سے اس قسم کے مدارج کے خیال کو اس کے ساتھ تطبیق دے سکتے تھے +

۲

ابتدائی کلیسیا

جیسا کہ ہم پہلے عہد جدید کے رفتہ رفتہ نشوونما پانے کی نسبت لکھ چکے ہیں اُس سے ہر ایک شخص یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ اس صورت میں کلیسیا کے ابتدائی زمانہ میں امام کی نسبت کوئی خاص مسئلہ قائم ہونا ایک مشکل امر تھا۔ ہم ہر جگہ یہی دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ کتب عہد حقیق کو مانتے ہیں۔ خداوند اور رسولوں

ہے۔ اور وہ عام طور پر پاک نوشتوں کے سمو و خطا سے مبرا ہونے کا قائل ہے اگرچہ بعض اوقات ایسی رائیں بھی ظاہر کر دیتا ہے جو اس خیال سے مطابقت نہیں رکھتیں۔ یوسی بیس (۲۵۶ء) ایک جگہ اس امر پر غضبناک ہوتا ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ زبور نویس سے کسی شخص کے نام کی بابت غلطی کھانی ممکن ہے اور ایک اور بزرگ اپنی یینیس اس خیال کو مردود و ٹھیراتا ہے کہ رسول نے ایک آئت زیر بحث میں انسانی حیثیت سے کلام کیا ہے +

لیکن ان کے مقابلہ میں ہمیں ایسے ہی اور بزرگ ملتے ہیں جو آزادانہ نوشتوں کے میانات پر اعتراض کرتے ہیں۔ بلکہ مذکورہ بالا بزرگ بھی دوسرے موقعوں پر ایسا ہی کرتے پائے جاتے ہیں۔ مثلاً اور یسین (۲۵۷ء) جو اپنے زمانہ کی کلیسیا میں بیٹل کی واقفیت کے لحاظ سے سب سے بڑھ کر تھا۔ اگرچہ پاک نوشتوں کے الہام کا بڑے ادب سے ذکر کرتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی لوگوں کو ہدایت کرتا ہے کہ لفظوں پر خیال نہ کرو۔ جو ممکن ہے کہ بیغائدہ ہوں۔ اور شاملان سے ٹھوکر لگے۔ بد تعلیم کی روح و مغز کو پیچنے کی کوشش کرو جس سے ہمیشہ روحانی امداد ملتی ہے۔ وہ اقرار کرتا ہے کہ ناجیل میں اتنے اختلافات ہیں کہ ان سے آدمی کا سرگھومنے لگ جاتا ہے۔ اور وہ شریعت کے بعض احکام کی نکتہ چینی کر کے ان کا نام مقول ہوتا ثابت کرتا ہے۔ اگرچہ ساتھ ہی بڑی خوبصورتی سے اس الہی مقصد کا پس کے پورا کرنے کے لئے وہ کہی گئی بیان کرتا ہے۔ جب لوگ (سچی اسرائیلی) بیان میں گرفتار نہ آئے۔ لگے تو موسیٰ انہیں چٹان کے پاس پانی پلانے لگے۔ اور ایسا ہی وہ اب بھی انہیں سچ کے پاس بھیجتا ہے۔ مقدس حیروم و شہید اپنے خیالات میں بالکل مختلف و متضاد ہے۔ کیس تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بالکل غلطی الہام کا قائل ہے۔ کہیں وہ تاریخی سلسلہ کی غلطیوں کا ذکر کرتا ہے جن کا

وہ اُن کے پاس دوسری کتابوں کی طرح اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں پہنچی تھیں۔ اگر وہ موجودہ زمانہ کے لفظی امام کے قائل ہوتے تو اس قسم کی باتیں انہیں بالکل حیران و پریشان کر دالتیں +

جب ہم اُنکی تحریروں کا امتحان کرتے ہیں تو اُن میں سے اس پہلو یا اُس پہلو کی تائید میں عبارتیں نقل کر دینا بالکل آسان امر ہے۔ چنانچہ مثال کے طور پر اُن میں سے بعض سربراہ اور وہ مصنفوں کے چند فقرات نقل کرتے ہیں۔ مثلاً کلیٹس رومی (سنہ ۶) نوشتوں کو ”روح القدس کی سچی باتیں“ کہتا ہے۔ جسٹن شمشید (سنہ ۱۵۷) لکھتا ہے کہ ”روح القدس کا عمل امامی کتابوں کے لکھنے والوں پر ایسا تھا جیسا سفراب کا اثر برطرہ ہوتا ہے“۔ اٹھینا گوراس (سنہ ۶) لکھتا ہے کہ ”یہ ایسا ہے جیسے بنی نواز منی بجاتا ہے“۔ یہ بات تو بالکل لفظی امام کی اعلیٰ تصدیق کی مانند معلوم ہوتی ہے۔ گویا کہ وہ پاک نوشتوں میں انسانی عنصر کی ملاوٹ سے قطعی منکر ہے۔ مگر یہ یاد رہے جیسا کہ پیش و شکٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ہمیں اس قسم کی مثالوں اور تشبیہوں کی نسبت جن سے لکھنے والا خدا کے ہاتھوں میں محض ایک آلہ کے طور پر معلوم ہوتا ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ آواز کی سرور خاصیت نہ صرف بچلنے والے کے ہاتھ پر بلکہ خود ساز پر بھی موقوف ہوتی ہے +

کلیٹس ساکن اسکندریہ (سنہ ۶) لفظی امام کے اعلیٰ سند کا قائل معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ پاک نوشتوں کو بالکل سبب و خطا سے مبرا سمجھتا تھا۔ ٹرنولین (سنہ ۲۰۷) کا یہ خیال تھا کہ الہی امام امامی شخصوں کو ایک قسم کے وجد یا غشی کی حالت میں دیا جاتا تھا۔ گو اُس کا یہ بھی خیال ہے کہ رسول بعض اوقات اپنی طرف سے بھی برتے تھے۔ جیسا کہ مقدس پوس کہتا ہے کہ ”باقیوں سے میں کہتا ہوں۔ نہ خدا“۔ مقدس گسٹین (سنہ ۱) ناجیل کی بابت کہتا ہے کہ انہیں کلیسیا کے سر نے لکھوایا

اُن کی سب سے اعلیٰ تعریف یہ ہے کہ اب ہم انہیں ناقص معلوم کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ ہمیں ایسے اچھے طور سے تربیت نہ کرتے۔ یہاں تک کہ ہم اعلیٰ باتوں کے محسوس کرنے کے قابل ہو گئے۔ تو ہم اس وقت اُن کے نقص و کمی سے ہرگز واقف نہ ہوتے۔ ”پھر مقدس بازل لکھتا ہے کہ ”شریعت جو آنے والی اچھی چیزوں کے سایہ کے طور پر پڑتی۔ اور انبیاء کا کلام جو نشان و علامت کے طور پر ہونے کے سبب سچائی کو دھندلے طور پر ظاہر کرتا ہے۔ یہ سب دل کی آنکھوں کے لئے بطور مشق کے تھے۔ تاکہ ہم اس سے بڑھ کر اُس حکمت کو جو راز میں مخفی ہے حاصل کرنے کے قابل ہو جائیں۔“

اُس زمانہ کے الہامِ مبیل کے تصورات کا اندازہ کرتے ہوئے اس امر کو بھی مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ کہ اُس وقت یہ اعتقاد بھی تھا کہ کلیسیا کی ساری جماعت کو بھی الہامِ پائے کی قدرت حاصل ہے۔ جو مقدس نوشتوں کے لکھنے والوں کے الہام سے فقط درجہ کے لحاظ سے ادنیٰ سمجھی جاتی تھی۔ جو کچھ اوپر بیان ہوا اس امر کی تصدیق کے لئے کافی ہے کہ قدیم بزرگانِ دین اگرچہ پاک نوشتوں کے شائبہ اللہ ہونے پر ایک زبان تھے مگر الہام کی حقیقت اور حدود کے بارے میں اُن کے اعتقاد میں بہت کچھ آزادی پائی جاتی تھی۔

۳

قرون وسطیٰ یعنی درمیانی زمانہ

قرون وسطیٰ میں اس اعتقاد کا میلان اصول کے لحاظ سے ابتدائی کلیسیا کے عقائد سے بہت مختلف نہ تھا۔ مبیل کے الہامی ہونے پر سب لوگ کامل یقین رکھتے تھے۔ مگر یہ بھی یاد رہے کہ یہ الہامِ مبیل۔ کلیسیا کی غیر نوشتہ

سمجھنا مشکل ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ مقدس مرقس (۲۶:۲) نے غلطی سے اخی ملک کی جگہ ایاتر لکھ دیا ہے۔ اور بڑی آزادی سے مقدس پولس کی نکتہ چینی کرتا ہے۔ اور اُس کی دہقانی زبان اور خلاف محاورہ عبارت کا ذکر کرتا ہے اور اُس کی دلائل کو کمزور و ناکافی ٹھہراتا ہے۔ خاصکر ”نسل اور نسلوں“ والی بحث میں (گلتیوں ۱۶:۲) ایگریہ بات قابل لحاظ ہے کہ وہ ان باتوں کی نسبت کبھی یہ نہیں سمجھتا کہ ان کے سبب سے اُن کتابوں کے عالمی ہونے میں فرق آنا ممکن ہے مقدس خرد سظم (سنہ ۸۰۰ء) مختلف اناجیل کے بیانات میں فرق پاتا ہے۔ مگر اسے ایک طبعی بات سمجھتا ہے۔ اور اس کو اس بات کا ثبوت ٹھہراتا ہے کہ انجیل نویسیوں کی گواہی ایک دوسرے پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک دوسرے سے بالکل آزاد ہیں +

یہ دیکھنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہ اُس زمانہ کے اہل الرائے کیونکر عالم و مکاشفہ میں بتدیج نشو و نما اور ترقی کے قائل تھے۔ حالانکہ اس اصول کا نہ ماننا آج کل اکثر لوگوں کو حیرانی میں ڈال رہا ہے۔ وہ اقرار کرتے ہیں کہ عہد عتیق کے بہت سے احکام محض لوگوں کی ادنیٰ اخلاقی حالت کے لحاظ سے دئے گئے تھے۔ خدا نے اُن کے ساتھ اس طرح سلوک کیا۔ جیسے ایک معلم یلید کرتا ہے۔ اور اگرچہ اُس نے اُن کی آربانی رسوم کی بعض باتوں میں کاٹ چھانٹ کر دی۔ مگر باقی کو رہنے دیا اور اس امر میں اُن کے مذاق کو مدنظر رکھا..... کیونکہ لوگ جس رسم کے عادی ہوتے ہیں اُسے آسانی سے چھوڑنے میں نہیں آتے + مقدس خرد سظم لکھتا ہے یہ سنت پوچھو کہ عہد عتیق کے احکام اس وقت کس طرح فائدہ مند ہو سکتے ہیں۔ جبکہ اُن کی احتیاج ہی جاتی رہی ہے۔ بلکہ یہ پوچھو کہ جس زمانہ میں اُن کی ضرورت تھی اس وقت وہ کیا کام دیتے تھے۔

صدی کے نامی اور مشہور علماء (مسکس) قسم کے آزادانہ خیالات کو بھی دیکھتے ہیں کہ اُس کے نزدیک رسولوں سے غلطی ہونی ممکن تھی۔ اور کہ انبیاء نے بعض اوقات محض اپنے انسانی خیالات ہی ظاہر کئے۔ مگر سچ تو یہ ہے کہ اس قسم کے سوالات علمی طور پر کبھی معرض بحث میں نہیں آئے تھے۔ کیونکہ اُن کے دل میں خیال کبھی نہیں آیا تھا۔ کہ بئیل کو ایک طبعی قاعدہ کے مطابق مطالعہ کرنا چاہئے۔ یا یہ کہ وہ خدا کے اُس بڑاؤ اور سلوک کی تاریخ ہے۔ جو اُس نے انسان کے ساتھ کیا۔ اور اُس کے الفاظ کو بھی کسی دوسری کتاب کی طرح اُن کے صاف صاف اور لفظی معنوں کے اعتبار سے سمجھنا چاہئے +

اور اس طور سے اُس وقت بئیل کی عجیب و غریب قسم کی تشریح اور تفسیریں ہونے لگیں۔ یہودی روایات کی طرح جسے خداوند نے قابل الزام ٹھہرایا تھا۔ بگڑی ہوئی کاپیا کی روایتوں اور تفسیریں کے علم الہی کے سلسلوں نے کلام اللہ کی آزاد روحانی تعلیم کو بالکل وبالیا۔ اُس وقت بئیل محض ایک قسم کی پتھر کی کان کے اندر پائی ہوئی فلسفہ کے بڑے بڑے مسائل کی تائید میں ثبوتی آیات کا ذخیرہ جمع ہو۔ اور اگر کہیں معمولی مطالعہ کرنے والے کو کوئی مشکلات نظر آتی تھیں تو تفسیر کے خاص خاص اصولوں کی بنا پر اُن کی تشریح کر دی جاتی تھی +

مصلحین کا سب سے عمدہ کام یہ تھا کہ انہوں نے بئیل کو پھر اپنے سچے رتبہ پر چال کر دیا۔ اور لوگوں کو یہ بتا دیا۔ کہ اُنہیں اُس کے وہی سنی سمجھنا چاہئیں جو اُس کے لفظوں سے نکلتے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے پُرانی تعلیم کا خمیر بہت جلد مصلحین کے بعد کے مکتبوں میں بھی چل نکلا۔ اور اُس کے بانیوں کا اصل مقصد کسی حد تک ضائع ہو گیا +

روایات کے ہم بدلہ سمجھا جاتا تھا۔ تشریف کی کونسل میں اس بات کو صاف الفاظ میں بیان کر دیا گیا ہے۔ جس کے بموجب رومی کلیسیا یہ ظاہر کرتی ہے کہ بیٹیل کے صحیفوں اور غیر نوشتہ روایات کو جو کلیسیا میں سیدہ بسینہ چلی آئی ہیں۔ وہ یکساں ادب و عزت کے ساتھ مانتی ہے۔ ان روایات کی ٹا صاف اور پُر اختلاف حالت پر لحاظ کر کے یہ امر صاف روشن ہے کہ اس مسئلہ کے موافق پاک نوشتوں کے الہام کا خیال کس قدر گرہ لہوا ہے۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ وہ بزرگان دین کی رائیوں کو ایسے ہی وثوق اور اعتبار کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔ جیسے کہ الہامی مصنفوں کے اقوال کو +

اور اس کے علاوہ دن بدن تصوف کی طرف میلان بڑھنا جاتا تھا۔ جو اس امر پر زور دیتا تھا کہ ہر ایک رُوح انسانی خدا کے ساتھ اس قسم کا میلان اتحاد حاصل کر سکتی ہے۔ جسے الہام کے رتبہ سے کسی طرح کم نہیں سمجھنا چاہئے۔ اس قسم کے تصوف کی سب سے عمدہ مثال زمانہ حال کے نو تکر (محدث صلی) فرقہ میں پائی جاتی ہے۔ تاہم یہ باسانی دیکھ سکتے ہیں کہ افراد انسانی کے الہام کے متعلق ایسا مبانی عقائد اور اس کا رُوح الہی سے براہ راست پیغام حاصل کرنا اس حد کو جو بیٹیل کے خاص الہام اور سچی افراد کے عام الہام کے درمیان جس سے تمام نیک مشورے اور تمام عمدہ کام پیدا ہوتے ہیں۔ واقعہ ہے بالکل دور کر دیتا ہے +

تاہم ان مثالوں کے متعلق جو اس وقت لوگوں کے دلوں میں جوش بدر ہے۔ قرون وسطیٰ کی رائے کے بڑے بھاؤ یا میدان کو معلوم کرنا کچھ آسان امر نہیں ہے۔ مثلاً اس میں شک نہیں کہ بیٹیل کے بیانات تنقید تاریخ و علوم کے خالی از سوا ہونے پر لوگوں کو کامل یقین تھا۔ اگرچہ ساتھ ہی ہم ایٹارڈ بارہوی

بعض اوقات یہ آزادی مناسب حدود سے ماہر نکل جائے +
 ارسس کے خیالات پاک نوشتوں کے الہام اور مجموعہ کے متعلق بالکل
 آزادانہ وہ مقدس یوحنا کے مکاشفہ کے الہامی کتاب ہونے سے منکر تھا۔ اور
 یہ کہا کرتا تھا کہ اگرچہ جو کچھ اُس میں لکھا ہے اُس پر ایمان لانا بکرت کا باعث ہو۔
 مگر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اُس میں کیا لکھا ہے۔ نہ وہ پاک نوشتوں کے لکھنے والوں
 میں سے کسی کو ہر طرح کی سمجھ و غلطی سے متبرہ سمجھتا تھا۔ اُس کا تول تھا کہ فقط
 مسیح ہی حق کہلاتا ہے۔ اور فقط وہی ہر قسم کی غلطی سے متبرہ ہے +
 نوٹھربیل کے صحیفوں پر اپنی ہی تئیر کے مطابق حکم لگاتا تھا۔ چنانچہ وہ مقدس
 یعقوب کے خط کے حق میں کہتا تھا کہ وہ تو "کوڑا یا جھوٹا ہے۔ کیونکہ یہ خط اُس
 کے اس خیال سے کہ آدمی فقط ایمان کے ذریعہ راستباز ٹھہرتا ہے اختلاف کرتا
 ہوا معلوم ہوتا تھا۔ پاک نوشتوں کے مضامین میں وہ "سونہ۔ چاندی اور قیمتی
 پتھروں کے ساتھ "لکڑی۔ گھاس اور بھوسہ" بھی پاتا تھا۔ اُس کا قول ہے
 کہ "جو نوشتہ مسیح کا اعلان نہیں کرتا وہ رسولی نہیں ہے۔ خواہ وہ مقدس
 پطرس یا مقدس پولس کا ہی لکھا ہوا کیوں نہ ہو۔ جو نوشتہ مسیح کا اعلان کرتا ہے
 وہ رسولی ہے۔ خواہ اُس کے لکھنے والا یہوداہ یا اتاس یا پلاطس یا ہیرودیس
 ہی کیوں نہ ہو" وہ ایوب کی کتاب کی نسبت کہتا ہے کہ وہ ایک تاریخی ڈراما
 (نٹک) ہے۔ جو تو کل و صبر سکھانے کی غرض سے لکھا گیا ہے۔ اور اُس کے
 نزدیک میل کے تمام صحیفے کیساں قدر قیمت نہیں رکھتے۔ پولس کی تحریرات
 کو وہ سب سے افضل سمجھتا تھا۔ اگرچہ اُس کے بعض دلائل کی نکتہ چینی
 کرنے سے بنی نہیں جھجکتا۔ وہ لفظی الہام کا ہرگز قائل نہ تھا۔ اور بار بار اُس سچائی
 پر۔ جو میل کے متعلق بحث مباحثوں میں اکثر فراموش کر دی جاتی ہے۔ زور

۴

زمانہ اصلاح

اصلاح کے وقت بیل کے مرتبہ میں ایک بڑی تبدیلی واقع ہوئی۔ غلطی سے مبرا کلیسیا کا امتحان ہو چکا تھا۔ اور وہ نہایت ہی ناقص و قاصر ثابت ہوئی۔ اور لوگوں نے اُس کی بد عملیوں اور توہمات باطلہ سے وقف آکر اور ایک رہنما کی ضرورت کو محسوس کر کے ایک لاطنٹ بیل کو اُس کے جابجا دھر دیا۔ "پروٹسٹنٹوں کا مذہب بیل ہے۔" صرف پاک نوشتہ ہی نجات کے لئے کافی ہیں۔ یہ الفاظ اس تحریک کے تکیہ کلام ہو گئے۔ اور یہ بالکل طبعی بات تھی کہ عام میدان اس طرف ہو۔ کہ المام کی حقیقت اور وسعت کے متعلق ایک اعلیٰ قسم کا اعتقاد رکھا جائے۔

مگر اس میدان نے دوسری نسل میں مبالغہ آمیز صورت اختیار کر لی۔ جن لوگوں نے دلیری کے ساتھ زمین کے اعلیٰ سے اعلیٰ مسئلہ اختیار کو اٹھا پھینکا تھا۔ اُن سے یہ خوف کیا جاسکتا تھا کہ وہ ہر قسم کے اختیار سے بالکل آزاد ہونے کی کوشش کریں گے۔ آزاد خیالی۔ تفتیش و جستجو میں دلیری۔ جب وہ بگڑی ہوئی کلیسیا سے مقابل ہوتے تھے۔ ان باتوں پر اُن کی ساری قدرت کا مدار ہوتا تھا۔ اور وہ طبعی طور پر اس اصول کو دوسرے امور میں بھی استعمال کرنے لگے۔ اگرچہ ہم کو اُن کی بعض رائیں سنکر افسوس آتا ہے بلکہ مابعد کی زندگی میں وہ خود بھی اُس پر افسوس کیا کرتے تھے۔ تاہم ہم اُن کی اس حد سے بڑھتی ہوئی دلیری اور آنادہ پر جو ایسے نادک موقع پر اُن سے ظاہر ہوئی اُن پر سختی سے حکم نہیں لگانا چاہتے۔ جبکہ آزاد عے نیاں کے متعلق جان جو کھوں کا سامنا تھا۔ تو اس امر سے گریز مشکل تھا کہ

یہودیوں کا حال تھا کہ جب اُن کے اُلوا العزم اصحاب اور انبیاء گزر گئے تو فقیہوں اور شریعت سکھانے والوں کا دور آیا۔ اور الہام کی تروتازہ اور گرامر لہروں کے بعد حرف کی سرد اور سنگین پسنش شروع ہوئی۔ ”جب اصلاح کا پہلا ایکٹ ختم ہوا اور وہ بزرگ چل بسے۔ جن کی حضوری سے وہ قوت حاصل ہوتی تھی جو اس سے پہلے مسیح کے ایک زندہ جسم یعنی کلیسیا کے ماننے سے حاصل ہوا کرتی تھی تو اُن کے پیروؤں نے بیل کو بحیثیت مجموعی غلطی سے متبرہ ہونے کی اُن تمام مصنوعی صفات سے لمبٹس کر دیا۔ جن صفات کے ردی اپنی کلیسیا کے لئے دعویدار تھے۔ اپنے زمانہ کی ضروریات سے تنگ آکر کاتون کے شاگرد۔ ملنے لگ گئے کہ ہر ایک الہامی آدمی کے الفاظ بھی بلا لحاظ اُس کی شخصی یا عقلی حیثیت کے ایک رہنما طاقت کے براہ راست اور بالائی قدرت فعل کا نتیجہ ہیں۔ پاک نوشتوں کا ہر ایک حصہ نہ صرف تعلیم سے ملو ہے۔ بلکہ ایک ہی قسم کی تعلیم سے اور ایک ہی معنوں میں۔“ (دسکٹ صاحب کی کتاب مطالعہ اناجیل پر)

بحث مباحثہ کی ضرورتوں نے انہیں ایسے گوشوں میں دھکیل دیا۔ جو نہایت خطرناک تھے اور نہ غلط کلیسیا کے مقابلہ میں اُنہوں نے بیل کا لا غلط ہونا رکھ دیا۔ الہام میں الہی پلو پراس قدر زور دیا گیا کہ اُس میں جو انسانی پہلو ہے۔ وہ بالکل فراموش ہو گیا۔ لکھنے والا خدا کے ہاتھ میں محض ایک قلم کے طور پر تھا۔ وہ گویا روح القدس کے منشی کے طور پر تھا کہ جو کچھ وہ لکھتا تھا یہ لکھتا جاتا تھا۔ پاک نوشتے اول سے آخر تک لفظ بلفظ الہامی ہیں۔ ایسے طور سے کہ اُن کا ہر ایک لفظ اور ہر ایک حرف ٹھیک ایسا ہے گویا کہ خود قادر مطلق خدا نے اُسے اپنے ہی ہاتھ سے لکھا ہے۔ اُن کا ہر ایک کلمہ خدا کا کلام ہے۔ جو کچھ روح قدس نے لکھا یا ہے سو بالکل سچ ہے۔ خواہ وہ عقائد کے متعلق ہو۔ یا اخلاق کے

میتا تھا کہ روح القدس فقط کسی قدیم زمانے کی کتاب ہی میں محدود نہیں ہے۔ بلکہ ہر ایک مسیحی کے ضمیر میں بولتا ہے +

کالون مگر چٹیل کے معاملہ میں زیادہ مؤدب اور محتاط تھا مگر تو تھوڑے

بہت ہی ہلکا آدمی تھا۔ اور اسی بنا پر اس کے خیالات بھی اس بارہ

میں بڑا قسم کے تھے۔ وہ پاک نوشتوں کی شرح و تفسیر میں ضمیر کو بہت کم جگہ

دیتا تھا۔ جیسا کہ اُس کے سلسلہ علم اٹلی کے بعض نفرت انگیز مسائل شاہد

ہیں۔ وہ عہد غلبہ کی اخلاقی تعلیم کو مسیحی کے دستور العمل کے لئے کافی سمجھتا تھا۔

وہ میل کے ہر ایک حلقہ کو کیسا قابل قدر مانتا تھا۔ جب ایک موقع پر رینی

ڈپس اور فیبرا۔ کوئی روزانہ دھم کی لڑکی نے کہا کہ داؤد کا نمونہ اپنے

دشمنوں کے ساتھ عداوت رکھنے کی بابت ہمارے لئے قابل تقلید نہیں

ہے۔ تو کالون نے سختی سے جواب دیا کہ اگر ہم اس قسم کی تشریحیں کرنے لگیں

تو سارے نوشتے درہم برہم ہو جائیں گے۔ اور کہ اپنے دشمنوں سے عداوت

کرنے کے لحاظ سے بھی داؤد ہمارے لئے بطور مثال کے ہے اور مسیح کا نمونہ

اور نشان ہے۔ شاید اسی قسم کے خیالات ہی کی بنا پر اُس نے سر ویس

کو اُس کے مخالفانہ عقائد کی وجہ سے جلا دیا تھا۔ رومی انکو نیز شین کے

معد اپنے افعال کو اسی قسم کی دلائل سے جائز ثابت کیا کرتے تھے۔ تو

کالون ایسا کیوں نہ کرتا؟

دوسری نسل میں جب یہ سب جوش و خروش فرو ہو گیا۔ اور آزادانہ

روحانی خیالات کسب قدر مہرہ ہو گئے۔ تو میل کو فی الفور وہ رتبہ حاصل ہو گیا

جو کہ ایسے حالات کے درمیان اُسے حاصل ہو جانا ایک طبعی امر تھا۔ جیسا کہ

۱۷۰۰ء رومی کیسیا کی ایک عدالت تھی جو یہ عہدوں کی تحقیقات کرتی اور اُن کو سزا دیتی تھی +

۵

زمانہ حال

اٹھارہویں صدی کی ^{۱۸}اٹھارہویں اور اٹھارہویں صدی تک زمانہ اصلاح کے بعد
کی اس قسم کی مسائل سازی کا نتیجہ تھا۔ میٹل کے متعلق اس قسم کی مبالغہ آمیز
باتوں نے لوگوں کو طبعی طور پر اُس کے مقابل کے گوشہ میں دھکیل دیا۔
رچرڈ میک ٹیئر کا قول ہے کہ ”شیطان کا آخری طریق یہ ہے کہ کسی چیز کو حد سے
پرے پہنچا کر اُسے بیکار کر دیتا ہے۔ اور اسی طرح اُس نے کوشش کی کہ میٹل
کے اختیار میں مبالغہ کرنے سے اُسے برباد کر دے“ مخالفوں نے ہر ایک
ذرا ذرا سی غلطی یا اختلاف پر جو میٹل میں دریافت ہو سکتا اور خاص کر غلطی
کی اخلاقی مشکلات پر اپنے حملوں کی بنیاد رکھ دی۔ ایسی باتیں اُس شخص کو
جو میٹل کی نسبت صحیح خیال رکھتا ہے۔ کسی طرح پریشان نہیں کر سکتیں۔ لیکن
اُس زمانہ میں جبکہ اس قسم کے مبالغہ آمیز اعتقاد رائج تھے وہ نہایت خوفناک
ہتھیار تھے۔ اگر یہ کتاب ”بالائی قدرت کے الفاظ اور کلمات کا مجموعہ“ ہے جسے
روح القدس نے بذاتِ خود لکھا یا ہے۔ اگر جیسا کہ علما تعلیم دیتے تھے۔ کسی تابعدار
یا علمی بیان۔ یا اخلاقی اور روحانی تعلیم میں کسی قسم کا ذرا سا نقص واقع
ہونا امام کے مفہوم کے خلاف ہے۔ تو ایک ملحد کا کام اس کی نیچائی کرنے میں
کچھ مشکل کام نہ تھا +

صاحب عقل و ہوش مسیحیوں نے فوراً ناٹ لیا کہ اس قسم کی تعلیم کو درست کرنا چاہیے
مگر تو بھی کئی نسلوں تک کچھ بھی نہ کیا گیا۔ مگر شاید سب سے پہلی کوشش جو اس
بارہ میں کی گئی وہ کوکر رچ صاحب کی ایک کتاب موسومہ ”غور و فکر کی امداد“
تھی جو اُس کی وفات کے بعد شائع ہوئی۔ یہ ایک ایسے شخص کا کام ہے جو

تاریخ کے ہو یا تواریخ کے۔ جغرافیہ کے ہو یا اسما کے۔ اور پھر اس سے یہ استنباط کیا کہ تمام زمانوں میں پشت بہ پشت یہ نوشتے ایسے ہی چلے آئے ہیں۔ کیونکہ کاتب اور ناقل خدا کی قدرت معجزہ کے ذریعہ سے ہر ایک قسم کی غلطی یا تحریف سے بالکل محفوظ رکھے گئے ہیں۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم کس طرح مان سکتے کہ بیل ہر غلطی سے مبرا ہے؟

یہ بات اُس زمانہ کے یہودیوں کی طرف کی پرستش کے کس قدر مطابق معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ زندگی کلیسیا سے خارج ہو رہی تھی۔ اور یہ مشابہت اور بھی زیادہ کامل ہو جاتی ہے۔ جب ہم یہ پاتے ہیں کہ جیسا یہودیوں میں ویسا ہی اُن لوگوں کے درمیان بھی پاک نوشتوں کے الفاظ کی اس قدر اعلیٰ عزت و توقیر کے باوجود حقیقی روحانیت نہایت ہی ادنیٰ اور نہادہ حالت میں ہو رہی تھی۔ پروٹسٹنٹوں کی ساری تاریخ میں کبھی اس قدر تنگ دلی اور تعصب اور عداوت نہیں پائی جاتی جس قدر کہ اصلاح کے بعد کے زمانے میں جب کہ اس قسم کے مسائل کو لوگوں کے عقائد میں جڑ پکڑ گئے تھے +

اس طور سے اصلاح کے بعد کے دستور پرستی کے زمانہ میں امام کے متعلق اس قسم کے جھوٹے مسائل ظہور میں آئے۔ جنہیں ہمارے زمانے کے لوگ امام کی صحیح تعریف سمجھ نہ گئے ہیں۔ اور ان مبالغہ آمیز خیالات کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ ایسے نامعقول مسئلوں سے دق آ گئے۔ اور جو کچھ ہم شک اور شبہ میں اور الحاد اس وقت دیکھتے ہیں۔ اُن کے لئے یہی باتیں جواب دہ ہیں +

دوسرا حصہ

خدا نے نبیل کو کس طرح الہام کیا

فی الحقیقت بیشل سے محبت رکھتا تھا۔ اور جس کو یہ دیکھ کر کہ اُن مصنوعی خیالات کے سبب جو اُس کے زمانے میں رائج تھے۔ مذہب کو کس قدر ضرر و نقصان پہنچا ہے۔ سخت رنج و ملال ہوا۔ وہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ بیشل کی شریح و تفسیر میں ضمیر کے اختیار کو تسلیم کرنا لازم ہے۔ وہ اس میں انسانی عنصر کی موجودگی اور اُس کے طبعی اور بر محل ہونے کا بھی ثبوت دیتا ہے۔ وہ بڑے جوش سے اس امر کی تزیید کرتا ہے کہ بیشل کے اہامی ہونے کے لئے اُس کا ہر ایک نقطہ اور شوشہ سو و غلطی سے مبرا ہونا ضروری ہے۔ وہ بیشل کی تعلیم کی عظمت اور خوبصورتی میں ایسا محو ہے کہ اُن تحریروں کو جو اُس کی چھوٹی چھوٹی مشکلات اور اختلافات کے حل کرنے کے لئے لکھی گئی ہیں حقارت کی نظر سے دیکھتا ہے۔ اُس کا قول ہے کہ ”مثالیٰ انکی تشریح و توضیح ہو سکتی ہے۔ شاید نہیں ہو سکتی۔ مگر اس کی کسے پروا ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے یا نہیں؟“

یہ تو سچ ہے کہ اُس کے خیالات ایک خوفناک حد کے قریب پہنچے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر حالات کے لحاظ سے ایسا ہونا بالکل طبعی امر تھا۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس نے بہتوں کو جگادیا۔ کہ اس مضمون پر تنبیہ کی سے غور و فکر کریں۔ گنگسلی اور مورس اور آرنلڈ اور دیگر اصحاب نے یہ جھگڑا برابر جاری رکھا۔ گو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ ہمیشہ بڑی دانائی اور سلامت روی کو اختیار کرتے اور مناسب حد کے اندر ہی رہتے تھے۔ مگر بحیثیت مجموعی انہوں نے لوگوں کی اس امر میں بڑی مدد کی کہ وہ بیشل کی نسبت زیادہ فراخ اور زیادہ صحیح خیالات رکھیں۔ اور ہم آجکل اُن کی محنتوں کا ثمرہ کاٹ رہے ہیں۔“ اوروں نے محنت کی اور ہم اُن کی محنتوں میں داخل ہو گئے۔“ *

۲

مثلاً یہ کہ کیا خدا نے اس طور سے بیبل کو الہام کیا کہ اُس میں سے انسانی عنصر بالکل خارج کر دیا تھا؟ کیا لکھنے والا محض روح القدس کے قلم کے طور پر کھٹا؟ کیا لکھنے والے کی کوئی بھی ذاتی خصوصیت یا کوئی انسانی جذبہ یا نفسانی تحریک یا تعصب ”کلام اللہ“ میں موجود نہیں اور نہ وہ باتیں اُس میں کوئی جگہ پاسکتی ہیں؟

کیا خدا نے بیبل کو اس طور سے الہام کیا کہ اُس میں کسی قسم کی سہو و غلطی کا علم یا تاثر یا بچ کے متعلق موجود ہونا ناممکن ہے؟ کیا الہام پر اعتقاد رکھنے سے اس امر پر اعتقاد رکھنا بھی لازم آتا ہے کہ پاک نوشتے ہر طرح کی سہو و خطا سے متبر ہیں؟ یا اُس کے ساتھ کیا اس قسم کا اعتقاد رکھنا بھی ممکن ہے کہ کم سے کم اس کے علمی بیانات فقط اُس زمانہ کی علمی حالت کو ظاہر کرتے ہیں؟

یا اخلاقی اور مذہبی امور کے لحاظ سے اگر یہ یقین رکھوں کہ بیبل میں خدا نے اپنا الہامی مکاشفہ اس غرض سے دیا ہے کہ اُس کے ذریعہ سے بنی انسان کو اٹھا کر اعلیٰ زندگی کی طرف ایجائے۔ تو کیا اس کے ساتھ مجھے یہ بھی ماننا ضرور ہے کہ اُس نے یہ مکاشفہ ایک ہی وقت اور ایک ہی دفعہ تمام و کمال دیدیا۔ یا کیا اس کے متعلق یہ اعتقاد رکھنا بھی ممکن ہے کہ اُس کی تعلیم ابتدا میں نامکمل اور موٹی سوتی ہوئی چاہئے تھی۔ یا دوسرے نفظوں میں۔ کیا یہ خیال کرنا ناروا ہے کہ عمدتین میں ایسی اخلاقی ہدایات اور شرائع ہو سکتی ہیں۔ جو آجکل کے مسیحیوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے بہت ادنیٰ اور نامکمل سمجھی جانی چاہئیں؟

پھر کیا خدا نے بیبل کو اس طور سے الہام کیا کہ اُس کے الہامی ہونے پر اعتقاد رکھنے سے مجھ پر یہ بھی لازم ٹھہرتا ہے کہ مختلف صحیفوں کی مپتانوں

مقدمہ

۱

اس وقت تک ہم صرف زمین کے صاف کرنے میں مشغول رہے ہیں تاکہ پڑھنے والے کو ایسے مقام تک پہنچائیں جہاں سے وہ امام کے مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے غور و فکر کر سکے۔ ہم نے یہ دریافت کیا ہے کہ موجودہ بے چینی کا بڑا باعث بیٹل میں نہیں ہے۔ بلکہ اُن ہیودہ اور بے سند مفروضات میں ہے جو بیٹل کے متعلق لوگوں نے گھڑ رکھے ہیں۔ ہم نے یہ بھی معلوم کیا ہے کہ مفروضات کے ذریعہ نہیں بلکہ ایک علمی تحقیقات کے طریق پر عمل کرنے سے ہم امام کے صحیح مفہوم کو دریافت کر سکتے ہیں۔ اور ساتھ ہی تاریخی طور پر ایک مختصر نظر کر کے یہ بھی بتا دیا ہے کہ مختلف زمانوں میں اس بارہ میں لوگوں کے کیا کیا خیال رہے ہیں +

اب ہم اس طور پر بنیادیں رکھنے کے بعد اس امر کی تحقیقات میں مشغول ہوتے ہیں کہ اس مضمون کے متعلق ہم قاعدہ اور اصول کے موافق کیا کچھ اعتقاد رکھنے کے مجاز ہیں +

ہمارے سامنے جو سوال غور طلب ہے سو یہ ہے کہ

خدا نے بیٹل کو کس طرح امام کیا؟ امام کے مفہوم میں کیا کیا باتیں شامل ہیں؟ اس امر کو تسلیم کر کے کہ پاک نوشتوں کے لکھنے والے الہامی تھے ہم پر اُن کی تحریروں کے متعلق کیا کچھ اعتقاد رکھنا لازم آتا ہے؟

پہلی فصل

الہام

۱

الہام کیا ہے ؟

اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے وقت ایک عالم نے کہا تھا کہ

”اگر تم مجھ سے نہ پوچھو تو میں جانتا ہوں“

اور مجھے یقین ہے کہ ہم میں سے اکثر اشخاص الہام شبیل کے مفہوم کی نسبت

اسی قسم کا جواب دینے پر آمال ہونگے۔ ہمارے ذہن میں اس کی نسبت ایک

دُصّندہ سا خیال ہے کہ وہ کسی خاص قسم کی خفی تاثر کا نام ہے۔ جو خدا نے

پاک نوشتوں پر کی ہے۔ اور یہ خیال علی ضروریات کے لئے تو کام دے جاتا ہے

مگر جب ہم سے اُس کی تعریف اور حد طلب کی جاتی ہے تو ذرا ٹیڑھی کھیر ہے۔

اور مجھے شبہ ہے کہ آیا اس کی صحیح اور مکمل تعریف کرنی ممکن بھی ہے۔ اگر

کوئی آدمی یہ یقین رکھتا ہے کہ خدا نے پاک نوشتوں کے الفاظ کو لکھا دیا۔

اور اسلئے خدا پاک نوشتوں کا ایسا ہی مُصنّف ہے۔ جیسے مثلاً جان بنین صاحب

”مسیحی کے سفر“ کے ہیں۔ تو اُس کا الہام کا تصور بالکل صاف ہے۔ لیکن اگر

پر جو مصنفوں کے نام لکھے ہیں۔ انہیں بالکل صحیح مانوں یا یہ کہ یہ کتابیں جیسے مصنفوں کے ہاتھ سے نکلیں اسوقت سے لیکر اب تک ہر قسم کے تغیر و تبدل سے بالکل محفوظ چلی آئی ہیں؟

کیا امام میں سخت دماغی محنت کو دخل نہیں ہے۔ جس کے ذریعہ سے لکھنے والا قدیمی نوشتوں سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر اطلاع حاصل کرے یا دوسری کتابوں میں سے فقرے کے فقرے اپنی کتاب میں داخل کر لے؟ کیا نامعلوم اشخاص کے ذریعہ سے ان صحیفوں کا ترتیب دیا جانا یا اصلاح و ترمیم کیا جانا ان صحیفوں کے امامی ہونے کو نقصان پہنچاتا ہے؟

ناظرین کو یاد رہے کہ میں بڑے زور سے اس امر کو بار بار لکھ چکا ہوں کہ ان سوالوں کا جواب دینے میں ہمیں مذہبی لوگوں کے مفروضات یا اعتقادات کو ہرگز دخل نہیں دینا چاہئے۔ اور یہ بھی کہ بئیل اور کھیسا دونوں نے ہمیں اس امر کی تحقیقات کرنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا ہے۔ اور سچا طریق اس کام کے سرانجام کرنے کا یہ ہے کہ بڑی احتیاط اور ادب کے ساتھ جیغوف ہو کر ہم یہ مسئلہ امام کی تحقیقات کریں جیسا کہ وہ بئیل میں ہمارے روبرو پیش کیا گیا ہے ناظرین کو تجھ سے یہ امید نہیں کرنی چاہئے کہ میں اس کتاب میں پورے طور پر اس مسئلہ پر بحث کر دینگا۔ اس کے لئے تو ایک بڑی کتاب لکھنے کی ضرورت ہوگی۔ پہلے سے شروع کر کے بئیل کی ایک ایک کتاب پر غور کیا جائے۔ اور مذکورہ بالا سوال میں سے ہر ایک کے متعلق اس کی شہادت کو پرکھا جائے۔ میں یہاں اس قسم کے صرف چند مثالیں دیکر یہ دکھاؤنگا کہ اس قسم کی تحقیقات کس طریق سے کی جانی چاہئے۔ اور نیز وہ نتائج بھی ناظرین کے سامنے پیش کر دوں گا جو تمام مقتدر اہل الرائے نزدیک جن کی رائے کو ہماری نظر میں وقعت ہونی چاہئے۔ مقبول و مسلم ہیں۔

کے مقدس لوگوں کا امام ان لفظوں میں بیان ہوا ہے کہ وہ روح القدس کی "تحریک" یا "اٹھائے جانے" سے بولتے تھے جو دم بچو کننے یا نفخ کی نسبت زیادہ زور رکھتا ہے۔ مگر ان دونوں الفاظ سے ہم صرف اتنی ہی سمجھ حاصل کرتے ہیں کہ امام کے معنی ہیں "الہی تاثیر"۔

تو اب سوال یہ ہے کہ میل کے واقعات کا بڑی احتیاط کے ساتھ "تخاں" کرنے کے بعد ہم امام کی کیا تعریف کریں؟ ہم کو اس تعریف سے بڑھ کر کچھ سے قطعی انکار کر دینا چاہئے جو خود لفظ ہی میں پائی جاتی ہے یعنی خدا کی طرف سے بچو نکا جانا یا ایک الہی تاثیر۔ کیونکہ صرف یہی تعریف ہے جو امام کے بارے میں ظہورات پر حاوی ہوگی۔ یہ الہی تاثیر جیسا کہ میل کے امتحان کرنے سے واضح ہوگا۔ بعض اوقات تو فی الحقیقت ایک معمولی بات ہوگی جس کی مدد سے آدمی کو یہ طاقت ملے کہ وہ کسی بات کو زیادہ سنجیدگی اور زیادہ صحت کے ساتھ بیان کر دے۔ بہ نسبت کسی اور معاملہ کے جو اس نے محض اپنی عقل و مشاہدے سے دریافت کیا ہے۔ اور بعض اوقات یہ ایک عجیب و غریب اور مخفی قوت ہوگی جو انسان کو خداوند خدا کی پوشیدہ باتوں کے سمجھنے کی قابلیت عطا کر دے۔ اس قوت نے ایک آدمی کو تاریخ نویسی میں مدد دی۔ دوسرے کو قدیمی نوشتوں کی ترتیب دیتے ہیں۔ ایک کو فنِ معماری میں۔ دوسرے کو دل کے ابھارنے والے گیت گانے ہیں۔ اس سے ایک رسول کو کلییا کے لئے نیک اور عمدہ صلاحوں سے بھرے ہوئے خط لکھنے میں مدد ملی۔ اور اسی نے دوسرے نبی کے بپوں کو پاک آگ سے چھوڑا تاکہ وہ اپنی قوم کو اُس کی شہادت اور بدکاریوں سے خبردار کرے +

اگرچہ وہ دراصل ایک اخلاقی اور روحانی نعمت ہے مگر معلوم ہوتا ہے

اس قسم کا اعتقاد رد کر دیا جائے تو اُس کے ساتھ ہی ایسی صاف اور واضح
تعریف کو بھی چھوڑنا پڑیگا +

امام کا خیال فقط یہودیوں اور مسیحیوں میں ہی محدود نہیں ہے۔ قدیم
یونانی و رومی مُصنّف بھی اکثر ”الہی جنون یا تنفس یا خدا سے اٹھائے جانے
یا خدا سے امام کئے جانے یا پھونکے جانے کا ذکر کرتے ہیں فنون شریفہ مثل سنگتراشی
یا مصوری اور شاعری کی لیاقت۔ پیش گوئی کی قدرت۔ عشق و محبت کا جوش
اور لڑائی کا تہور۔ یہ سب باتیں ان فنون کے دیوتاؤں کی طرف منسوب
کی جاتی تھیں جو اُس وقت اُس شخص پر قابو پائے ہوئے سمجھے جاتے تھے۔ یہی
الفاظ اور خیالات بعد ازاں مسیحیوں کی مذہبی اصطلاحات میں بھی داخل ہو گئے
اور لازمی طور ابتدائی کلیسیا کے لقموراتِ امام پر بھی کسی درجہ تک اپنا
اثر ڈالا +

لفظ *Imam* (یعنی ”امام شدہ“) صرف دو موقعوں پر انگریزی
بیٹل میں استعمال ہوا ہے۔ اول ایوب ۸:۳۲۔ جہاں لکھا ہے کہ ”قا در مطلق اپنے
دم سے اُنہیں فہمید بخشتا ہے“ دوم ۲ تمطاؤس ۱۶:۲ ”ہر ایک کتاب جو امام
سے ہے“ مگر اس سے ہمیں اس خیال کا پورا مفہوم دریافت کرنے میں کچھ مدد
نہیں ملتی۔ انگریزی لفظ کے معنی ہیں ”کوئی ایسی چیز جس کے اندر خدا پھونکتا ہے“
اور یہ لفظ ہر درجہ کی الہی تاثیر پر عائد ہوتا ہے۔ ۲۰ پطرس ۱:۲۱ میں ”قدیم زمانہ

اس کتاب میں ہم نے لفظ امام انگریزی لفظ *Imam* (انسپائریشن) کا ترجمہ کیا ہے
جس کے لفظی معنی کسی کے اندر پھونک دینا ہیں۔ لفظ امام عربی مصدر تم سے نکلا ہے جس کے معنی ”والدین“
ہے۔ دونوں لفظ یعنی انگریزی و عربی قریب قریب یکساں لغت و اصطلاح کے ایک ہی معنی رکھتے ہیں +
اس عربی میں جو لفظ یہاں استعمال ہوا ہے سونشاہ ہے جو عربی لفظ سے لیا ہے +

مکاشفہ کے معنی ہیں کسی چیز کو جو پہلے معلوم نہ تھی ظاہر کر دینا۔ الامام کے معنی ہیں روح القدس کا نفع یا بچہ نکلنا۔ تاکہ زیادہ روحانی کیفیت یا حالت یا زیادہ گرجو بخشی اور گہری محبت پیدا کر دے اور خدا کے مقاصد و منشا کا گہرا علم و فہم حاصل ہو۔ یا دیگر قابلیتوں کو جن کے استعمال کی الامامی شخص کو اپنے منصبی کام کے سرانجام کرنے کے لئے ضرورت تھی زیادہ تیز اور طاقتور کر دے۔

اس لئے الامام کا بغیر مکاشفہ یا کشف کے ہونا ممکن ہے۔ مثلاً اگر نکتہ صینی یا انتقاد یہ ثابت کر دے کہ کسی کتاب کا کوئی جز وہی بالائے قدرت طریق سے کشف نہیں کیا گیا۔ اور جو واقعات اُس میں درج ہیں وہ معمولی قوت مشاہدہ کے ذریعہ سے یا قدیمی نوشتوں سے یا دوسروں کی شہادت سے حاصل کئے گئے تھے تو اس سے کسی کتاب کا غیر الامامی ہونا لازمی طور پر ثابت نہوگا۔ اس سے ہرگز یہ میان غلط نہیں ٹھہریگا کہ مصنف کو الامام کے ذریعہ ایک صاف حافظہ اور الہی باتوں کے سمجھنے کے لئے ایک تیز فہم اور باریک بین نظر عطا ہوئی تھی۔ اور اُس کو طبعی قوت سے زیادہ قوتِ امتیاز بخشی گئی۔ جس کے ذریعہ سے اُس نے جان لیا کہ اُسے کیا کہنا چاہئے۔ اور کس طرح کہنا چاہئے۔ یقیناً سارائیل الہی مکاشفہ نہیں ہے۔ بہت سی باتیں جو محض انسانی قوا کے ذریعہ معلوم نہ ہوتیں۔ وہ خدا نے معجزانہ طور سے بذریعہ مکاشفہ کے ظاہر کر دیں۔ مگر اور بہت سی باتیں ایسی تھیں جن کے لئے مکاشفہ کی حاجت نہ تھی۔ یہودی تاریخ کے واقعات کے معلوم کرنے کیلئے کسی قسم کے مکاشفہ کی حاجت نہ تھی۔ بلکہ قدیم نوشتوں اور سودوں کا مطالعہ اور الامامی مصنف کا ذاتی مشاہدہ اور حافظہ اس غرض کیلئے کافی تھے۔ اسی طرح رسولوں اور کنواری مریم کے اسماء پوچھنا بیستمہ دینے والے کا قصہ یا ہمارے خداوند کے معجزات کا بیان کرنے کیلئے جو اباحیل کے لکھنے

کہ اُس سے ذہن کی صفائی اور تیزی میں بھی مدد ملتی تھی۔ اس کے بطور طرح طرح کے تھے اور مختلف آدمیوں پر مختلف ہوتے تھے۔ اس سے اخلاقی اور روحانی سچائی کی گہری سمجھ حاصل ہوتی تھی۔ خدا کا جس۔ روح کا علو۔ راستبازی کی خواہش عقیدت کی گرجوشی۔ سب اسی کے پھل تھے۔ اُس سے حکمت اور عدالت کی روح۔ روحانی مکاشفات کے حاصل کرنے کی قابلیت۔ اور ذہنی قوت اور کی تازگی اور تیزی حاصل ہوتی تھی۔ وہ یہ سب یا ان میں سے بعض طاقتیں عطا کرتی تھی۔ اور وہ ان طاقتوں کو مختلف مقدار میں بخشی تھی۔ اور اُس کا بطور مختلف صورتوں میں مختلف ہوتا تھا +

اس لئے ہمیں امام کی نسبت یہ خیال نہیں کرنا چاہئے کہ وہ ایسی چیز ہے جو ہر حالت میں یکساں عمل کرتی ہے۔ یا ہر وقت ایک ہی قسم کا عجیب و غریب نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ ان سادہ الفاظ میں اس کی تعریف نہایت مناسب معلوم ہوتی ہے۔ کہ یہ وہ طاقت ہے۔ جسے خدا ہر ایک آدمی کو اُس مقدار کے موافق عطا کرتا ہے۔ جس کی امداد کی اُس آدمی کو اپنے خاص سپرد شدہ کام کے سرانجام کرنے کے لئے حاجت تھی +

۲

مکاشفہ اور امام

تاکہ اس مضمون پر خیالات میں گڑبڑ نہ ہو۔ یہ ضرور ہے۔ کہ ہم مکاشفہ اور امام میں اچھی طرح سے امتیاز کر لیں۔ ہم ایک شخص کو امام کرتے ہیں مگر ہم ایک امر کو کشف یا ظاہر کرتے ہیں۔ امام بطور ہوا کے سانس یا جھونکے کے ہے۔ جو ایک اخلاقی ہستی کے بادبانوں کو بھرتا ہے۔ مکاشفہ بطور ایک دُور بین کے ہے۔ جس سے ہم ایسی چیزیں دیکھ سکتے ہیں جو آنکھ سے نظر نہ آسکتیں۔

دوسری فصل

دوحذیں

تمہید

اگرچہ جیسا ہم اوپر لکھ چکے ہیں ہم المام کی صحیح تعریف بیان نہیں کر سکتے اور نہ اُس کی حقیقت کو بتا سکتے ہیں۔ اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا المام دینے میں کس قدر امداد عطا کرتا ہے۔ تاہم اس کے ظہورات پر جیسا کہ وہ بیبل میں نظر آتے ہیں۔ غور و فکر کرنے سے اُس کی نسبت اپنے خیالات کو بہت کچھ صاف و روشن کر سکتے ہیں۔ ہم یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ آیا المام اس امر کو لازمی ٹھہرتا ہے کہ ہم بیبل کے ہر ایک بیان کو محض خدا ہی کا کلام مانیں جس میں کسی مخلوق کے کلام کی آمیزش نہ ہو۔ یا کہ اس میں انسانی ناکاملیت اور نقص کی ملاوٹ بھی ممکن ہے؟ کیا ایک المامی نشتہ میں صہو و خطا کا ہونا ممکن ہے؟ یا کیا ایک المامی کتاب میں مذہبی یا اخلاقی امور میں زمانہ حال کے مسیحی عقائد کی نسبت اونٹنی درجہ کے اور ناسائیدہ خیالات کا ملنا بھی ممکن ہے؟

اگر ہم شروع ہی میں اُن حدوں کو مقرر کر لیں جن کے درمیان ہماری تحقیقات محدود رہنی چاہئے۔ اور جن سے باہر ہم یقینی طور پر کہہ سکیں کہ

واہوں یا ان کے خبر دینے والوں نے مشاہدہ کئے تھے کسی مکاشفہ کی ضرورت نہ تھی۔
 پاپوس رسول اپنے مشنرمی سیر و سیاحت کے معلوم کرنے کے لئے جن کا
 وہ اپنے خطوط میں ذکر کرتا ہے کسی مکاشفہ کا محتاج تھا +
 تو یہ ظاہر ہے کہ بئیل کا بہت بڑا حصہ ہرگز خدا کی طرف سے کشف کے
 طور پر نہیں دیا گیا۔ اور نہ اس کی حاجت تھی۔ مگر ہم یقین رکھتے ہیں۔ کہ
 اُس نے سارا بئیل امام کیا۔ جب کہ مصنفین نے اپنی قوت مشاہدہ یا
 حافظہ کو استعمال کیا یا قدیم تاریخی نوشتوں سے کام لیا۔ مثلاً یا شر کی کتاب
 یا جہاد اور ادو کی تواریخ وغیرہ ملو ہم اس امر کے لئے امام کی ضرورت کو
 دیکھ سکتے ہیں تاکہ واقعات کی قدر و قیمت اور منشا اور عملی تعلق و لگاؤ کا
 صحیح طور سے موازنہ کیا جائے۔ اور ہر ایک چیز اُس کی حیثیت اور رتبہ
 کے موافق جانچی جائے۔ اور کہ کوئی واقعہ کافی طور پر حسب ضرورت بیان
 کیا جائے۔ اور بیرونی تاریخ کے پیچھے خدا کا ہاتھ صاف صاف نظر آئے +

تھیا کہ کسی شریف مصنف کی کتاب میں خواہ وہ شاعر ہو یا واعظ پایا جاتا ہے اور جس کی تعلیم سے لوگوں کے دل میں خدا اور مذہب کی نسبت سچے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس مسئلہ کے اعتبار سے ہر ایک عالی قدر شاعر علم ہے۔ اور ہر ایک گر مجوش اور صادق آدمی جو اپنے زمانہ کے لوگوں کے لئے کوئی الہی پیغام رکھتا ہے۔ وہ ایسا ہی خدا کے قادر کا نبی ہے۔ گویا کہ اُس کا کلام بھی ٹیبل کا ایک حصہ ہے۔ داؤد اور ملکن شاعر۔ یسعیاہ اور جان بنین۔ اظہارون اور متیس پوٹوس ایک ہی الہی روح کے مختلف ظہور ہیں۔ بیبل کے مصنف اُس آگاہی اور شعور کو جو کسی حد تک سارے بنی آدم کو حاصل ہے اور جو دنیا کے برابر وسیع اور خدا کی طرح عالمگیر ہے۔ آوروں سے ذرا زیادہ مقدار میں رکھتے ہیں۔ انبیاء کا امام جس کے ذریعہ سے انہوں نے زمانہ آئندہ کی پیش خبری کی۔ وہ فقط باریاب اظہاری تھی۔ جس کے ذریعہ سے انہوں نے اپنے زمانہ کے میلانوں کو دیکھ کر جان لیا کہ اُن سے کیا نتیجہ نکلے گا۔ جو طاقت انہیں لوگوں کے ضمیروں کو جگانے کے لئے حاصل تھی وہ اُن کی زندگی کی پاکیزگی و تقدس کا نتیجہ تھی۔ جیسا کہ انگلستان کے ایک مشہور فصیح البیان نے فرانس کے مشہور ملکی انقلاب کی بابت جو گذشتہ صدی کے شروع میں واقع ہوا پیشین گوئی کر دی تھی۔ اسی طرح یسعیاہ نے یہودیوں کی اسیری کی پیش گوئی کی تھی۔ جیسا کہ آج کل کسی پاک آدمی کا کلام لوگوں کے دلوں پر تاثیر کئے بغیر نہ رہیگا۔ ویسے ہی زبور نویسوں اور مسیحوں کے الفاظ کا بھی حال ہے۔ کیونکہ وہ خدا کی قربت و نزدیکی میں رہ کر کرتے تھے۔

۱۔ (الف)

یہ مسئلہ کہاں تک سچ ہے؟

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس میں جہت کچھ تاثراتی ہے۔ یہ سمجھنا

المام کا سچا تصور ملنا ممکن نہیں۔ تو اس سے ہماری تحقیقات و جستجوئیں بہت مدوٹے گی +

اب جو لوگ کسی معنوں میں بھی پاک نوشتوں کو المامی مانتے ہیں۔ اُن کے درمیان ہم خیالات کی دو حدیں پاتے ہیں۔ جن سے باہر کوئی نہیں گیا۔ نیچے کی حد پر وہ لوگ ہیں جو المام کو محض ایک طبعی بات سمجھتے ہیں۔ اوپر کی طرف وہ ہیں جو تفسی المام کے قائل ہیں۔ اگر ہم ان دونوں کو آخری حدود سمجھ کر اُن کو بحث سے خارج کریں۔ تو ہم حدود کو اور بھی تنگ کر دیں گے۔ جس کے اندر المام کی سچی تعریف و تصور کے واقع ہونے کی اُمید ہو سکتی ہے۔ اور اس طور سے ہم کسی قدر صحیح تعریف کے زیادہ قریب ہو جائیں گے +

۱

طبعی المام

اس وقت جبکہ قدیمی اعتقاد اکھوٹے ہوئے ہیں۔ ایک آسان اور سادہ مسئلہ پیش کیا جاتا ہے۔ جو بوجہ آسان اور سادہ ہونے کے بہت سے اہل الرائے اصحاب کے دلوں میں جڑ پکڑتا جاتا ہے۔ اور بہت سے دوسرے لوگ بھی جو ہرگز اہل الرائے کہلانے کے مستحق نہیں ہیں وہ اسے دوسروں سے مستعار لیکر خواہ خواہ اس پر اپنی فصاحت و بلاغت جھاڑتے رہتے ہیں۔ اور چونکہ اس میں سچائی کا کچھ جزو شامل ہے۔ جیسا کہ ایسی صورتوں میں عموماً ہوا کرتا ہے۔ اس لئے وہ نہایت خوفناک اور مغالطہ میں ڈالنے والا ہے +

یہ مسئلہ اس طور سے بیان کیا جاتا ہے کہ بئیل چند صحیفوں کا مجموعہ ہے۔ جو فہیم اور معتبر اشخاص نے نیک نیتی سے تحریر کئے۔ اور جن کے کام میں روح القدس کی طرف سے المام اور ہدایت دی گئی۔ مگر یہ ہدایت و المام ایسا ہی ہے

(ب)

لکھنے والوں کا اپنے امام کی نسبت کیا خیال تھا؟

پاک نوشتوں کے مصنفوں اور دوسرے مصنفوں کے دعاوے کا مقابلہ کرنے سے پہلے شروع ہی میں یہ سوال کرنا مناسب ہے کہ یہ مصنف خود اس امر کی نسبت کیا خیال رکھتے تھے؟ اُس امر کی نسبت جو خود اُن کی روحوں میں مخفی تھا۔ خود اُن کی رائے یقیناً قابلِ قدر رہونی چاہئے۔ اور اس سوال سے ہمیں فوراً ایک نہایت اہم جواب ملتا ہے کہ جبکہ بڑے بڑے شعرا اور محققین اور متقدمین بھی نبی خدا کی طرف سے علم ہونے کے دعویدار نہیں پائے جاتے اور نہ اپنے پیغام کے ساتھ اس قسم کے الفاظ شامل کرتے ہیں کہ ”خداوندیوں فرماتا ہے کہ“۔ اُن کے کئی ایک صحیفوں کے مصنف ایسا کرتے پائے جاتے ہیں +

عہد عتیق پر آخر کرو۔ پہلے شاہ داؤد کے الفاظ سنو۔ جو وہ اپنے امام کی نسبت فرماتا ہے :-

”خداوند کی روح مجھ میں بولی

اور اُس کا کلام میری زبان پر نکلا“ (۲:۲۳ سمویل)

پھر شعیانہ کا کلام سنو :-

”خداوند نے جب اُس کا ہاتھ مجھ پر غالب ہوا... مجھ کو ایوں فرمایا۔

(شعیانہ ۸: ۱۱) +

پھر یرمیاہ کا بیان سنو :-

”میشتر اس کے کہ میں نے تجھے پیٹ میں خلو کیا میں تجھے جانتا تھا۔

اور رحم میں سے تیرے نکلنے کے پہلے میں نے تجھے مخصوص کیا اور قوموں کیلئے

سخت غلطی ہوگی کہ الہامی آدمی صرف زمانہ گذشتہ ہی میں ہوا کرتے تھے۔ اور کہ الہامی نوشتے صرف بیٹل ہی میں پائے جاتے ہیں۔ اور کہ خدا کی روح نے قدیم زمانے کے غیر مسیحی نیک دل مصلوں کو اور آج کل کے نیک دل مسیحیوں کو الہام نہیں کیا تاکہ اُن کے ذریعہ سے لوگوں کے دل میں زندگی اور فرض کے متعلق بہتر اور اعلیٰ خیالات پیدا کرے +

دعا کی کتاب کے ان الفاظ کو کون رد کر سکتا ہے۔ کہ خدا ہمارے زمانے میں اپنی روح قدس کے الہام سے لوگوں کے دل کے خیالوں کو پاک کرتا ہے؟ اور کون اس سے انکار کر سکتا ہے۔ کہ تو تمہارے اُسے کمپس کنگسلی اور کارلائل کے پیغامات مذہبی خیالات کی درستی اور ترفیع کے لئے خدا کی طرف سے الہام نہیں کئے گئے تھے؟

لیکن یقیناً یہ سب باتیں اس اعتقاد کے مخالف نہیں ہیں کہ خدا نے ایک قوم کو دوسری اقوام کے فائدہ کے لئے خاص طور پر تربیت کیا۔ اور اُس نے خاص اور بالائی قدرت الہام کی نعمت دینے کے قدیمی زمانوں میں خاص خاص آدمیوں کو عطا کی تاکہ اُن کے ذریعہ سے اپنی ذات اور مشیت کے متعلق بنیادی امور بنی انسان پر کشف کرے۔ جو اُس زمانہ کے بعد کی تمام مذہبی تعلیمات کیلئے بطور بنیاد کے رہی ہیں۔ اسلئے آؤ۔ ہم اس امر پر غور کریں کہ ہمارے پاس اس اعتقاد کے لئے کیا دلیل ہے۔ کہ پاک نوشتوں کے معنیوں کا الہام ایک خاص قسم کا اور بالائی قدرت امر تھا۔ وہ معمولی الہام کی نسبت جس کی رہنمائی سے آج کل کے لوگ اچھے خیال سوچتے اور نیک کام کرتے ہیں بہتر اور مختلف تھا +

اور یہ دیکھ کر اُسے اس امر میں کچھ بھی شبہ نہ رہیگا کہ قدیمی انبیاء یہ یقین رکھتے تھے کہ اُن پر ایک خاص قسم کا اور بالائی قدرت الہام نازل ہوتا ہے +

اب عہد جدید پر نظر کرو اور خداوند کے وہ پُر زور الفاظ سنو جن کا ہم حصّہ
 اول باب دوم میں ذکر کر چکے ہیں۔ پھر مقدس پولوس کے بیانات کو دیکھو کہ وہ
 کس طرح لکھتا ہے کہ مجھے انجیل عطا ہوئی۔ وہ مجھے انسان کی طرف سے نہیں
 پہنچی اور نہ مجھے سکھائی گئی۔ بلکہ یسوع مسیح کی طرف سے مجھے اُس کا مکاشفہ
 ہوا۔ (گالٹیوں ۱: ۱۲) پھر دیکھو کیسے ایک صاحب اختیار کی مانند وہ اپنے
 خطوں کو شروع کرتا ہے۔ پولوس۔ یسوع مسیح کا ایک رسول۔ گویا کہ وہ
 مجسوس کرتا ہے کہ اُس کا سارا اختیار اسی ایک امر پر منحصر ہے۔ پھر دیکھو وہ
 کس طرح قدیمی انبیاء کی طرح دعویٰ کرتا ہے کہ ”یہ بات ہم تمہیں خدا کے کلام
 سے کہتے ہیں۔ اور اپنے الہام کے حق میں اُس کا یہی خیال ہے۔ اور اگر
 تم یہ جاننا چاہتے ہو کہ وہ عہد عتیق کے نوشتوں کے متعلق کیا خیال رکھتا ہے
 تو اُس کے خطوط میں اُن بے شمار حوالوں کو دیکھو جہاں وہ بڑے ادب و عزّت
 سے انہیں ”خدا کا کلام“ کہتا ہے۔ پھر ایک اور موقع پر وہ لکھتا ہے کہ ”خدا
 ہوسیع (نبی کے صحیفہ) میں فرماتا ہے۔“ پھر ”خدا ایک اور مقام میں فرماتا ہے
 میں اُن میں بسونگا اور اُن میں چلوں پھر ونگا۔“ (مکرتقیوں ۱۶: ۵)۔
 پھر خاص کر اُس مقام کو دیکھو جہاں وہ بڑے دلوق سے تمناؤں سے کہتا ہے۔
 کہ ”تمام نوشتے جو خدا سے الہام ہوئے۔“ جس کا ترجمہ خواہ کسی طرح کرو اُس سے
 کم سے کم یہ تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ وہ ان نوشتوں کے ایک خاص قسم کے اور۔
 بالائی فطرت الہام کا قائل تھا۔

اور اگر ہم عہد جدید کے باقی صحیفوں میں سے بھی گزر جائیں تو ہم معلوم کریں گے

مجھے نبی ٹھہرایا۔ تب میں نے کہا۔ ہائے۔ خداوند ہو واہ! دیکھ میں بول نہیں سکتا کیونکہ لڑکا ہوں۔ پر خداوند نے مجھ کو کہا۔ مت کہہ کہ میں لڑکا ہوں۔ کیونکہ جن کے پاس میں تجھے بھیجوں گا تو جائیگا اور سب کچھ جو میں تجھے فرماؤں گا تو کہیںگا..... دیکھ میں نے اپنی باتیں تیرے منہ میں ڈال دیں۔ دیکھ آج کے دن میں نے تجھے قوموں پر اور بادشاہوں پر اختیار دیا.....“ (یرمیاہ ۱: ۵-۱۰) *

عاموس جو ایک غریب چرواہا تھا۔ جب بیت ایل کے کاہنوں نے اُسے چپ رہنے کا حکم دیا تو یوں کہتا ہے۔
”میں تو نبی تیس نہ نبی کا بیٹا ہوں۔ بلکہ چرواہا ہوں۔ اور گولہ کے پھولوں کا جڑیسنہ والا ہوں۔ اور خداوند نے مجھے لیا۔ جب میں گٹھے کے پیچھے پیچھے جاتا تھا اور خداوند نے مجھے فرمایا کہ جا اور میری امت اسرائیل سے نبوت کر“ (عاموس ۷: ۱۴-۱۵) *

پھر منوخر قبیل کیا کہتا ہے کہ
”روح مجھے اٹھا کے لے گئی سو میں تلخ دل ہو کے اور روح میں جوش کھانے روانہ ہوا کہ خداوند کا ہاتھ مجھ پر غالب ہو رہا تھا۔“ (خرق قبیل ۲: ۱۴) *
گزشتہ مثالیں جمع کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ناظرین انبیاء کے صحیفوں میں سے گزر جائیں۔ اور وہ خود دیکھ لیں گے کہ کس طرح بار بار یہ الفاظ سننے میں آتے ہیں۔ ”خداوند کا کلام“ ”خداوند یوں فرماتا ہے“ بعض اوقات وہ دیکھیں گے کہ ایک نیم رضا پیغمبر ”خداوند کے بوجھ“ کے نیچے آہیں مار رہا ہے۔ اور کسی بالائی قدرت ہاتھ کے ذریعہ دھکیلا جا رہا ہے۔ اور بعض اوقات اپنی خلاف مرضی بولنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ جب کہ خدا کی روح قدرت کے ساتھ اُس پر اُترتی ہے۔

کر چکا ہوں جن سے اس کتاب کا عالمی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر ان کے یہاں دہلیز کی ضرورت نہیں۔ میرے خیال میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ کہ طبعی یا فطری امام کا مسئلہ ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک اہم بیٹل کی خاص خاص باتوں کو جو آئے دوسری کتابوں سے متنازع کرتی ہیں۔ باطل نظر انداز نہ کریں +

۴

نقطی امام

جو دلائل ہم نے اوپر فطری امام کے مسئلہ کی ترویج میں بیان کی ہیں وہی دلائل اکثر بیٹل کے نقطہ امام کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں۔ اس مسئلہ کے خلاف دلائل کے لئے ثبوتوں کا مستحق سمجھا جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں منقولہ یہ حق یہ مسئلہ ہے کہ یہ شاعر کو اس کی سند و نظموں کا حلقہ ہے۔ اس کا ہر ایک فقرہ اس کی کوئی بات ہے۔ اور اس کے لکھنے والے افسانہ نویس اور فاضل کے لئے یہ امر کو ملحوظ رکھنا اور اس کو ہم میں اس سے انکار نہ کرنا۔ اس کی ضرورت ہے۔ اس مسئلہ کے صحیح کو یہ جان کر سنا کہ سنی میں اس کے چند مشہور مؤیدوں کے الفاظ کو جیسے نقل کیا ہوں۔ جو فقیر کو من صاحب لکھتے ہیں۔ خدائے نوشتوں کو دیا اور ان کی زبان پر بھی اپنی تہ کر دی۔ یہ لکھتے ہیں۔ بیٹل حواس اس کے میں کہ وہ اس کی جو نیت پریشی ہے اور نہ اس کا ہر ایک صحیفہ۔ ہر ایک باب۔ ہر ایک زائت۔ ہر ایک غم۔ ہر ایک حرف اس کا و طلق کی اپنی آواز ہے۔ اور اس لئے مطلق ہے نقص اور یہ خطا ہے ایک اور معتقد (مشرقی) لکھتا ہے۔ اس کا ہر ایک کلمہ ایسا ہے جیسا کہ اس صورت

کہ کس طرح مختلف نو پسند یہ اعتقاد ظاہر کرتے ہیں کہ انبیاء اس امر کی "حبس" کرتے تھے کہ مسیح کی روح جو ان میں مئی اس کا مطلب کیا تھا۔ (۱ پطرس ۱: ۱۱) اور کہ "خدا نے پاک بندے روح القدس کی تحریک سے بولتے تھے" (۲ پطرس ۱: ۲۱) اور کہ ان باتوں کا ذکر "خدا نے دنیا کے شروع سے اپنے پاک نبیوں کی زبان سے کیا ہے" (اعمال ۲: ۲۱) کہ "یہ سب کچھ اسلئے ہوا کہ جو خداوند نے نبی کی فطرت کے ساتھ پورا ہوا (یعنی ۲: ۱۱) لیکن اس قسم کی اور مثالیں نقل کرنا فضول ہے۔ کیونکہ ہر ایک پڑھنے والا یہ صاف ظاہر ہے کہ پاک نبیوں کے مسکتے یہ انہیں رکھتے تھے کہ ان کو ایک خاص قسم کا انعام ہوتا ہے۔ اور خدا کی طرف سے ایک معجزانہ توفیق بخشی گئی ہے۔

(ج)

دیگر امور اہل لٹرائٹ

اس بھی انعام کے کلمہ کے تحت اور بھی کئی اعتراض ہیں۔ جیسے کہ اس مقام پر پیش کرنا غیر برسی معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً ان معتقدوں کو ایک قسم کی عجیب بات کہ مہی کی قوت حاصل ہے۔ جو کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ یا وہ الٹی باتیں جن کے سبب سے ایک سچ کی تدکی عالمگیر نظاری پیدا ہو گئی۔ یا معجزانہ علم و معرفت عجیب کہ مہیوں کو انہوں کو حاصل تھی۔ دیکھیں ایک راز کی بات کہتا ہوں ہم سب مہیوں کے نہیں وغیرہ پھر یہ ایک نمائندگی عجیب بات ہے کہ کس طرح یہ کتابیں جو ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض کے درمیان صدیوں کا فاصلہ پایا جاتا ہے۔ پھر بھی سب کی سب بلکہ ایک کامل اور جامع کتاب بن جاتی ہیں۔ گو یہ کہ کوئی استناد اس تمام معاملہ کا انتظام و بندوبست کر رہا تھا۔ اور بھی کئی ایک دلائل ہیں جن کا میں اس کتاب کے پہلے حصہ میں ذکر

کی طرح کلام کرتا ہوں، جو اگرچہ ایک انسانی مُصنّف کے لئے ایسا کمنا ایک بالکل طبعی بات ہے۔ مگر روح القدس کی زبانی ایسے الفاظ لکھائے جانے کی شکل سے اُمید ہو سکتی ہے۔ وہ بعض زبوروں میں اس قسم کے الفاظ پاتے ہیں جو ہمارے خداوند کی زبان سے بالکل ناموزون معلوم ہوتے +

وہ اس قسم کی باتوں سے جوئیل میں پائی جاتی ہیں اپنی آنکھیں بند نہیں کر سکتے۔ اور اگرچہ انہیں لفظی امام پر یقین کرنے میں کچھ بھی اعتراض نہ ہوتا۔ تاہم وہ اس امر کو ترجیح دیتے ہیں کہ اس قسم کی باتوں کو انسانی مُصنّفوں کے ذمہ لگادیں بجائے اس کے کہ خدا کو اُن کا ذمہ دار ٹھہرائیں۔ اور ان دونوں باتوں میں سے ایک ضرور ہی ماننی پڑے گی +

اور جب ایک شخص اس طور پر غور و فکر کرنے لگتا ہے تو اسے اس لفظی امام کے مسئلے کے خلاف ہر طرف سے ثبوت ملنے لگتے ہیں۔ وہ دیکھتا ہے کہ اگر خدا لفظی طور پر اس کا مُصنّف سمجھا جائے، ٹھیک انہی معنوں میں جس میں نٹن یا جان نٹن اپنی تصنیفات کے مُصنّف ہیں۔ تو جئیل کی عبارت اور زبان ہمیشہ اور ہر حالت میں بے نقص کامل اور یکساں ہونی چاہئے۔ حالانکہ ایسا اکثر دیکھنے میں نہیں آتا۔ علاوہ بریں اُن میں مُصنّفوں کی ایسی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ جو آسانی سے دیکھی جاسکتی ہیں۔ وہ دیکھتا ہے کہ کس طرح عہد جدید کے صحیفوں کے لکھنے والے بلکہ خود خداوند عہد متیق میں سے آزادی کے ساتھ آیات کو نقل کرتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ زبان میں نہیں بلکہ اندرونی خیالات اور مضامین میں اس امام کے دیکھنے کے عادی تھے۔ وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ ہماری بئیل میں بہت سادہ قدیمی نوشتوں تاریخی اور دیگر کاغذات کا بھی شامل ہے۔ اور اس لئے اُن کے لئے اس امر پر یقین لانا ایک مشکل امر ہے کہ خدا ان قدیمی گم شدہ نوشتوں کے

میں ہوتا۔ اگر خدا بغیر کسی انسانی وسیلہ کے آسمان سے کلام کرتا، حاصل کلام اس ضمن میں پرعام خیال یہ ہے کہ امامی نویسندوں نے خدا کے بتانے سے ایسی تاریخیں لکھ دیں جو ہر طرح کی سہو و خطا سے متبرہ ہیں۔ اور جن کے تیار کرنے میں انہیں اور کسی قسم کے نوشتوں سے مدد لینے کی ضرورت نہ تھی +

شاید ہمارے ناظرین میں سے کوئی کہے کہ ”وہ پرزور کلمات جو ہمارے خداوند کے اقوال اور بیٹیل کے بعض معتقدوں کی تحریرات سے نقل کئے گئے ہیں۔ انہیں پڑھ کر مجھے یقین ہوتا ہے کہ اغلباً لفظی امام کا مسئلہ سچ ہے“ خیر صاحب۔ آپ کو یہ بھی معلوم رہے کہ بہت سے اہل الرائے اس امر میں آپ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ کیوں؟ اسلئے کہ اگرچہ وہ ان دلائل کی بنا پر بیٹیل کے امامی ہونے کے قائل ہیں۔ تاہم انہوں نے سطحی باتوں کو چھوڑ کر ذرا آگے بھی جستجو و تحقیقات کی ہے۔ تاکہ اس امر کو معلوم کریں کہ خدا کے امام کے مفہوم میں کون کون سی باتیں داخل ہیں۔ اور وہ پاک نوشتوں کا اتنا جاننے والے کے بعد ہرگز یہ یقین نہیں کر سکتے کہ اس لفظ کے مفہوم میں لفظی امام بھی شامل ہے مثلاً وہ تواریخ کی کتابوں میں صریح نشانات اس امر کے پاتے ہیں کہ بجائے اس کے کہ لکھنے والے خدا کے لکھنے سے لکھتے انہوں نے اپنے دماغوں سے کام لیا۔ اور قدیمی تاریخوں اور روایتوں اور سرکاری کاغذات میں ان واقعات کی جستجو اور تلاش کی۔ ہم یہ بھی پاتے ہیں کہ باوجود اس ساری تحقیقات و جستجو کے ان کے بیانات میں بہت کچھ نقص و اختلاف پایا جاتا ہے۔ وہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ انجیل نویس اگرچہ قصوں کے نفس مضمون میں باہم کامل اتفاق رکھتے ہیں تاہم الفاظ کی بابت ایسی احتیاط کرتے ہوئے نظر نہیں آتے۔ مثلاً جیسے کہ صلیب کے اوپر کے نوشتہ کی بابت جہاں کہ دو انجیل نویس بھی باہم متفق نہیں ہیں۔ نیز وہ دیکھتے ہیں کہ خود مقدس پولس رسول اس قسم کے الفاظ استعمال کرتا ہے کہ ”میں ایک احسن

سے اُس طور پر بھی اندام نہیں کیا جس طور پر کہ وہ آج کل بھی نیک لوگوں کو الہام بخشنا ہے۔ اس لئے دونوں مباحثہ آمیز محدود کو چھوڑ کر اور اس طور سے اپنی تحقیقات کے دائرہ کو محدود کر کے ہم اس امر کے دریافت کرنے کی کوشش کرینگے کہ شیپ کے الہام کے مفہوم میں کیا کیا باتیں شامل ہیں۔ تاکہ اس بارہ میں ہمارے خیالات و تقورات زیادہ صاف اور واضح ہو جائیں +

”ہر ایک فقرہ پر ایک لفظ اور ہر ایک کلمہ اور ہر ایک حرف“ کا بھی لفظی طور پر مصنف سمجھا جائے +

اور وہ اس قسم کا سوال کئے بغیر بھی نہیں رہے کہ پاک نوشتوں نے فقرات اور الفاظ اور حروف کے لفظی طور پر لکھ جانے سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ خدا ان تمام صدیوں کے زریعہ بیان بھی اپنی معجزانہ قدرت کے ساتھ ان کے لفظ بلفظ صحیح طور پر نقل کرنے والوں سے لکھوائے گا بھی بندوبست نہ کر دے۔ مگر میشل کے اصلاح شدہ ترجمہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہو گیا ہو گا۔ جو بات کہ علماء کو بہت پہلے سے معلوم تھی کہ پاک نوشتوں کے بعض الفاظ کے متعلق اکثر اوقات ٹھیک ٹھیک نہیں کہہ سکتے کہ دراصل یہی فقرہ کیا ہے۔ اس سبب سے یہ کیا فائدہ ہو گا۔ کہ یہ تو انہیں کہ ہزار ہا سال ہوئے خدا نے یہ تو اپنی قدرت کے ذریعہ انتظام کر دیا کہ پاک نوشتوں کا ہر ایک کلمہ خدا ہی کا لکھا یا ہوا ہو۔ مگر سائنس ہی یہ انتظام نہ کیا کہ وہ ہر زمانے میں بالکل محفوظ رہی جس سے اس مجرم کا اصلی مقصد مدعا بالکل نوبت ہو گیا +

مگر اس مسئلہ کی تردید میں اور زیادہ قوت خرچ کرنا محض ضعیف اوقات ہے۔ وہ نایاب گذر گیا۔ جبکہ ایسا کرنے کی ضرورت ہوتی۔ لفظی الہام کی نسبت اب سب تعلیم یافتہ اشخاص یقین کرتے ہیں کہ وہ اباب ایسا مسئلہ ہے جس کا واقعات سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ اور اب دینلے کے دیگر پراسرارے مردود و داعی خطبوں کے ساتھ وہ بھی جیگا ڈروں اور چھپو نہروں کا حصہ ہے +

اب ہم نے اپنی تحقیقات میں پہلے قدم پر یہ دریافت کر لیا ہے کہ خدا نے پاک نوشتوں کو اس طور پر الہام نہیں دیا جیسا کہ لفظی الہام کے ماننے والے بیان کرتے ہیں۔ مگر بخلاف اس کے یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اس

۱۔ وہ روح القدس سے تحریک کئے جاتے تھے۔

۲۔ وہ محض آدمی تھے۔

وہ ایسے ہی آدمی تھے جیسے کہ ہم ہیں۔ ہماری ہی کمزوریاں اور ہمارے جیسے جذبات اور تعصبات رکھتے تھے۔ اگرچہ روح القدس کے اثر سے وہ بہت کچھ پاک صاف اور عالی مزاج ہو گئے تھے۔ ان آدمیوں میں ان کے مزاج اور طور و اطوار کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ کوئی سالم و تقابیم یافتہ تھا۔ کوئی اس سے بے بہرہ تھا۔ ہر ایک اپنے اپنے پیلو سے بیرونی معاملات پر نظر کرتا تھا۔ ہر ایک دوسروں سے اثرات اور تجربات اور تربیت زندگی کے لحاظ سے مختلف تھا۔ ان کے انسانی ہونے سے ان کے طبعی قوایع کا معرض التوا میں پڑ جانا یا بیکار ہونا لازم نہیں آتا۔ اور نہ اس سے ان کی شخصیت یا تعلیم و خصلت کے اختلافات زائل ہو گئے۔ جو صاحب علم تھا اس کی تحریر سے علمیت ظاہر ہوتی ہے۔ جو چرواہا یا مچھوا تھا وہ اپنی تربیت و عادت کا اظہار کرتا ہے۔ شاعر شاعر ہی رہا۔ اور فلسفی فلسفی ہی رہا۔ اور مؤرخ مؤرخ ہی رہا۔ ہر ایک کا طبعی خاصہ اور طور و طریق جوں کا توں ہی رہا۔ اور اسلئے ہر ایک کی اس کے فن کے قوانین کے مطابق شرح کرنی چاہئے۔

ایسا کہنے سے ٹیبل کی کسی طرح سے ہتک و بیجرتی نہیں ہوتی۔ مثلاً اگر کوئی کہے کہ زمین کا گرہ ٹھیک مدور نہیں ہے۔ تو اس سے اس کی عزت کو کیا داغ لگ جائیگا۔ بلکہ جب ہم ایسا کہتے ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم ایک امر واقعی کا بیان کرتے ہیں۔ اس کی بابت ایک سچی بات کا اظہار کرتے ہیں۔ تاکہ وہ زیادہ درستی سے سمجھی جاسکے۔ ایک زمانہ میں یہ خیال کیا جاتا تھا کہ اس قسم کے بیانات ٹیبل کی شان کے شایاں نہیں ہیں۔ اور جو لوگ اہام کے متعلق

تیسری فصل

انسانی اور الہی

۱

المام میں انسانی عنصر

جو شخص صدق دل سے بیٹیل کا مطالعہ کر لگا وہ ضرور اُس میں انسانی عنصر یا پہلو بھی پائے گا۔ اگر وہ اسے نظر انداز کرنے کی کوشش کر لگا تو بیٹیل اُس کیلئے ایک عقہہ یا نیکل یا ایک گورکھ دھما بن جائیگی۔ لیکن اگر وہ اس امر کو ادب و عزت کے ساتھ تسلیم کر لے گا تو بیٹیل بالکل صاف اور زیادہ خوبصورت معلوم ہوگی۔ المام خدا کی روح اور انسان کی روح کے اتصال کا نتیجہ ہے۔ یا شاید زیادہ صاف الفاظ میں یوں کہنا چاہئے کہ خدا روح القدس اور انسانی ذہن اور ضمیر کے اتصال کا نتیجہ ہے۔ ان دونوں اجزائیں سے ایک سے بھی قطع نظر نہیں ہو سکتی۔ اور نہ جیسا کہ ہم گذشتہ باب میں دکھا چکے ہیں۔ اُن میں سے ایک پہلو پر حد سے بڑھ کر زور دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں گڑ بڑ مچنے اور پریشانی پیدا ہونے کا خطرہ ہے۔ جب ہم یہ پڑھتے ہیں کہ ”آدمی خدا کی طرف سے روح القدس کی تحریک کے سبب بولتے تھے“ تو ہمیں اس سچائی کے دونوں پہلوؤں میں امتیاز رکھنا چاہئے۔

اُن کے دانت اُن کے منہوں میں توڑ ڈالے اور پھر اُس کے بچے سداوارہ میں اور بھیک مانگیں۔ وہ اپنے ویرانوں سے خوراک ڈھونڈنے پھریں۔“

(زبور ۱۰۹: ۱۲) +

ان باتوں سے قطع نظر کہ بھیٹیل میں انسانی عنصر بڑی صفائی کے ساتھ نظر آتا ہے۔ اُس کے ایک بڑے حصہ میں ایسے ایسے حسات اور جذبات کا ذکر پایا جاتا ہے جو محض انسانی ہیں۔ یعنی تمنائی اور غم۔ خوف ورجا۔ شک اور تلخ کامی۔ ہم اس سب کو کلام اللہ کے نام سے پکارتے ہیں۔ اور ایک طرح سے یہ کہنا صحیح بھی ہے۔ کیونکہ یہ سب خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے۔ مگر ہم کو یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ اُس کا بہت بڑا حصہ انسان کا کلام ہے۔ جیسے کہ بچہ اپنے باپ کو پکارتا ہے۔ امداد کے لئے دُعاؤں۔ شک و شبہات۔ اور کُند بھی خدا کے لئے رُوح کی پرواز۔ یہ سب حسات ہمارے فطرتی حسات کے مانند ہیں۔ اور ہم انہیں ہمیشہ محسوس کرتے رہتے ہیں۔ کیا زبور کی کتاب کی خوبصورتی زیادہ تر اس امر میں نہیں ہے کہ وہ بڑی درستی کے ساتھ انہی باتوں کو بیان کرتی ہے جو ہم خود بار بار اپنے اندر محسوس کرتے رہے ہیں؟ اس لئے بھیٹیل کے انسانی پہلو کو نظر انداز کرنے کی کوشش کرنا محض اس لئے کہ اس کے کلام اللہ ہونے کا خیال آمیزش سے خالی رہے۔ ایسی ہی بڑی حماقت ہوگی۔ جیسے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ باپ اور بچہ کی گفتگو کے لکھنے کا سب سے بہتر طریق یہ ہے کہ اُس میں سے بچہ کے اقوال و خیالات و حسات کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔“

خدا اسی طریق سے روح انسانی کو تعلیم دیا کرتا ہے۔ اگر صحیح پہلو سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ بھیٹیل میں انسانی پہلو کا ہونا بجائے اُس کی عزت کو کم کرنے کے اُسے اور بھی زیادہ بنی آدم کے لئے ایک نہایت مناسب مذہبی کتاب ٹھہرا تا ہے لیکن

مسائل ٹھہرتے تھے۔ بغیر اس کے کہ ان کا واقعات کی رو سے امتحان و آزمائش کریں۔ وہ کہا کرتے تھے کہ بیل خالصاً ایک الہی چیز ہے اور انسانی نو بندہ محض ایک کل کے طور پر تھا اور اس کی شخصیت کو اس کے کام میں کچھ بھی دخل نہیں۔ وہ خدا کے ہاتھوں میں محض ایک نلم کے طور پر تھا۔ جو وہ لکھاتا جاتا تھا۔ لکھتا جاتا تھا۔ یا وہ روح القدس کے ہاتھوں میں الجھتا ایک ساز موسیقی کے تھا۔ لیکن جیسا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں زیادہ توجہ سے بیل کا مطالعہ کیا گیا تو ایسے ایسے امور ظاہر ہوئے۔ جو اس قسم کے خیالات سے بالکل خلاف تھے۔ مثلاً یہ دریافت ہوا کہ بہت سی باتیں ایسی کہیں عام فہم انسانی کتابوں کی مانند ہیں۔ ان کی زبان اور عبارت ہر حالت میں اعلیٰ درجہ کی نہیں ہیں۔ یہ ایک مصنف کا طرزِ تحریر اور طبعی خیال ایک ایک ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک نام مصنفوں کی طرح اپنے اپنے عیوب اور خوبیاں رکھتا ہے۔ غرض کہ اپنی کتاب کی تصنیف میں وہی طریق اختیار کرنا پڑا ہوگا۔ جو آج کل کے تاریخ نویسوں کو کرنا پڑتا ہے۔ اسے قدیم نوشتوں سے جو پہلے سے موجود تھے اپنا مضمون اکٹھا کرنا پڑا۔ اور کچھ مصالح اپنے مشاہدہ اور حافظہ سے اور اپنے اس پاس کے لوگوں سے حاصل کیا۔ ان کی تحریرات میں ان کے علم کے خیالات کا رنگ پایا جاتا ہے۔ مصنف کی علمی واقفیت بھی اس کے ہمعصر کے دائرہ علم سے محدود معلوم ہوتی ہے۔ بعض نقاد تو یہ کہنے کی بھی جرأت کرتے ہیں کہ وہ ان میں انسانی نقصانات اور جذبات کے بھی نشانات پاتے ہیں مثلاً جب مقدس پاپوس ایک یونانی شاعر کا قول نقل کرتے ہوئے سارے اہل کرت کو جھوٹے اور موزی جانور (طیلس ۱۲:۱) قرار دے دیتا ہے۔ یا جب کہ زبور نویس اپنے ظالموں کے خلاف غصہ میں آکر چلا اٹھتا ہے اُسے خدا

اُس کے سامنے پیش کی جائیں۔ اسلئے اگر ایک پہلے سے گھڑا ہوا المام دشمنانہ
ایک پہلے سے گھڑی ہوئی زبان میں آسمان سے نازل کیا جائے۔ تو ہم اُس کو
بنی انسان کے ساتھ خط و کتابت کرنے کا ایک مناسب اور طبعی ذریعہ نہیں
کہیں گے۔ بہر صورت یہ تو ظاہر ہے کہ خدائے کسی ایسے طریق کو استعمال نہیں
کیا ہے۔ اُس نے انسانی ذہنوں کو اپنی سچائی کے ظاہر کرنے کا وسیلہ ٹھہرایا
ہے۔ کیونکہ اسی طریق سے انسانی ذہن جن کے لئے وہ نازل کی گئی۔ اُسے
بہتر طور سے حاصل کر سکتے تھے۔ اُس نے اُن آدمیوں کو جو ہر ایک ملک اور
زمانے سے بہت مناسب رکھتے تھے استعمال کیا۔ اُس نے مختلف ذہنات
اور طبائع والے آدمیوں کو المام کیا۔ اُس نے مختلف خیالات کے آدمیوں کو
منتخب کیا تاکہ اپنی سچائی کے مختلف پہلوؤں کو لوگوں پر ظاہر کرے۔
اور اس طور سے ایک دوسرے کی درستی اور تکمیل کر سکے۔

یو جتا جو تمنائی پسند اور تفکر و مراقبہ کا عادی تھا وہ دوسرے انجیل
نویسوں کی نسبت اشیا کو مختلف رنگ میں دیکھتا ہے۔ آتش مزاج اور سرگرم
پطرس کی تنگ خیالی اور نیم مہذب و تاتاریت یافتہ دماغ کی تکمیل کے لئے ایک
وسیع خیال اور منطقی پولس کی ضرورت تھی۔ جو سبھی دین کی عالمگیر قدرت
و وسعت کا اندازہ لگانے اور اس قول کی حقیقت سمجھنے کی کہ سب لوگ جو ایمان
رکھتے ہیں خدا کے نزدیک مقبول ہیں۔ قابلیت رکھتا تھا۔ حالانکہ مقدس یعقوب

۱۷۰۰ میں ہم ایک تمثیل کا ذکر کرتے ہیں جس کے ذریعے مقدس تیرل ساکن اسکندریہ نے روح القدس
کے عمل کو مبہم کردہ مختلف آدمیوں پر کرتا ہے بیان کیا ہے۔ ایک ہی بدش ساری دنیا پر برتی ہے۔ مگر وہ چنبلی
میں منفی اور گلاب میں مسخ اور دوسرے پھولوں میں ارغوانی اور لاجوردی ہو جاتی ہے تو اصل تو وہ ایک
ہی قسم کی اور لا تبدیل ہے۔ مگر ہر ایک چیز کے ساتھ مناسب پیدا کرنے سے اسکی فطرت کے موافق رنگ بدلتی جاتی ہے۔

اگر ایسا نہ بھی ہو تو بھی اس امر کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں جب کبھی ہم اس سے قطع نظر کریں یا منکر ہونے کی کوشش کرتے۔ یا خدا کی تعلیم کی سچائی کو اس امر پر منحصر کرتے ہیں کہ اُس میں انسانی پہلو نہیں ہے۔ تو اس سے ہم اپنے مذہب کے مخالفوں کو ایک بہت بڑا موقعہ مل کر دیتے ہیں +

۲

انسانی عنصر کی قدر و قیمت

ہم جانتے ہیں کہ خدا اگر چاہے تو بغیر وسیلہ انسانی ذہن یا ہاتھ کے اپنا امام عطا کر سکتا ہے۔ وہ اگر چاہتا تو ہر روز آسمان سے اپنی سچائیاں بیان کر دیا کرتا یا فرشتوں کے ذریعہ بھیجتا۔ یا آسمان پر موٹے موٹے حروف میں منقش کر دیتا۔ یا پہاڑوں پر ایسے طور سے لکھ دیتا جو کبھی محو نہ ہو سکتیں۔ اس طور سے وہ ہر ایک طرح کے بگاڑ یا خرابی سے بالکل محفوظ رہتیں۔ اور اس طرح سے وہ ساری دنیا میں ایک ہی دفعہ شائع کی جاسکتیں۔ خدا کے لئے ان باتوں میں سے کسی بات کو کرنا ایسا ہی آسان تھا جیسا کہ یہ امر کہ سچائی کو رفتہ رفتہ اور بعض اوقات دھندلے طور سے ناکامل انسانی ذہنوں کے ذریعہ سے ظاہر کرے +

مگر کیا اس قسم کا مکاشفہ انسان کی ضرورتوں کے لئے کافی ہوتا؟ اگرچہ ہم بت کچھ نہیں جانتے۔ مگر یقیناً اتنا تو کہہ سکتے ہیں کہ ہر صورت خدا کا موجودہ طریق عمل سب سے بہتر ہے۔ فی الواقع ہم یہ بھی پوچھ سکتے ہیں کہ اور کونسی تجویز ایسی ہے جو معترض پیش کر سکتا ہے۔ ہر ایک پیغام جو خدا کی طرف سے انسان کو ملے۔ ضرور ہے کہ وہ انسانی قواء کے مناسب حال ہو۔ الہی باتوں کو انسان تب ہی سمجھ سکتا ہے۔ جب کہ وہ انسانی فطرت کے قوانین کے مطابق

یا صرف و نحو کے قاعدوں کی پابندی کی اتنی پروا نہ تھی۔ اُس کے مقصد کے لئے دھڑکنے والا دل۔ تیز آنکھ۔ اور پُر عقیدت دل۔ جو خدا اور انسان کی الفت و محبت سے بھرا ہو۔ زیادہ کار آمد تھے۔ بہ نسبت اس کے کہ تاریخی واقعات کی ذرا ذرا سی باریکیوں یا علمی امور میں سو و غلطی سے مبترا ہونے کا خیال رکھتا۔ بھلا یہ ذرا ذرا سی مُردہ باتیں کیا حقیقت رکھتی تھیں۔ بمقابلہ اُس ہمدردی کے جو ایک انسان کے دل میں دوسرے کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور جس سے ایک شخص کے کلام سے دوسروں کے دل میں جوش و تحریک پیدا ہو جاتی ہے +

اے مرد و اور عورتو۔ اگر تم پاک نوشتوں کو اچھی طرح سمجھنا چاہتے ہو۔ تو اس امر کو یقین جانو۔ خدا انسانی تاشا گاہ کے پیچھے کھڑا ہوا تپلیوں کا ناچ نہیں بچانا تم ٹیبل میں انسانی عنصر کا ذکر کرنا پسند نہیں کرتے۔ تم نقص اور ناکالیت اور محدودیت کے خیال سے ڈرتے ہو۔ تم انسانی جذبات اور حسات کے تسلیم کرنے سے خوف کھاتے ہو۔ کیونکہ یہ باتیں تمہارے ذہن کے تصور سے جو تم السلام کی نسبت رکھتے ہو ٹکراتے ہیں۔ مت ڈرو۔ خدا کا نور اپنی آسمانی پاکیزگی کو انسانی صورتوں میں منعکس ہونے سے ہرگز نہیں کھو بیٹھتا۔ برخلاف اس کے انسان ایسی ہمدردی کو محسوس کرنے سے جو اُس کے سے جذبات اور حسات کی موجودگی کو بتاتی ہے بہت کچھ فائدہ حاصل کرتا ہے۔ یقیناً خدا کی تدابیر ہمارے تدابیر سے زیادہ معقول ہیں۔ بھلا اس سے بڑھکر کونسا قدرتی طریق ہے جس کے مطابق انسان آسمان کی طرف سے تعلیم حاصل کرتا؟ اس سے بڑھکر اور کونسا طریق ہے۔ جس سے ٹیبل ایسی کتاب بن جاتا جو سارے بنی انسان کے لائق ہو؟

جو ایک یہودی طرز کا مقدس آدمی تھا۔ اور ہمیشہ زندگی کے عملی پہلو پر نظر رکھتا تھا۔ اس بات کو تاثر کیا کہ کس طرح نجات بالایمان کی تعلیم کے متعلق بھی باسانی غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے۔ اور لوگ یہ سمجھنے لگ جائیں گے کہ گویا ایمان عمل سے زیادہ اہم و ضروری ہے۔ اور اس لئے اُس نے ایک دوسرے یوحنا بپتسما دینے والے کی طرح دین و مذہب کی بنیادی سچائی پر زور دیا کہ محض نیکو کاری ہی میں انسان کی شرافت ہے ۔

اسی طرح الہی روح انسانوں کی زندگی کے مختلف اہم موقعوں پر اُن کے پاس آئی۔ وہ اُن کے پاس اُن کی خوشی اور غم اور شک و شبہ اور مایوسی۔ ایمان کی مضبوطی اور آزمائشوں کے جدوجہد کے موقع پر آئی۔ اور اُس نے انسانی روح کے ذریعہ اُس کی مختلف حالتوں میں عالمگیر انسانی روح کے ساتھ کلام کیا جو اس کے سوا اور کسی طرح ہرگز نہ کر سکتی۔ اُس نے یسعیاہ کے پُر جوش غضب۔ اور یرمیاہ کی غمناک آہ و زاری کے ذریعہ جو وہ اپنی شہر پر قوم کی نسبت کرتے تھے۔ کلام کیا۔ اُسی نے قدیم زمانے کے زبور نویسوں کے دل کو چھوا۔ اور ہم اُن کی کشمکش کا حال سُنتے ہیں۔ جو وہ اپنے غموں اور اپنے گناہوں کے ساتھ کرتے تھے۔ اور نیز اُن کی بچوں کی سی فریاد و پکار۔ جو اُن کے دل سے زندہ خدا کی طرف اُٹھتی تھی۔ اُن کے نوشتوں میں سنائی دیتی ہے۔ اُسی نے ہوسیع کے دل میں اپنا الہام ڈالا۔ جو اپنی سب سے دردناک مصیبت پر جو کسی انسان پر پڑنی ممکن ہے۔ یعنی اپنی بیوی کی بیوفائی پر نوہ و زاری کرتا ہے۔ اور اُس کے اس غم اور اس غیر تبدیل محبت کو اس امر کے ظاہر کرنے کا ذریعہ بنا دیا کہ خداوند بیوہ و اہ بھی اپنی نافرمانیہ دار امت کے لئے اسی طرح افسوس کرتا ہے ۔

اسی لئے خدا نے اس طور سے یسئیل کو الہام کیا۔ اُس کو اپنے نبیوں کی عظمت

حالت میں قبر کو ساری چیزوں کا انجام سمجھنے لگتا ہے۔ تو ہمیں یہ کوئی تعجب کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ بالکل انسانی فطرت کے تقاضا کے مطابق ہے۔ اور اگر ہمیں اس بات پر تعجب ہو کہ کیوں اُس کے اس قسم کے الفاظ کاٹ نہیں ڈالے گئے۔ پیشتر اس کے کہ اُس کی تحریرات میٹل میں شامل کی گئیں۔ تو ہم کہیں گے کہ بلاشبہ خدا کو یہی منظور تھا کیونکہ اُس کا مقصد اس طور سے اچھی طرح پورا ہوتا ہے۔ اور جب ہم اور الفاظ دیکھتے ہیں جو جنگ و جدل کے زمانوں میں لکھے گئے۔ جو مسیح کی روح کے ساتھ محبت و ملائمت کے لحاظ سے میل نہیں کھاتے۔ تو ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ وہ لوگ جنہوں نے یہ الفاظ استعمال کئے آدمی ہی تھے۔ مگر ایسے آدمی جو اگرچہ الہام یافتہ تھے۔ تاہم انہیں ابھی تک پورے طور پر تعلیم حاصل نہیں ہوئی تھی۔ اور نہ اُن کے طبعی جذبات ابھی تک پورے طور پر روح القدس کی تاثیر سے مغلوب اور پاک صاف ہوئے تھے۔ ہمیں تاریخ کے اُردو واقعات کی طرح اُن کو بھی اُن کی طبعی حیثیت کے موافق سمجھنا چاہئے۔ گو ہم اُن کی دعاؤں کو مسیحی روح کے موافق نہیں سمجھتے۔ مگر باوجود اس کے بھی ہم جانتے ہیں کہ وہ خدا پرست آدمی تھے۔ اور ہم اُن سے فرائض کی سجاوڑی کے متعلق عمدہ عمدہ سبق سیکھ سکتے ہیں۔ وہ اُس معاملہ کی پیروی میں جسے وہ درست اور خدا کا معاملہ سمجھتے تھے۔ اپنی جان کو ہتھیلی پر رکھتے ہوئے تھے۔

ہم اپنی ہمدردی کے ذریعہ اُن کے حیات کی تہ تک پہنچ سکتے ہیں کیونکہ ہم اُن کی تاریخ کو اُس کے طبعی معنوں کے مطابق پڑھتے ہیں۔ مگر جب ہم تاریخ میٹل میں کوئی واقعہ پڑھتے ہیں۔ گو کہ وہ دنیا کے تاریک زمانوں میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔ تو ہمارے پہلے ہی سے ٹھانے ہوئے خیالات کے سبب جو ہم میٹل کی نسبت ٹھیرا چکے ہیں اُس واقعہ کی طبعی صورت پہلے ہی سے اُس میں سے خارج کر دیا جاتی ہے

۳

انسانی عنصر کو فراموش کرنے کی خرابی

ایک قدیمی یہودی رتی کا قول ہے کہ ”شرعیہ یعنی انسان کی زبان میں بولتی ہے۔ اور بیبیل کے حق میں بہت بہتر ہوتا اگر یہودی رتی اور اُن کے مسیحی پیرو اس بات کو ہمیشہ مد نظر رکھتے۔ کیونکہ اس قسم کے تراشے ہوئے مسئلوں سے جو عرصہ سے مروج چلے آتے ہیں۔ بیبیل کے فطرت انسانی کے مطابق ہونے کی خوبی نظروں سے اوجھل ہو گئی ہے۔

انسانی روح کی آواز اُس کی مختلف حالتوں میں جو بیبیل کے صحیفوں میں سنائی دیتی ہے۔ اگر ہم اُسے فی الحقیقت اپنی ہی جیسی روح انسانی کی آواز سمجھیں تو وہ کیسی دل پر اثر کرنے والی ہوگی۔ اور کیسی دلچسپی کے ساتھ ہم لوگوں کو اپنی آزمائشوں اور امتحانوں کے ساتھ جدوجہد کرتے یا زندگی کے اسرار کی بابت سوال کرتے دکھیں گے۔ اگر ہم کو یہ معلوم ہو گا کہ یہ لوگ خاص کردہ جن کا ذکر ہم ہند عتیق میں پڑھتے ہیں۔ ہمارے ہی جیسے معمولی ناکامل انسان ہیں جن میں خدا کا بڑا عظیم الشان کام جس سے وہ لوگوں کے چال چلن اور خصائل کو درجہ بدرجہ نشو و نما دیکر کمال کی طرف لیتا ہے۔ جاری ہو رہا ہے اور کہ یہ آدمی رفتہ رفتہ روح قدس سے نور حاصل کر کے شرافت کے اعلیٰ مدارج کی طرف ترقی کر رہے ہیں۔ اور اُسی کے اثر کے نیچے یہ لوگ اپنے اپنے خیالات اور اُسگوں کا اظہار کر رہے ہیں۔ نہ یہ کہ وہ فوٹو گراف کی طرح عالم بالا کے سکھائے ہوئے الفاظ کو دہرا رہے ہیں +

جب دنیا کے تاریک زمانوں میں پیشتر اس کے کہ کامل مکاشفہ حاصل ہوا ایک خدا شناس آدمی ایک مایوسی و اضطراب کے دریا میں پڑ جاتا ہے۔ اور اس

صحیح مطلب سمجھنا سیکھ لیں گے +

۴

الہی عنصر کی انسانی عنصر کے ساتھ آمیزش

ہمیں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیٹل میں انسانی عنصر کی موجودگی پر خاص طور پر زور دیا جائے۔ یہ پہلو اس وقت تک اکثر مذہبی لوگ فراموش کرتے رہے ہیں۔ اور یہی غفلت ایک بڑی حد تک موجودہ بے چینی کے لئے جوابدہ ہے۔ مگر دوسری جانب گزشتہ صدی کے مطالعہ بیٹل سے یہ امر بھی زیادہ زیادہ واضح ہوتا رہا ہے۔ کہ یہ انسانی عنصر بیٹل میں لوگوں کے خیال کی نسبت کہیں زیادہ پایا جاتا ہے۔ اور اس کے مصنفوں کو اپنے قواعد کے استعمال میں بہت زیادہ آزادی رہی ہے۔ اس لئے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیٹل کی مجموعہ صفت کے لئے اس پہلو کو بھی ہماری نظروں کے سامنے خاص طور پر وقعت دیجائے +

علاوہ بریں چونکہ ہمارے زمانہ میں اللہ و مکاشفہ کے انسانی پہلو پر بہت ہی زور دیا جا رہا ہے۔ اس لئے اور بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم الہی پہلو کو نظر انداز نہ کر دیں۔ انسانی خیالات کی تاریخ کے مطالعہ سے ہم یہ سیکھتے ہیں کہ اس کا میلان ہمیشہ اس طرف رہتا ہے۔ کہ گھڑی کے پنڈولم کی طرح کبھی ایک جانب کو دورتک چلے جائیں۔ کبھی اس کی مخالف سمت کو۔ اور جس قدر ایک طرف زیادہ جائینگے۔ اسی قدر دوسری سمت کو اور بھی زیادہ دُور تک جانچیں گے۔ اس لئے ہم کو اس خطرہ سے اپنی حفاظت کرنی چاہئے۔ جبکہ ہم اس امر کو پورے طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ خدا نے ہم کو تعلیم دینے کے لئے انسانی وسیلہ کو استعمال کیا ہے۔ تو اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھیں کہ وہ فقط ایک وسیلہ ہی ہے۔ اور وہ جو اس کے پیچھے اور اس کے اندر اور اس کی تہ میں ہے

صرف اسلئے کہ وہ واقعہ میشل میں ہے۔ ہم اُن لوگوں کو جن کا اُس میں ذکر ہے معمولی قسم کے حقیقی آدمی نہیں سمجھتے ہم اس امر کو بھول جاتے ہیں کہ خدا نے ناکام آدمیوں کو اپنی تعلیم کا ذریعہ ٹھہرایا۔ اور وہ آدمی ایک ہی دفعہ چھلانگ مار کر اپنی روحانی تعلیم کی چوٹی تک نہیں پہنچ گئے۔ اور اس لئے بجائے اس کے کہ ہم اُن کے غضبناک ہو کر انتقام کے لئے پکار اٹھنے کے ساتھ ہمدردی کریں۔ بجائے اس کے کہ ہم اُن کی اُس فریاد و پکار کو ایسا ہی سمجھیں جیسے کہ ایک بچہ چوٹ کھا کر چلا اٹھتا ہے۔ اور اپنے باپ کے پاس بھاگا جاتا ہے۔ ہم اس کو ”کلام الہی“ پر ایک دھبہ سمجھنے لگتے ہیں +

ہمارے لئے اس امر کو سمجھنا مشکل معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح قوی مزاج اور غضبناک محب وطن۔ جو خدا اور وطن کے لئے خوشی سے اپنی جان دیدیتے۔ اپنی چاروں طرف بے رحمی اور ظلم کا دور دورہ دیکھ کر سخت جوش و غضب کی حالت میں اس قسم کی انتقام و کینہ آمیز دعائیں لکھ گئے جیسی کہ ہم زبور کی کتاب میں پاتے ہیں؟ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے میشل میں سے انسانی عنصر کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ خدا کو چاہئے تھا کہ ان آدمیوں میں سے جوش و غضب نکال کر انہیں محض تپلیوں کی طرح بنا دیتا۔ پیشتر اس کے کہ اُس نے انہیں اپنے ہم جنسوں کو تعلیم دینے کے لئے منتخب کیا۔ ہم اس طور سے تمام انسانیت اور طبعی جذبات کو اُن میں سے خارج کر دینا چاہتے ہیں۔ پھر کہیں اُن کے الہامی ہونے پر یقین کریں گے۔ ہم چاہتے ہیں کہ خدا اس قسم کی کلوں کو استعمال کرتا۔ نہ ایسے جوش و تحریک سے بھرے ہوئے آدمیوں کو۔ خبر کچھ ہی ہو۔ مگر خدا نے ایسا نہیں کیا۔ خدا نے آدمیوں ہی کو استعمال کیا۔ اور جس قدر جلدی ہم اس واقعہ کو تسلیم کر لیں گے اُسی قدر صحت و صفائی کے ساتھ ہم میشل کو پڑھنا اور اُس کا

۵

لکھا ہوا کلام اور کلام جو خود مسیح ہے۔

بیٹیل میں الہی اور انسانی عنصر کے یکجا موجود ہونے کی سب سے عمدہ مثال خود ہمارا خداوند ہے۔ جس میں دو طبیعتیں۔ یعنی الہی اور انسانی مجتمع تھیں نہیں بلکہ اسے محض مثال سے جڑھ کر لکنا چاہئے۔ کیا لکھا ہوا کلام الہی اور کلام جو خود مسیح ہے۔ یہ دونوں مکاشفہ خدا نے انسانیت ہی کے ذریعہ سے انسان کو عطا نہیں کئے ۹ اور کیا یہی امر ایک بڑی حد تک اس مطابقت کو ثابت نہیں کرتا؟ کیا یہ لکھا ہوا کلام اُسی ہستی کی ناکامل اور انسانی تصویر نہیں جو اپنی باطنی ماہیت اور فطرت کے لحاظ سے ہمارے علم سے باہر ہے؟ اور کیا ہم ٹپے ادب و عزت کے ساتھ اُس ابدی ”کلام“ کی نسبت بھی یہی بات نہیں کہہ سکتے جو ”ابتدا میں خدا کے ساتھ اور جو خود خدا تھا؟“

ان دونوں میں الہی اور انسانی عنصر کا اتحاد پایا جاتا ہے۔ اُس رسیج میں الہی فطرت کمزور انسانیت کا برقع پہنے ہوئے ہے۔ اس (لکھے ہوئے کلام) میں الہی روح ناکامل انسانی ذہنوں اور ناکامل انسانی زبان کے ذریعہ اپنے کو آشکارا کر رہی ہے۔ اُس میں الوہیت اپنے پر قدرت معجزے اور غیر مرئی عالم کے مکاشفہ جلوہ گر کرتی ہے۔ اور ساتھ ہی انسانیت اپنی کمزوری اور نڈکان اور بھوک اور دکھ کے ذریعہ ظاہر ہو رہی ہے۔ اس میں الہی عنصر۔ اعلیٰ درجہ کی اخلاقی تعلیم اور نبوت اور مکاشفہ میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور انسانی عنصر انسانی جذبات اور بے جہتی کی حرارت اور مایوسی اور خوف کی برودت میں آشکارا ہو رہا ہے۔ اُس میں خدا کے عظیم الشان کلمات۔ اور راستبازی۔ اور آنے والے عالم کے راز و رموز کی معمولی باتوں۔ یعنی کھانے پینے۔ رہنے سہنے کے معمولی فقرات کے ساتھ بے جُملے

وہ خدا کی روح کی قدرت ہے +

ہم الہی اور انسانی عنصر کے درمیان ایک خط فاصل نہیں کھینچ سکتے۔ ہم اُس کے کسی حقہ کی نسبت نہیں کہہ سکتے کہ ”یہ انسانی ہے“۔ ”وہ الہی ہے“۔ بعض حصوں میں جیسے کہ انا جیل میں الہی پہلو زیادہ دکھائی دیتا ہے۔ دوسرے حصوں میں جیسے کہ توارخ کی کتابوں میں۔ انسانی پہلو زیادہ معلوم دیتا ہے۔ وہ بطور ایک سونے کی کان کے ہے۔ جس میں سونا مٹی اور تچھر سے ملا ہوا پایا جاتا ہے۔ اور اگرچہ کہیں سونے کی مقدار کم ہے کہیں زیادہ۔ مگر سب کا سب سونے کی موجودگی کے سبب درخشاں معلوم ہوتا ہے۔ یا یوں کہو کہ اس کی مثال ایسی ہے جیسی سورج کی کرنیں رنگین شیشوں والی کھڑکی میں سے گزر رہی ہوں شعاںیں ان شیشوں میں سے گزرنے کے سبب رنگین نظر آئیں گی۔ ہم ایسی روشنی کسی اور طرح حاصل نہیں کر سکتے۔ بعض حصوں میں تو یہ توسل کی چیز ذرا موٹی اور ناکامل ہی ہے۔ بعض حصوں میں روشنی اپنی چمک دمک کے سبب آنکھوں کو چند دھبائے دیتی ہے۔ مگر یہ روشنی ان رنگوں سے جدا نہیں کیا جاسکتی اور ہر ایک شعاع میں نور اور رنگ ملا جلا نظر آتا ہے۔ مگر اس توسل کی موجودگی کو نظر انداز کر دینا سخت حماقت ہوگی۔ کیونکہ اس سے غلط فہمی اور بھینپی پیدا ہوتی ہے۔ اور آدمی خواہ مخواہ ایک حیرت و تعجب میں پڑ جاتا ہے کہ کیوں خالص روشنی ہمیں نہیں ملتی۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر حماقت کی بات یہ ہوگی کہ ہم خود روشنی ہی کو نظر انداز کر دیں۔ اور یہ سمجھ بیٹھیں کہ یہ رنگین گنبد بجائے خود منور ہے۔ اور یہ جسے ہم آسمانی روشنی سمجھے بیٹھے ہیں خود زمین سے ہی ہے! خدا کی روح کے سوا کوئی اعلیٰ تعلیم نہیں دے سکتی۔ اور نہ روح انسانی کے لئے کوئی حقیقی نور ہے مگر وہی ”نور جو دنیا میں آکر ہر ایک آدمی کو روشنی بخشتا ہے“۔

تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جن کا دور ہونا بیبل کی صحیح معرفت کے لئے نہایت ضروری ہے۔ شاید اس امر پر غور کرتے کرتے کسی کی توجہ اس بات کی طرف بھی پھر جائے کہ کس طرح یہودی کسی ”آنے والے“ کا انتظار کر رہے تھے۔ مگر وہ ایک شخص کے پڑے جاد و جلال کے ساتھ آنے کا انتظار کر رہے تھے جو غلام تھا اور اس لئے جب ایک غریب مسیح ظاہر ہوا تو اُسے بڑھئی کا بیٹا سمجھ کر انہوں نے رد کر دیا۔ شاید بعض اپنے دل سے یہ سوال بھی پوچھ بیٹھیں کہ اگر غلط تصور اس زمانہ میں مسیح کو قبول کرنے میں رکاوٹ کا باعث ٹھہرا۔ تو کیا ممکن نہیں کہ ایسا ہی غلط تصور ہمیں بیبل کی قبولیت سے روک رکھے؟ اگر مسیح کو یہ کہنا پڑا تو کیا بیبل کسی زبان حال سے نہیں کہہ سکتی کہ ”مبارک ہے وہ جو میرے میں قبول کیا موقعہ نہ پاس“؟

سُنائی دیتے تھے۔ اس میں نبوت اور مکاشفہ اور نیکی اور شرافت کے الہی سبق معمولی قصبہ کمائیوں اور کرسی ناموں اور تاریخی واقعات کے ساتھ جن کا بعض اوقات آج کل کی زندگی کے ساتھ کچھ بھی واسطہ و تعلق نظر نہیں آتا۔ مخلوط پائے جاتے ہیں اُس (سیح) میں بھی حکمت نے رفتہ رفتہ نشوونما حاصل کیا۔ اگر وہ بچپن ہی

سے ہمہ دان ہوتا تو وہ کامل انسان نہ ہوتا۔ اسی طرح اس (کلام) میں بھی ہم ایسا ہی نشوونما۔ ایسی ہی اخلاقی اور روحانی تعلیم میں بتدریج ترقی پاتے ہیں جس میں الہی رازوں کا مکاشفہ رفتہ رفتہ زیادہ صاف اور واضح ہوتا جاتا ہے۔

یہاں تک کہ جیسا کہ خود خداوند نے ہمیں تعلیم دی ہے۔ عہد عتیق کے زمانے کی تعلیم عہد جدید کی تعلیم سے اونے اور جہر پر ہے۔ نہیں بلکہ کسی قسم کی بے ادبی کے مجرم

ٹھہرنے کے بغیر۔ ہم اس مقابلہ کو آور کبھی پرے لیجا سکتے ہیں۔ اُس (سیح) میں اُس کی زمینی زندگی کے خاتمہ تک بھی۔ علم کے لحاظ سے خاص حدود پائی جاتی تھیں۔ جو اُس کی انسانیت کی وجہ سے تھیں۔ مثلاً وہ فرماتا ہے۔ کہ اُس دن

اور اُس ٹھہری کو کوئی آدمی نہیں جاننا بیٹا بھی نہیں بلکہ باپ

بھلا اگر خود اُس کلام کا یعنی سیح کا۔ یہ حال تھا۔ تو کیا یہ کوئی تعجب کی بات ہے

کہ نکمے ہوئے کلام میں نکمے والے کے انسانی جہل و بے علمی کے نشان پائے

جائیں اور وہ لوگ ایسی باتوں سے جن کا آشکارا ہونا خدائے انسانی تحقیقاتوں

اور دریافتوں کے ذریعہ سے ٹھہرا ہوا تھا۔ ناواقف پائے جائیں؟

مگر ہم اس مضمون پر ایک علیحدہ باب میں بحث کریں گے۔ لیکن ہم اُمت پر کرتے

ہیں کہ ناظرین اپنے طور پر اس مشابہت اور مطابقت پر جو بیبیل اور ہمارے

خداوند کی ذات کے درمیان ہے۔ اور جس کا ہم نے یہاں محض اشارتاً ہی کر

کیا ہے۔ خوب غور و فکر کریں گے۔ ہمیں یقین ہے کہ اس طور سے بہت سے

کہ تاریخ یا علم الارض یا علم ہیئت کے متعلقہ بیانات کو علمی لحاظ سے بالکل صحیح ماننا چاہئے۔ اور یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہ اُس زمانہ کے مُردّہ و ستر خیال ہیں۔
 جس نے انہیں لکھے تھے۔ لکھنے والوں کی لاعلمی یا اُن نوشتوں کی غلط بیانی سے جن سے وہ واقعات اخذ کئے گئے کسی قسم کی غلط بیانی یا سہو و خطا کے واقع ہونے کا امکان نہیں ہے +

اس خیال سے خواہ مخواہ یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی شخص یہ دیکھا ہو کہ ان تین ہزار سال کے مُبراے مصنفوں نے کوئی ایسا ہی علمی یا تاریخی بیان لکھا ہے جس کا غلط ہونا یا یہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے۔ تو ہمیں بیٹل کے امانی حجت کی نسبت اپنا اعتقاد ترک کر دینا چاہئے +

یہ دعوئے واقعی خطرناک ہے۔ مگر باوجود اس کے بہت سے بیادروگ تپیل سے اسے مانے بیٹھے ہیں۔ ڈاکٹر آئی صاحب نے "انعام" پر ایک کتاب لکھی ہے جو اکثر لوگوں کے نزدیک مستند سمجھی جاتی ہے۔ اس میں ایک فقرہ لکھا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جغرافیہ یا تاریخ کے متعلق اقصیٰ بآلوں میں اور نیز علم طبیعیات کے متعلق بیانات بیٹل میں پائے جاتے ہیں۔ وہ ہر ایک کتاب کے ہر ایک حصّے میں ہر طرح کی سہو و خطا سے مبرا اور بالکل صحیح ماننے چاہئیں۔ اب اس صاحب کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں۔ مگر اُن متّمسّس نوشتوں کے لکھنے والوں کے کام کی نگہبانی کرتا تھا اور اس کی غرض و مقصد یہ تھا کہ اُن کی تحریر غلط سے بالکل خالی رہے۔ ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں کہ "اگر علم طبیعیات کے متعلق کوئی غلطیاں بیٹل میں نظر آئیں تو بیٹل خدا کی جانب سے نہیں ہو سکتی۔ مگر ہم ثابت کئے دیتے ہیں کہ اُس میں ایسی کوئی غلطی نہیں پائی جاتی۔ اور اپنے مخالفوں سے تحقّی کرتے ہیں۔ کہ وہ ساری بیٹل میں سے کوئی ایسی غلطی نکال دیں" ایک اور صاحب لکھتے ہیں کہ یہ مستند

پوختہ باب

کیا بیشل ہو و خطا سے بہتر ہے

۱
اسان کے بنائے ہوئے شلے کی یاد دعوئے کرتے ہیں !
میں اس کتاب میں برابر اس امر کا بیان کرتا چلا آیا ہوں کہ بہت سی مشکلات
جو لوگوں کو بیشل کے متعلق پیش آتی ہیں۔ اُن کی بنا زیادہ تر اُن کے غلط خیالوں پر
ہے کیونکہ وہ اُس کے متعلق بعض ایسے دعوئے کر بیٹھتے ہیں جن کے لئے اُن کے
پاس کوئی سند نہیں۔ اور پھر یہ امید کرتے ہیں کہ بیشل ہمارے اُن خیالات کے برعکس
ثابت نہ ہو۔ اِن سب میں سے وہ خیال سب سے بڑے ہیں۔ اور بہت سی بڑی بڑی
مشکلات انہیں سے پیدا ہوئی ہیں۔ اس باب میں ہم اُن میں سے ایک پر بحث
کریں گے +

پہلا خیال۔ خدا کی اطلاقی اور روحانی سچائیوں کی تعلیم کے لئے یہ ضرور ہے
کہ وہ اپنے مصلحتوں کو ہر طرح کی سہو و خطا سے محفوظ رکھے +
یاد دہ رہے غفلتوں میں۔ اگر بیشل الہامی کتاب ہے تو وہ ہر قسم کی تعرض سے پاک
ہونی چاہئے۔ خواہ مذہبی امور میں خواہ غیر مذہبی امور میں جو اُس میں بیان ہوئے ہیں۔
ضرور ہے کہ اس کے لکھنے والے ہر ایک تغیبلی امر میں بھی غلطی سے محفوظ ہوں اُس

غلطیاں۔ و اُس کے لکھنے والوں کی بابت قدیم زمانہ کے جھگڑے۔ نہ اسی قسم کی اور کوئی بات۔ خواہ وہ موجودہ صورت سے بھی کہیں بڑھ چکیوں نہ ہو۔ پاک نوشتوں کے اختیار و سند کو ضائع کر سکتی ہے۔ مگر اُس صورت میں کہ نبیوں اور رسولوں اور ہمارے خداوند نے یہ وعدہ دیا ہو کہ وہ کتاب جس میں الٰہی انکشاف درج ہو۔ ان ان باتوں سے محفوظ و مبرا رہنا چاہئے۔ اب کیا رسولوں اور نبیوں اور ہمارے خداوند نے کبھی یہ وعدہ دیا ہے کہ کتاب مقدس ایسی باتوں سے بری ہونی چاہئے؛ کیا بیبل نے کہیں اپنے لکھنے والوں کی نسبت ایسا عالمگیر دعویٰ کیا ہے؛ کیا کسی بیبل کے صفحے کی لکھنے والے نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ یا اُس کے کلام سے مستنبط ہو سکتا ہے کہ اُسے خدا کی طرف سے ایسی رہنمائی حاصل تھی۔ کہ وہ اپنی کتاب کی چھوٹی چھوٹی تفصیلی باتوں میں بھی خطا و غلطی کے امکان سے محفوظ رہیگا؛ یا کیا ان میں سے بعض متنفذوں نے اپنے سے پہلے متنفذوں کے حق میں اس قسم کی شہادت دی ہے؛ یا کوئی مصنف اس قسم کی تحریر چھوڑ گیا ہے کہ اُسے غلطی امام کے ذریعہ یہ حکم ملا ہے کہ باقیوں کے سمو و خطا سے بتر ہو سنے پر گواہی دے۔ یقیناً کوئی اسی قسم کا بیان دکھایا نہیں جاسکتا۔

لیکن شاید کوئی کہے کہ یقیناً فقط امام کا ہونا ہی اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ بیبل میں ذرا سا سمو و خطا ہونا بھی غیر ممکن ہے۔ ہرگز نہیں۔ اگر خدا کا مشاہدہ حق صحت و درستی والی تاریخوں سے جیسے کہ ہمارے آجکل کی انگریزی یا ہندوستانی تاریخیں ہیں۔ ایسا ہی کامل طور پر سرانجام ہو سکتا ہے۔ تو ہم کو اس بات سے کہ فرض کرنے کا کوئی حق نہیں کہ اُس نے بیبل کے متنفذوں کو اس قدر روشنی بخشی کہ وہ ذرا ذرا سی تفصیلی باتوں میں بھی جن کا کتاب کی اصلی فرض سے کوئی واسطہ

ہونا اور سو و خطا سے مترا ہونا صرف کاشف ہی سے تعلق نہیں رکھتا۔ بلکہ اُن الفاظ سے بھی جن میں وہ کاشف دیا گیا ہے۔ پاک نوشتوں میں غلطی کا پایا جانا صرف ہماری تعلیم ہی کی ترویج نہیں کر دیتا بلکہ بیشل کے دعاوی کی بھی۔ اور بیشل اُس کے اسام کی توجہ جس نے یہ دعوے کئے۔

لیکن اگر فقط یہی بات ٹھیک ہو کہ ایک غلطی کے اُبت پہلے سے اسام سے اذکار کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ تو یہی ہر طرح سے اس بات پر زور دینا چاہئے تاکہ ہمارے عقائد میں فرق نہ پڑے۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو یقیناً وہ لوگ با ضرورت بیشل کو ہمیشہ غلط ہی ڈال رہے ہیں۔ اور اپنے سنگی بھائیوں کے رستہ میں کاویں پیدا کر رہے ہیں۔ اور محمد بن کو خواہ مخواہ حملے کا موقع دیتے رہے ہیں۔ اس لئے ہم سوال کرتے ہیں کہ کیا یہ بات درست ہے؟ نہیں بلکہ یہ سوال کریں گے کہ کیا اس بات کے نشانہ کے لئے کوئی سند بھی ہے؟

۲

نوشتوں کا رد کیا ہے؟

میں نے اس پر سوچا ہے کہ الفاظ کو جن کا آگے بھی خوانہ سے چمکا ہوں پھر وہ پڑا ہوا ہے۔ یہ سچ ہے۔ یہ سچ نہیں لگا سکتے کہ کس طرحی سے اور کس تناسب سے ہم کو اس میں اس بات کی فطرت پریشانی اور بدانتظامی پر متوجہ کیا جانی چاہئے۔ نوشتوں کے اختیار کے متعلق نقطہ یہی سوال ہونا چاہئے کہ آیا وہ وہی ہیں جس کے دعوے کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ آیا یہ کتاب فلاں قسم کی ہے۔ یا فلاں خط۔ یہی شائع کی گئی ہے جیسا کہ بعض کمزور عقل والے آدمی خیال باندھ بیٹھا کرتے ہیں۔ کہ اتنی مکاشفہ والی کتاب کو ایسا اور ایسا ہونا چاہئے۔ اور اس لئے نہ تو اُس کی متشابہات۔ نہ عبارت کی ظاہری

دفتروں سے۔! چنے حافظہ اور اپنے ہم عصروں کی شہادتوں کے ذریعہ سے اپنی کتابوں کا مصالحہ جمع کرنا پڑتا تھا۔ تو اس صورت میں اس قسم کا دعویٰ کرنا یقیناً خدا سے باہر جانا ہے۔ کہ اُن کی تاریخی یا علمی معلومات یا بیانات کی تمام تفصیلی باتیں بھی سمو و خطا کے امکان سے بری ہیں +

اور میں پھر کہے دیتا ہوں کہ اس قسم کا دعویٰ کتاب مقدس میں کہیں نہیں کیا گیا۔ لکھنے والے کبھی اس امر کے دعویدار نہیں ہوئے۔ کہ اُن کی تحریر غلطی سے بہتر ہے۔ اگر ہم اُن کے حق میں اس قسم کے دعوے کرنے لگ جائیں تو یقیناً اُس میں اُن کا کچھ قصور نہیں ہے۔ کیونکہ ظاہراً تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا میل۔ خاص کر عذبتی ہم کو اس قسم کے دعوے کرنے سے دور رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ کیونکہ الہامی تاریخ نویس بار بار یہ بتائے کو اپنا قطع کلام کرتے ہیں کہ اُن کی تاریخیں براہ راست خدا کی طرف سے نہیں ہیں۔ بلکہ انہوں نے اپنا مصالحہ قوم کے دوسرے غیر الہامی نوشتوں سے جمع کیا ہے۔ سلاطین اور توارخ کی کتابوں کے مصنف ایک ہی حق کی متوازی تاریخیں لکھتے ہیں۔ جو تفصیلی امور میں ایک دوسرے سے ہرگز اتفاق نہیں کرتیں۔ اور بعض اوقات ایسے اختلافات بھی پائے جاتے ہیں جنہیں باہم تطبیق دینا امکان سے باہر ہے۔ مگر وہ اسی قسم کے اختلافات ہیں جیسے کہ عہدہ قابل اعتبار تاریخوں کے باہمی مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں۔ ایسے اختلافات جن کی غیر موجودگی اس امر کی دلیل سمجھی جائیگی کہ انہوں نے باہم صلح کر کے ان توارخ کو لکھا ہے یا ایک نے دوسرے کو نقل کیا ہے۔ مگر ممکن ہے کہ ان اختلافات میں بھی تطبیق ہو سکتی۔ اگر ہم کو سارے واقعات کا علم ہوتا۔ مگر یہ بھی ممکن ہے کہ نہ ہو سکتی۔ لیکن جو شخص میل کی حقیقت سے واقف ہے۔ اُسے اس امر کی کچھ بھی پروا نہیں کہ ایسا ہونا ممکن ہے یا نہیں۔ مگر ان اختلافات کی موجودگی اُس

نہیں غلطی نہ کھائیں۔ مثلاً حدیث میں الہامی مصنف ہمیں اطلاع دیتا ہے کہ اُن کی تاریخ کا بہت سا حصہ قدیم گم شدہ ذریعوں سے مثلاً جد اور اد وغیب میں۔ اور اسرائیل اور یوذاہ کے دفنوں میں سے اخذ کیا گیا ہے۔ ہمارے پاس ان قدیمی طوابعوں کے اور لوگوں کی قومی تاریخوں کے غلط ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ مگر یقیناً ہمیں یہ فرض کر لینے کا بھی حق نہیں ہے کہ اُن میں کی کسی بات میں بھی مثلاً لاویوں کے شجرہ نسب۔ یا شاہ سلیمان کے گھوڑوں کی تعداد کے بیان کرنے میں بھی کسی قسم کی غلطی کو راہ نہیں۔ اور اگر ایسی غلطی ہوئی بھی تو خدا نے ایک معجزہ کے ذریعہ اُسے ضرور درست کر دیا۔ اگر بالفرض ایسی کامل صحت و سستی اُس کے اصلی مدعا کے لئے ضروری ٹھہرتی تھی۔ اس امر کو ہم ذرا آگے چلکر اچھی طرح سے سمجھ سکیں گے *

اگر ناظرین میری اُن تمام دلائل پر لحاظ کرتے آئے ہیں جن کی بنا پر میں نے لفظی الہام کے مسئلہ کو رد کیا ہے۔ تو انہوں نے معلوم کر لیا ہوگا کہ جب تک اُسے براہ راست بیٹل سے اس امر کا ثبوت نہ ملے۔ اُس کو کوئی حق نہیں کہ بیٹل کے کسی مصنف کے حق میں سمو و خطا سے مبرا ہونے کا دعویٰ کر بیٹھے۔ اگر وہ محض بطور قلم کے یا منہ کے ہوتا۔ جسے روح قدس نے اپنا پیغام پہنچانے کے لئے استعمال کیا۔ تو ہم کہہ سکتے تھے کہ اُس کی تحریر غلطی سے خالی ہونی چاہئے۔ لیکن اگر یہ بات سچ نہیں ہے کہ بیٹل کی تاریخی کتابوں کے لکھنے والے بغیر امداد قدیمی نوشتوں کے لکھنے پر قادر تھے۔ اور قدیمی تاریخوں کے سنہین اور واقعات اُن قدیمی نوشتوں کے دیکھے بغیر صحیح طور پر معلوم کر سکتے تھے۔ اگر انہیں بھی ہمارے زمانے کے مؤرخوں کی طرح انبیا کی جماعتوں کی تحریروں اور یا شریا جگ ملہ یوذاہ جیسی قدیمی کتابوں اور پرانی روایتوں۔ اور گاؤں اور شہروں اور سرکاری

کرتے ہیں۔ تو کیا ہم کو یہ امر صاف نظر نہیں آتا کہ اُس کے مذہبی معلموں کے لئے ہر امر میں لغزش سے آزاد اور محفوظ ہونا ضروری امر نہیں؟ ہم دیکھتے ہیں کہ اُس کا معمولی قاعدہ یہ ہے کہ وہ ایک شخص کو اس قسم کے قواعد اور حکامات عطا کرتا ہے۔ جن کی مدد سے وہ ایک خاص قسم کے علوم کو مطالعہ کر سکے۔ گو کہ دوسرے علوم کے لحاظ سے وہ نسبتاً جاہل رہتا ہے۔ مثلاً شاعری یا مصوری یا موسیقی یا ریاضی میں جو مشہور و معروف علماء و فضلاء گزرے ہیں۔ وہ اپنے دائرہ علم سے باہر کی باتوں سے کچھ ایسے بہت واقف کار نہیں تھے۔ اگر ایسے امور میں خدا کا یہ عام قاعدہ ہے تو کیا اس سے یہ قیاس کرنا نامناسب ہے کہ مذہبی تعلیم کے بارے میں بھی اُس نے یہی طریقہ اختیار کیا ہو گا؟

البتہ یہ تو ممکن ہے کہ اگر خدا کی مرضی ہو تو وہ ہر ایک الہامی شخص کو عالم کے تمام اسراروں اور رازوں کے متعلق کامل طور پر بغیر غلطی اور عالم کل کر دیتا۔ مگر سوال یہ نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ہمارے پاس ایسا یقین کرنے کی وجہ ہے کہ اُس نے ایسا کیا ہے؟ اور کیا اُس کے مقصد و مدد کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ ایسا کرتا؟

ہیں۔ یہ خدا کے غیر معلوم کاموں کا اُس کے معلوم کاموں کی نسبت و شبہات کے موافق تصفیہ کرنا چاہئے۔ اور یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ہر بات میں کفایت کا لحاظ رکھتا ہے۔ نہ کاملیت کا۔ یعنی یہ دیکھتا ہے کہ اُس کے مدد کے حصول کے لئے کونسی بات کافی ہو سکتی ہے۔ نہ یہ کہ وہ کاملیت کے ذہنی تصور کے مطابق ہو۔ اب ہم دیکھیں گے کہ آیا اس بارہ میں اسی اصول پر عمل ہوا ہے یا نہیں۔ سب سے پہلے ہمیں اس امر کو تحقیق کرنا چاہئے کہ خدا

شخص کو جھٹلا رہی ہے۔ جو بیل کے امام کو ایسی چھوٹی چھوٹی تفصیلی باتوں کی صحت و درستی پر موقوف کرتا ہے +

۳

عام عقل و تمیز کیا چاہتی ہے ؟

تو خدا نے کہیں بھی نہیں کہا کہ امام کے لئے ہر مضمون مرقومہ کی صحت و درستی ایک لازمی امر ہے۔ مگر تو بھی یہی دعوے کیا جاتا ہے۔ اور اس قسم کے تمام مسئلوں کی بنیاد بھی اسی خیال پر ہے۔ کہ ”اگر بیل میں کسی قسم کی غلطی کی گنجائش ہو۔ خواہ اُس بات کا تعلق اخلاقی یا مذہبی امور سے نہ بھی ہو۔ تو بیل قابل اعتبار نہ ٹھیرے گی۔ اور انسان کی رہنما بننے کے لائق نہ ہوگی۔ اگر وہ ہر بات میں غیر متزلزل یعنی لغزش اور سو و خطا سے سبکرا نہیں تو ہم کو کیسے یقین آئے۔ کہ وہ اُن سچائیوں کی نسبت بھی جو نہایت ہی اہم و ضروری ہیں۔ سو و خطا سے پاک ہے ؟“

لیکن کیا بیل پر اس طور سے حکم لگانا قرین عقل بات ہے ؟ کیا ہم دوسری باتوں کے علم پر اسی طور سے حکم لگایا کرتے ہیں ؟ کیا یہ ضرور ہے کہ ایک آدمی ہر ایک بات میں غلطی سے سبکرا ہو جب کہیں وہ کسی ایک امر میں ہمارا رہنما بننے کے لائق ٹھیر سکتا ہے ؟ کیا یہ ضرور ہے کہ ایک طبیب کا شکاری اور کان کھودنے اور قانون دانی اور جہاز رانی وغیرہ علوم میں طاق ہو۔ تب کہیں وہ ہماری صحت و تندرستی کے معاملات میں رائے دینے کے لائق ٹھیرے گا ؟ کیا ہم کسی واعظ کے عقائد کی درستی پر شک کرنے لگتے ہیں۔ اگر بالفرض وہ کسی کے قول کو نقل کرتے ہوئے اُس کے مصنف کے نام میں غلطی کر بیٹھے ؟

نہیں بلکہ جب ہم خدا کے طریقوں پر جن سے وہ ہمیں عمومی علم عطا کرتا ہے۔ غور

لئے ہندوستان یا کسی دوسرے ملک کی تاریخ سے کچھ بھی بڑھ کر وقعت نہیں رکھتی۔
بیل کو براہ راست ان باتوں سے کچھ بھی واسطہ نہیں۔ البتہ ضمنی طور پر اس میں
ان کا ذکر آجاتا ہے +

مگر امام کا تعلق دیگر امور سے ہے جو ہمارے لئے نہایت ہی ضروری اور
اہم ہیں۔ وہ ہمیں خدا کی طرف سے اس لئے عطا ہوا ہے کہ ہمارے چال چلن کا
رہنما ہو اور ہماری تہذیب اخلاق کی عمارت کی تعمیر میں مدد ہو۔ کسی نے خوب کہا
ہے کہ خلافت یا چال چلن انسانی زندگی کا تین چوتھائی ہے۔ اور اسی تین چوتھائی
حق کے ساتھ ان الہامی تحریروں کا تعلق واسطہ ہے۔ اس لئے بیل کا اسلام اس
امر میں نہیں کہ وہ عملی یا تاریخی امور کے متعلق بے خطا تعلیم دے۔ بلکہ یہ کہ لوگوں کو
بتائے کہ خدا کی مرضی کیا ہے۔ اور انسان اور خدا کے درمیان کیا رشتہ ہے۔ انہی میں
سے ایک الہامی آدمی ہم پشیل کی اغراض کو ظاہر کرتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ یہ صحیفے
خدا کے امام سے لکھے گئے ہیں۔ اور فائدہ مند ہیں۔ مگر کس کام کے لئے؟ کیا اسلئے
کہ یہ موسوی بیانات خلقت عالم کی نسبت۔ اور عبرانی قوم کی تاریخیں ہیں بلکہ
ان میں سے کوئی بھی نہیں۔ بلکہ تعلیم اور الزام اور اصلاح اور راستبازی میں
تربیت کرنے کے لئے فائدہ مند ہیں +

پاک نوشتہ انسان کے لئے خدا کی دسی کتابیں ہیں۔ ان کے لکھنے والے
بڑے بڑے معلم ہیں جو دنیا کی تعلیم کے لئے مقرر ہوئے ہیں۔ اگر کوئی شخص شاعری
یا مصوری یا سنگ تراشی کا فن سیکھنا چاہتا ہے۔ تو وہ بڑے بڑے استادوں
اور بڑی بڑی قوموں اور بڑی بڑی کتابوں سے جو ان فنون میں کامل مہارت و دستگاہ
رکھتے ہیں۔ واقفیت پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے کو راستبازی اور خدا کی
راہوں کے لئے تیار کرنا چاہتا ہے تو اسے ان استادوں اور قوموں اور کتابوں

کا مدعا ہمیں بیبل کے دینے میں کیا تھا؟ تب ہم اس امر کا فیصلہ کر سکیں گے کہ آیا کامل طور پر یہ وہ خطا سے متبرہ ہونا اس مدعا کے حصول کے لئے ضروری ہے یا نہ تھا۔

۴

پاک نوشتوں کا مقصد

اس سوال کا جواب دینے کو کہ الہام سے خدا کی غرض اور مدعا کیا ہے سب لوگ آمادہ ہیں۔ اور اس بارہ میں اختلاف رائے بھی بہت کم ہے۔ لیکن پھر بھی یہ نہایت ہی اہم سوال ہے۔ کیونکہ اس کے جواب کو بڑی احتیاط سے برابر نظر رکھنے سے ہم اچھی طرح دیکھ سکیں گے۔ کہ بہت سی متنازعہ فیہ باتیں جو ساری موجودہ بے چینی کا باعث ہیں۔ کیا ہی غیر اہم اور ہلکی ہیں۔

لہذا الہام کی غرض وہ کیا ہے؟ کیا اس کی یہ غرض ہے کہ ہم کو علم الارض یا علم ہدایت کے مسائل کے متعلق سمات اور بے خطا علم حاصل ہو جائے۔ یا یہ کہ وہ ہمیں بتائے کہ خدا نے آسمان و زمین کو کس طرح خلق کیا؟ کیا اس کا یہ منشاء ہے کہ ہم بنی اسرائیل کی تاریخ کے متعلق غلطی کھانے سے محفوظ رہیں۔ یا یہ کہ ہمیں اس کے تمام بادشاہوں کے عہد حکومت کا صحیح صحیح زمانہ بتائے۔ اور یہ کہ فلسطین کے باشندوں کی باہمی خانہ جنگیوں میں ٹھیک ٹھیک کتے آدمی کام آئے؟

یقیناً اس کا منشا ہرگز اس قسم کی باتیں بتانا نہیں ہے۔ خدا کا ہرگز یہ مقصد نہ تھا کہ بیبل میں ہمارے لئے علمی تحقیقات کا ایک مبسوط سائیکلو پیڈیا یا مخزن العلوم متیار کر دے جس سے علم حاصل کرنے کے لئے معمولی تحقیقات و جستجو کی ضرورت نہ رہے۔ روح القدس جس نے بیبل کا الہام دیا۔ خوب جانتا تھا کہ بنی اسرائیل کے گری نامے اور لڑائیاں اور اسی قسم کے دیگر امور کی تفصیلی باتیں ہمارے

نہیں یہ سنہری مقولوں کے ذریعے۔ نہ کلمے چھانٹے عقائد ناموں کے ذریعے۔ بلکہ تواریخ اور مکالمات اور اشعار اور ناولوں کے ذریعے خدا اپنا مکاشفہ عطا کرتا ہے۔ یہودی قوم کے بزرگوں کے حالات میں۔ اُن کے بادشاہوں کے کارناموں میں۔ انبیاء کے جلتے ہوئے اقوال میں۔ اور اُس شخص کی گفتگوں میں۔ جو ایک گلیلی بڑھئی کے بھیس میں اپنے الٰہی عظمت و جلال کو چھپا کر جلوہ گر ہوا۔ ہاں اُس شخص کی دیہاتی لوگوں کے ساتھ بات چیت میں۔ ہاں اُن سب متفرق باتوں میں ہم اُن کے خیالات کو جوہ خدا کی نسبت رکھتے تھے۔ اور خدا کے ارادوں کو جوہ انسان کے ساتھ رکھتا ہے معلوم کرتے ہیں۔ بیٹیل کی کتابیں اس امر کو تحریر کرتی ہیں کہ کس طرح خدا بتدریج بنی اسرائیل کی اخلاقی اور روحانی تعلیم دیتا کرتا رہا۔ اور کس طرح اُس نے اُن کے ذریعہ سے باقی دنیا کو اپنا مکاشفہ عطا کیا مثلاً بیٹیل میں سے تافصیوں کی تواریخ کو لو۔ یہاں بھی ہم بار بار اُسی سبق کو دہرایا جاتے دیکھتے ہیں۔ پہلے ہم دیکھتے ہیں کہ کس طرح لوگوں نے گناہ کیا اور خدا کو بھول گئے۔ پھر اُن کی سزا کا ذکر پڑھتے ہیں کہ کس طرح وہ خدا کے مقرر کئے ہوئے قالم کے ذریعے جس کے وسیلے اُس نے اپنی مرضی کو پورا ہونے دیا۔ اُن پر وار د ہوئی۔ پھر وہ بیچارے مصیبت یافتہ لوگ اپنے اس دکھ اور غم کی حالت میں تائب ہو کر خدا کو جسے انہوں نے رنجیدہ کیا تھا بکارتے ہیں۔ اور فی الفور اُن کی امداد کے لئے ایک نجات دینے والا پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے بعد وہ پھر اپنی شرارتوں کی طرف عود کرتے ہیں۔ پھر وہی ساری بات دہرائی جاتی ہے۔ اور پھر ہم وہی چکر گناہ اور سزا اور توبہ اور رہائی کا اور پھر گناہ اور سزا اور توبہ اور رہائی کا بار بار گھومتا دیکھتے ہیں۔ اور ان سارے واقعات میں خدا کا ہاتھ صاف صاف نظر آتا ہے +

سے واقفیت حاصل کرنی چاہئے۔ جو اس مقصد کے واسطے کلمہ و مقرر و تحریر ہوئی ہیں +

یہ تحریریں بڑے بڑے اخلاقی اور روحانی واقعات اور فرائض اور اشخاص کا اور اخلاقی ذمہ داریوں اور اُس خوشی و مسرت کا جو ضلئے الہی کے ساتھ موافقت پیدا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ ذکر کرتی ہیں۔ اُن کا مدعا یہ ہے کہ اُس ابدی اختلاف کو جو راستی اور ندرستی۔ اطاعت اور نافرمانی۔ خود غرضی اور قربانی۔ پاکیزگی اور شہوت پرستی میں پایا جاتا ہے۔ بتائیں۔ اور ذہن نشین کر دیں۔ وہ اس امر کی تعلیم دیتی ہیں کہ خدا القدس اور نیکی کو چاہتا ہے۔ وہ اُن لوگوں کا جو آزمائشوں سے سخت جنگ کرتے ہیں۔ مددگار ہے۔ بلکہ جب کہ آدمی لڑائی میں ہار جائے اور اُس کی زندگی ناپاک ہو جائے۔ تو اُس وقت بھی پاکیزگی کو بچہ حاصل کرنے اور خدا کی طرف لوٹنے کی راہ موجود ہے۔ بشرطیکہ آدمی سرگرمی سے اُس کی تلاش کرے +

۵

اُس کا طریق تعلیم

اسی قسم کی سچائیوں کے مکاشفہ کے لئے بیبل دی گئی تھی۔ مگر ان باتوں کے متعلق کانٹے چھانٹے اور تراشے ہوئے مسائل بنے بنائے آسمان سے نازل نہیں ہوئے۔ مثلاً یہ کہ :-

خدا انسانوں سے ہمدردی رکھتا ہے۔

خدا ناپاکی اور دغلابازی سے نفرت کرتا ہے۔

خدا سچے تائب کو معاف کر دیتا ہے۔

اگر ایسا ہوتا تو شاید ہم پاک نوشتوں کے ہر لفظ اور نوشتے میں لفظی طور پر صحت و درستی ہونے اور اُس کے ہر طرح کی سمجھ و غلطی سے سبتر ہونے کی امید کر سکتے ہیں۔ مگر

اُن کی تعلیم کے حاجت مند ہیں مستند معلم ٹیبلر۔ یعنی ہمیں بتائیں کہ خدا اور انسان کے درمیان کیا رشتہ ہے۔ اور خدا انسان سے کیا سلوک کرتا ہے۔ اس غرض کیلئے یہ ضروری ہے کہ تاریخ قابل اعتبار تاریخ ہو۔ اور واقعات کا تذکرہ کافی طور پر صحیح و درست ہو۔ اور وہ اُن امور کی تعلیم دینے کے واسطے جو اپنے صوبہ لوک کے متعلق خدا ہمیں بتانا چاہتا ہے۔ کافی ہوں۔ مگر اس امر کے لئے کیا یہ ضروری امر ہے کہ افواج کی تعداد کو بڑی صحت سے بیان کرے؟ جہاں کہیں علم ہیئت یا علم الارض کے متعلق کسی امر کی طرف اشارہ کرنا ہو۔ وہ بھی اصول علم کے مطابق صحیح ہو؟ کیا یہ امر دینی تعلیم کے لئے خوفناک ہو گا۔ اگر ٹیبلر کے کسی صحیفے کا لکھنے والا اپنے زمانہ کے نہایت دانا اور عقیل اشخاص کے ساتھ یہ یقین رکھتا تھا کہ سورج زمین کے گرد اگر گھومتا ہے۔ یا اگر اُس نے دو متضاد بیانات میں سے کوئی ایک کھلیاں کے لئے کیا قیمت ادا کی گئی تھی۔ ایک بیان کو لیکر اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ ہم اُس شخص کے حق میں کیا کہیں گے۔ جو کسی ملک کی تاریخ کی بابت اس قسم کے خیال رکھے۔ مثلاً یہ کہے کہ تاریخ انگلستان سے جو سبق حاصل ہوتے ہیں۔ وہ اس امر کے سبب بالکل ناقص ٹیبلر تھے ہیں۔ کہ جنگ کرسی کے خلاف بیانات افواج کی صف بندی کے متعلق ایک دوسرے سے بالکل میل نہیں کھاتے۔ یا یہ کہ قرون وسطیٰ کا ایک مؤرخ سہو و افسوس اور چٹیلوں اور ڈائمنیوں کی ہستی کا معتقد تھا؟

ہمیں اپنی بیٹیلوں کو ایسے ہی عقل مہوش سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ جیسے دوسری تاریخوں کو ہمیں یہ دیکھنا چاہئے۔ کہ خدا کے مقصد کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ ہر ایک الہامی آدمی ہر ایک امر میں سہو و خطا سے بری ہو۔ اگر بالفرض کوئی آسمانی آواز

ہم اس کتاب کے خاص سبق کو فی الفور معلوم کر لیتے ہیں۔ وہ ہماری تعلیم کے لئے ایک سچا بیان ہے۔ کہ خدا انسان کے ساتھ کیسا سلوک کرتا ہے۔ خدا کے الماس نے اس مؤرخ کو تاریخ کا سچا فلسفہ سکھا دیا ہے۔ کہ خدا ساری انسانی زندگی کے پیچھے کام کر رہا ہے۔ اگرچہ ظاہراً ایسا معلوم دے رہا ہے کہ گویا سب کچھ محض اتفاقی طور پر واقع ہو رہا ہے۔ وہ گناہ سے نفرت رکھتا ہے اور افراد کو اور اقوام کو بھی اُن کے گناہوں کے لئے۔ نزا دیتا ہے۔ اگرچہ بعض وقت لوگ سمجھ بیٹھتے ہیں کہ وہ جو چاہیں کر سکتے ہیں۔ اور یہ سزا محض اتفاقی طور پر نہیں۔ بلکہ خدا کے لواہین کے عمل سے واقع ہوتی ہے۔ اور جب کہ گناہ کار تکلیف اور دکھ سے تنگ آکر اور اپنے گناہوں سے پشیمان ہو کر خدا کے حضور میں سچے دل سے تائب ہوتا ہے۔ تو وہ اُس وقت اپنے کو خداوند خدا۔ رحیم اور مہربان۔ بدی اور غنیمت اور گناہ کو معاف کرنے والا بھی ثابت کرتا ہے +

۶

خطا اور غلطی سے کس قسم کی برکت کی ضرورت ہے

ہم دیکھتے ہیں کہ بیشل کا مقصد یہ ہے کہ وہ خدا کو اور اس رشتہ کو جو وہ انسان سے رکھتا ہے ظاہر کر دے۔ اس میں بعض تاریخی واقعات کو بیان کیا گیا ہے۔ اور اُن کی تشریح کی گئی ہے۔ اور ہمارے لئے ان واقعات اور اُن کی تشریح کی قدر قیمت صرف اس امر میں ہے کہ اُن کا علم حاصل کرنے سے خدا کی ذات اور اُس کی مرضی اُس کے تعلقات اور رشتہ کی جو وہ ہمارے ساتھ رکھتا ہے۔ معرفت حاصل کریں یہی خدا کا سب سے بڑا مقصد انسان کے لئے ہے۔ ہیئت کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ کیلئے سچے خدا کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے پہچانیں ؟

تو اہمائی نوشتوں میں بڑی اہم بات یہ ہے کہ وہ اس معاملہ میں جس میں ہم

مسائل کے بارے میں بھی ایسی ہی سخطا ہے؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس سے ہمارا بہت کم واسطہ ہے۔ یہ بات محض انشا پر داری سے تعلق رکھتی ہے۔ اور اسلئے اُس پر آزادگی۔ مکہ ساتھ بحث مباحثہ کرنے میں کچھ ہرج نہیں +

بیٹیل کے سہو خطا سے پاک ہونے کے متعلق عام تصورات کی خطرناک حالت اب ایک قدم آگے بڑھو۔ پاک نوشتوں کے ہر ایک طرح کے تفصیلی امور میں کامل طور پر بے خطا ہونے پر اصرار کرنا۔ فقط ایک غیر ضروری اور بے سند بات ہی نہیں ہے۔ بلکہ اُس کا ماننا امام کے عقیدہ کو سخت معرض خطر میں ڈالتا ہے۔ بھلا بتاؤ تو فرانس کے مشہور مصنف اور فصیح البیان رینان کو کس چیز نے طعنہ بنادیا یہی بات کہ امام کا عقیدہ سہو خطا سے بریت کے عقیدہ کے ساتھ جکڑا ہوا تھا چارلس بریڈلا کو کس چیز نے بیٹیل کا دشمن بنادیا؟ یہ کہ پادری جس نے اُسے مستقیم ہونے کے لئے تیار کیا۔ اُس نے اُس ذی فہم لڑکے کے سوالات کو جو وہ امام کے مسئلہ پر کرتا تھا۔ اپنی تنگ خیالی کی وجہ سے درجہ و تہیج کے ساتھ رد کر دیا۔ اور ان کا کچھ تسلی بخش جواب نہ دیا۔ ناظرین آپ بھی کئی لوگوں سے واقف ہونگے۔ جن کا ایمان اسی قسم کی تعلیمات کے سبب سے زائل ہو گیا ہے۔ چند ماہ ہوئے خود میرے ذاتی تجربے میں بھی یہ امر آیا اور میں نے دیکھا کہ میرے ایک بڑے گاڑھے دوست کے ایمان پر اسی قسم کی غلط تعلیم نے پانی پھیر دیا +

یقین جانو۔ وہ لوگ بیٹیل کے نادان دوست ہیں۔ جو امام کو اس قسم کے سوالات کے ساتھ وابستہ کر رہے ہیں۔ جب مذہبی محکموں کی جماعت میں ایسے اشخاص موجود ہوں جو یہ کہیں کہ ایک ذرا سی غلطی کے ثابت ہونے سے بیٹیل کا امامی ہونا مروجہ دھرم کا ایک ذرا سی غلطی کے صاف صاف معنوں کو کھینچنا کر

کل کو ہمیں بتا بھی دے کہ اُن کے علمی اور تاریخی مسائل کا ہر ایک نقطہ اور شوشہ بالکل صحیح و درست ہے۔ تو اس سے الہامی کتابوں کی قدر و قیمت ایک ذرہ بھر بھی زیادہ نہیں ہو جائیگی +

۷

کیا بیبیل سہو و خطا سے مبتلا ہے ؟

تو اس سوال کا کہ کیا بیبیل سہو و خطا سے مبتلا ہے۔ ہمارا یہ جواب ہے۔ ہاں بیبیل سہو و خطا سے مبتلا ہے۔ مگر اس امر میں کہ وہ خدا کو ہم پر ظاہر کرتی ہے۔ اور ہمیں وہ تمام باتیں سکھاتی ہے۔ جن کا جاننا نجات حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے۔ وہ اس امر میں سہو و خطا سے مبتلا ہے کہ وہ لوگوں کو مسیح کی معرفت بخششی ہے اور اعلیٰ اور روحانی زندگی کی طرف ان کی رہنمائی کرتی ہے۔ وہ اپنے اس خاص پیغام کے لحاظ سے۔ اور اس وجہ سے جو کچھ ہونے کا اور جو کچھ کرنے کا دعوت کرتی ہے۔ سہو و خطا سے مبتلا ہے نہ جہ۔ ”وہ تمام باتیں جو وہ خدا اور مسیح اور سچائی اور راستبازی۔ اخلاقی محبت اور خدا کے خوف و محبت میں زندگی بسر کرنے کی دانائی کے متعلق سکھاتی ہے۔ اُن سے کامل طور پر قابل اعتبار ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ اور ایسے ہی قابل اعتبار اس کی وہ تعلیمات ہیں جو وہ ایسے امور کے متعلق دیتی ہے۔ کہ انسانی زندگی کہاں گمراہی میں پڑتی ہے۔ چال چلن کے لئے سب امور میں سیدھا راستہ کو لٹا ہے۔ راستبازانہ زندگی حاصل کرنے کا کیا طریقہ ہے۔ اور کس طرح انسانی زندگی خدا کے نمونہ اور شبابہت میں کاملیت کو پہنچ سکتی ہے“ (دلماس صاحب)

ان امور میں بیبیل ہر طرح کی سہو و خطا سے مبتلا ہے۔ اور ہم کو یاد رہے کہ یہی بے خطائی ہے۔ جس کی اُس سے امید رکھنی چاہئے۔ اور یہ امر کہ آیا وہ علمی یا تاریخی

اور صدق دلی پر قوت ہے۔ ایسی رکاوٹوں سے چھوٹ کر مذہب کی طرف رجوع کیا گیا

۹

ایک احتیاط

مگر آخر میں ہیں چند الفاظ بطور احتیاط کے کہنے ضروری ہیں۔ چونکہ ہم نے پاک نوشتوں کی علمی اور تاریخی غلطیوں کے اسکان پر اس قدر زور سے بحث کی ہے۔ شائد اس سے ناظرین کے دل میں یہ خیال پیدا ہو جائے۔ کہ شائد یہ امر نہایت اہم ہے۔ مگر انہیں مفصلہ ذیل چند باتیں یاد رکھنی چاہئیں کہ (۱) صرف چند ہی صورتیں ہیں۔ اور وہ بھی نہایت خفیف ہیں جن کی بابت صحت و درستی کا سوال اٹھایا گیا ہے۔ (۲) اور ان میں سے بھی بعض تو محض ناقول کی غلطیاں ہیں نہ اصل نوشتوں کی۔ (۳) اور اس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ واقعات کے باقی حصوں سے جو تحریریں کی گئی۔ اور جو حصہ کی تکمیل کے لئے ضروری ہیں۔ ہم ناواقف ہیں۔ اور نیز یہ بھی کہ جب ایک ہی واقعہ کے کئی ایک صحیح بیان بڑے اختصار کے ساتھ یکجا جمع کئے جاتے ہیں تو ناظر کے دل میں غلطی یا اختلاف کا خیال پیدا ہوتا ممکن ہے حالانکہ دراصل ایسا نہیں ہوتا۔ دیگر تو اسے سچ سے اس قسم کی مثالیں لیکر ان پر غور کرنا فائدہ سے خالی نہ ہو گا +

اس لئے جب کہ ہم میل کے علمی اور تاریخی مسائل کے کامل طور پر مہو و خطا سے مبتلا ہونے پر اصرار نہیں کرنا چاہتے۔ اُس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ امر کوئی بہت بڑی وقعت اور اہمیت کے قابل نہیں ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہے دیتا ہوں کہ ایسے چھوٹے چھوٹے نقصوں کا۔ جو ان مٹی کے برتنوں میں جن میں خدا کے خزانے بھرے ہیں۔ پائے جاتے ہیں۔ بہت کچھ لحاظ کرنا بالکل فضول ہے۔ البتہ اگر بے چین دلوں کی تسلی کے لئے ہو تو کچھ مضائقہ نہیں۔ خدا کے وسیع اور پُر شمر ہرے بھرے

ذرا ذرا سے اختلافات کو تطبیق دینے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یا اُس کے علمی امور کی متعلقہ باتوں کو زامہ حال کی تحقیقاتوں اور دریافتوں سے ملایا جاتا ہے۔ تو اس سے میشل کو کچھ نفع نہیں حاصل ہوتا۔ بلکہ اُن اُس کی بے مذبذباب میں پھنسی ہے۔ ایسی کتابوں کو پڑھ کر تو خواہ مخواہ یہ خیال پیدا ہو گا کہ گویا ہماری نجات کا مدار اسرائیل کی اونی علمی واقفیت کی صحت پر موقوف ہے۔ یا یہ کہ ہمارا مذہب معرضِ خطر میں ہے اگر ہم قابلِ اطمینان طور پر یہ ثابت نہ کر سکیں کہ بنی اسرائیل کے پہلوئوں کی تعداد ٹھیک ۳۲۶۷۷۷ تھی۔ جب تک لوگ امام کے متعلق اس قسم کے جھوٹے خیالوں کو چھوڑ نہیں دینگے۔ جب تک وہ یہ نہیں سیکھیں گے کہ راستبازی کے ابدی شریعت کی نسبت خدا کا اعلان ان باتوں سے بالکل آزاد ہے۔ تب تک میشل کی حقیقت ٹھیک طور پر سمجھ میں نہیں آئیگی۔ اور نہ دشمنوں کے یہودہ حملوں سے چین ملیگا۔

ہم اس قسم کے تصورات کے ہرگز پابند نہیں۔ ہم سچائی کے طالب ہوں۔ اور سچائی ہمیں آزاد کر دیگی۔ اس سے ہمارے ایمان کو تقویت ملیگی۔ اور ممکن ہے کہ ہمارے سوا اور بھی بہت سے لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں۔ کیا ایسی امید رکھنا سچا ہے۔ اگر ہم اپنے بے سند مسائل کو رد کر دیں تو میشل کی مخالفت اور عداوت کا بہت بڑا حصہ رفتہ رفتہ زائل ہو جائیگا۔ لوگ خواہ مخواہ یہ نہیں چاہتے کہ وہ ملحد یا دہریہ بن جائیں۔ یہ ہم ہی ہیں جنہوں نے اپنے احمقانہ خیالات سے انہیں بے ایمانی پر مجبور کر دیا ہے۔ جب انہیں یہ یقین ہو جائیگا کہ عیسائی ہونا نامعقول یا مستعقب بننا نہیں ہے۔ اور کلیسیا تجارت میں دغا دفریب کی مخالفت کرتی ہے وہ شہادتوں اور تحقیقاتوں میں بھی ایسا کرنے کو دیسا ہی معیوب سمجھتی ہے۔ جب وہ دیکھیں گے کہ ہم فقط سچائی ہی کی طلب اور جستجو میں ہیں۔ اور سچائی کی تحقیقات میں ہم بالکل بے خوف اور ہر قسم کے تعصب سے آزاد ہیں۔ تو یقیناً بہت سے لوگ جن کی بے اعتقادی نیک یعنی

پانچواں باب

خدا کی تعلیم کی تدریج ترقی

محمد عتیق کی اخلاقی مشکلات

اس سے پہلے فصل میں میں نے دو عام خیالوں کا ذکر کیا ہے۔ جو سب باتوں سے بڑھکر لوگوں کے دلوں میں شک و شبہ پیدا کرنے اور زیادہ تر اس تمام بے چینی کا باعث ہیں۔ ان میں سے پہلا جس کا ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں۔ زیادہ تر یسٹل کے متعلق ذہنی مشکلات پیدا کرتا ہے۔ مگر اب ہم اس دوسرے خیال پر بحث کرتے ہیں +

دوسرا خیال۔ امام کے لئے یہ شرط ہے کہ اخلاقی اور روحانی سچائیوں کے متعلق خدا کی تعلیم جو اُس کے ذریعہ سے دی جاتی ہے۔ وہ ادلے اور ناقابل صورتوں سے ترقی کر کے اعلیٰ صورتوں تک نہ پہنچے بلکہ ابتدا ہی سے اُسے اپنی ساری کمالت کے ساتھ جلوہ گر ہونا چاہئے +

یہ خیال دونوں خیالوں میں سے زیادہ خطرناک ہے۔ بہت سے اشخاص کے نزدیک پاک نوشتوں کے متعلق ذہنی مشکلات کچھ بہت وزن نہیں رکھتیں۔ عام عقل انسانی کی مدد سے وہ بہت جلد دیکھ لیتے ہیں کہ خدا کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ الہامی نویندہ کو انشائی اور علمی امور میں سمو و خطا سے مبرا کر دے تاکہ وہ

مرغزار میں اس قسم کی مشکلات اور اختلافات کو چھپائے رہنا غیر ضروری ہے۔ اگر ہم روحانی خوراک کے لئے بیل کو مطالعہ نہیں کرتے تو اس قسم کے دوسرے مطالعوں سے کسی قسم کا فائدہ اور قوت حاصل نہیں ہوگی۔ جیسا کہ فلہ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر لوگ کلام اللہ کی سادہ خوراک کو نہیں کھائیں گے تو اگر اس کی بڑیاں ان کا گلا گھونٹ دیں تو ان کے لئے گلہ و شکوہ کا مقام نہیں ہے۔

۲

تعلیم کا ایک معقول طریقہ

یہ تو سچ ہے کہ اس قسم کی مشکلات پیش کی اخلاقی تعلیم کے خوبصورت چہرہ پر بطور بے معلوم و محسوس کے ہیں۔ لیکن اگر ہم سچے دل سے مسئلہ الہام کی حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ تو اس قسم کی مشکلات سے ہرگز بدلتی نہیں کرنی چاہئے میں جانتا ہوں کہ بعض اصحاب جن کے دل میں پاک فوشتوں کے لوب و عزت میں عقل و دانش کو بہت دخل نہیں ہے۔ اس قسم کے واقعات کی اخلاقی حیثیت پر بحث کرنا گناہ سمجھتے ہیں۔ وہ اس قسم کی حرکت کو ایک گستاخی سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم کون ہو کہ اپنے ضمیر کو پیش کی باتوں پر حکم لگانے کے لئے جج مقرر کرو؟ کوئی صاحب اپنے اقرارات میں ایک عالم خادم الدین کا ذکر کرتے ہیں۔ کہ جب اُس کے سامنے یا پیش کے فعل کے قابل تعریف ہونے پر اعتراض کیا گیا۔ تو یہ کہہ کر بحث کا خاتمہ کر دیا کہ میں تو پیش سے بہت کوئی اخلاقی تعلیم نہیں چاہتا۔ اور کسی چیز کے قابل تعریف ہونے کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے۔ کہ پیش نے اُسے تعریف کے قابل بیان کیا ہے گا

ایسے اصحاب پیش کے لئے نہایت بڑے خطرے اور مشکلات پیدا کرتے ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ اس وقت بھی ایسے کئی شخص موجود ہونگے۔ اور اس لئے میں یہاں اس امر پر پیش ہے اصرار کے ساتھ زور دیتا ہوں کہ جب تم پیش کا مطالعہ کرو تو بلا خوف و اندیشہ کسی اُمت کے ایسے معنوں کو جو عالمگیر جمعی ضمیر کے خلاف ہیں رد کرتے جاؤ

۱۵۵ یہ یاد رہے کہ میں نے یہ نہیں کہا کہ جو کچھ میرے یا تمہارے ضمیر کے فرداً فرداً مخالف ہو۔ کیونکہ نہ کہنا ہے کہ میرا تمہارا ضمیر کس امر میں خواب یا غلطی پر ہو۔ مگر تعلیم یافتہ مسیحیوں کے مجموعی ضمیر کی نسبت ہم کہہ سکتے ہیں کہ حج زبان خلق کو تھارو خدا سمجھو +

لوگوں کو حسن تقدس کی تعلیم دینے کے قابل ہو۔ مگر جو مشکلات و حقیقت خوفناک ہیں۔ وہ اس امر سے پیدا ہوتی ہیں کہ عہد عتیق کے بعض اقوال منور شدہ مسیحی ضمیر و آگاہی کے موازنہ میں بہت اونچی اترتی ہیں۔ اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قسم کی باتیں بھی روح القدس کے المام سے لکھی گئی ہوں؟

مثلاً ہم ابتدائی زمانے میں خدا کی نسبت بہت ہی اونٹے اور بے ڈھنگے خیال پاتے ہیں۔ گویا کہ وہ محض ایک قومی دیوتا تھا جسے فقط اسرائیل ہی کی حفاظت و بہبودی مقصود تھی۔ اور دوسری اقوام کی طرف سے عداوت نہیں تو بے پروائی تو ضرور کرتا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ تیل میں غلامی اور کثرت ازدواجی کی اجازت دی گئی ہے۔ اور آدمی فقط ایک طلاق نامہ لکھ کر اپنی جو رکوالگ کر سکتا تھا۔ ہم نفرت بھرے دل کے ساتھ اُس دغا بازی کا ذکر بھی پڑھتے ہیں۔ جسے دیوتا نبی نے بڑی خوشی سے سنا۔ اور اُس پر ایسے ہی برکت کے کلمے فرمائے جیسے مقدس کنواری کے حق میں کہے گئے کہ

”حزقیئیل کی جو رویائیں سب عورتوں سے مبارک ہے“ (حزقیئیل ۵: ۱۲) بعض نمائندہ ہی حمد و ستائش سے معمور زبوروں میں ہم بعض وقت ایسی دعاؤں کو سن کر حیران رہ جاتے ہیں۔ جن میں خدا سے دعا و التجا کی جاتی ہے کہ گناہگاروں پر یا اس سے بھی بڑھ کر زبور نویس کے دشمنوں پر اپنا غضب اور عذاب نازل کرے۔ ہم نہیں خیال کر سکتے کہ یسوع مسیح اس قسم کی آرزوؤں کو پسند کرتا۔ بلکہ ہم محسوس کرتے ہیں کہ خود ہمارے دل بھی اس امر کو گوارا کرتے نظر نہیں آتے +

بہتر سمجھیں گے۔ بجائے اس کے کہ کسی آدمی کے ساتھ نامناسب سلوک کرے۔ یا بے وقت یا بے مہر سے پیش آوے۔ یہی ایمان ہے جس کے لئے میل کا مطالعہ کرتے وقت ہمیں دعا مانگنی چاہئے۔ تمہیں پُر محبت۔ وفادار۔ اور با اعتماد بچے کی طرح ہونا چاہئے۔ جو ہمیشہ اپنے باپ کا باوجود فرزند بن رہتا ہے۔ اور اُس کی خصلت و عزت کے لئے غیر متند ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسی بات کہے جو اُس کی شان کے شایاں نہ ہو۔ تو اُس پر کبھی یقین نہیں کرتا۔ خواہ لوگ یہ بھی کیوں نہ کہہ کریں۔ کہ ایسی باتیں خود اُس باپ کی تحریری کلام میں لکھی ہوئی ہیں +

اگر میرے ناظرین میں سے کوئی شخص اپنے دل میں یہ ٹھان بیٹھا ہے کہ ضمیر کو میل کی اخلاقی تعلیم پر حکم لگانے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ تو اُسے اس کتاب کو آگے نہیں بڑھنا چاہئے۔ لیکن اگر ایسا نہیں تو میں جہاں تک ہو سکیگا اُس کی امداد کے لئے حاضر ہوں۔ اُس کے لئے میری یہ تجویز ہے۔ کہ بالفعل اُسے ان مشکلات سے الگ ہٹا لیجاؤں گا۔ اور اس فصل کے خاتمہ پر پھر اُسے اُن کی طرف متوجہ کروں گا۔ اس وقت میں اُسے اُن کے فیصلہ کے بہتر طور پر لائق بنانے کی کوشش کروں گا۔ میں یہ امر جتا دینا چاہتا ہوں کہ اُن مشکلات کے پیدا ہونا کیا یہ باعث ہے۔ کہ لوگ بحث غلط مقدمات سے شروع کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ”اگر خدا روح القدس حمد و ستیق کی تعلیم دینے والا تھا۔ تو ضرور ہے کہ ہر زمانہ میں وہ ایک ہی قسم کے عالی پایہ اور شریف فرائض و احکام کی تعلیم دے۔ کسی قسم کی ناکامی یا انگڑپن۔ یا ادنیٰ اخلاقی تعلیم کسی زمانہ میں بھی ایسی تعلیم کے جو خدا کی طرف سے ہونے کی دعویٰ رہے شایاں ان شان نہیں ہے“ مگر میں اس دعوے کو ہرگز قبول کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ تمہیں اس قسم کا دعویٰ کرنا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ میں تمہارے ہی طریق سے جو تم اپنے بچوں کی تعلیم کے لئے استعمال کرتے ہو تمہیں یہ دکھا دوں گا کہ

خدا ہی نے تمہیں ضمیر بھی دیا ہے۔ اور بیشل بھی۔ ضمیر ہی کے ذریعہ سے روح الہی روح انسانی کے ساتھ گفتگو کرتا ہے۔ اور اس لئے کسی فقرہ کا مضمون جہاں انسان کے حق اور راستی کے سب سے اعلیٰ مقیاس کے خلاف ہو۔ اُس کو ہمیشہ بے اعتباری اور شبہ کی نظر سے دیکھنا چاہئے +

یہ خیال کرتے ہوئے افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اس بیسیویں صدی کے شروع میں اس قسم کے الفاظ لکھنے کی حاجت پڑی۔ مگر ہم اس امر سے اپنی آنکھیں ہرگز بند نہیں کر سکتے کہ اس قسم کے الفاظ کی حاجت ہے۔ اور کہ آگے ہی مذہب کے مقدمہ کو کلام اللہ کی شرح و تفسیر میں اس خدا و ضمیر کے نہ استعمال کرنے کے سبب بہت ہی ضرر و نقصان پہنچ چکا ہے +

اکثر اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ ہمیں حق و باطل کے محض انسانی خیالات کی بنا پر اس قدر حوصلہ نہیں کرنا چاہئے۔ اور اگر ہم کو یہ کہا جائے۔ دھیمہ کہ اکثر کہا گیا ہے کہ پاک نوشتوں کا فلاں مسئلہ انسان کے اعلیٰ خیالات و حسات سے جو وہ دینی اور مناسبت اور فیاضی کی نسبت رکھتا ہے۔ مخالف نظر آتا ہے۔ تو بھی ہم اپنی اس اخلاقی نفرت کا ذرا بھر بھی خیال نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ سچا اور سچوں کے ایسا ایمان ہر ایک بات کو بلا تاقل قبول کرنے پر آمادہ ہوگا +

مگر یقیناً جا لو کہ سچا سچوں کے ایسا ایمان ہرگز ایسا نہیں کرے گا۔ اور یہ ایک ناشت ہی معیوب امر ہے۔ اور اس سے سچے مذہب کی بنیادوں کو ضرر پہنچتا ہے۔ جب کہ ایمان کا اس طو سے ذکر کیا جاتا ہے۔ خدا پر ایمان لانا ایک شخص پر ایمان لانا ہے۔ ایک صاحب خصلت شخص پر۔ جو لا محدود عدل اور محبت اور تقدس اور شرافت اور فیاضی کی صفات سے موصوف ہے۔ وہ ایسا خدا ہے جو اگر ایسا گناہے ادبی میں داخل نہ ہو (اپنی الوہیت سے قطع تعلق کرنا

اس امر کو معلوم کر لیا۔ کہ یہ ریاضی کا مسئلہ تمام عالم کے قائم الزامیہ مسئلوں کے حق میں صحیح ٹھہرتا ہے۔ باپ کو شکل سے وہ وقت یاد ہو گا۔ جبکہ اس قسم کی دریافتیں اُس کے لئے بالکل نئی باتیں تھیں۔ وہ اُن بشمار زنیوں کو بھی دیکھ سکتا ہے۔ جو ابھی اُس کے اور اُس کے بیٹے کی علمی واقفیت کے درمیان واقع ہیں۔ اور جس پر اُس کے بیٹے کو قدم بقدم چڑھنا ہے۔ لیکن اگر وہ دانہ ہے۔ تو وہ اس امر میں ہرگز جلد بازی نہیں کر لیا۔ وہ یہ نہیں کہیگا کہ ”میں جانتا ہوں کہ میرا یہ اعلیٰ علم سچا اور قیمتی ہے۔ اور اُس سے مجھے بہت ہی ذہنی خوشی اور سترت حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے میں اپنے بیٹے کو بھی اسی وقت اُس کے سکھانے کی کوشش کروں گا۔ کیا ضرور ہے کہ میں ان ادنیٰ علوم کی تعلیم پر اپنا وقت ضائع کروں۔ جبکہ دوسرا علم ایسا اعلیٰ اور عظیم الشان اور خوبصورت ہے؟ نہیں۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ یہ جانتا ہے کہ اُس کے بیٹے کا ذہن اس وقت اس کے لائق نہیں۔ اور اس لئے وہ عقلمندی سے اُس کے ذہنی نشو و نما کے بتدیج ترقی پانے کا صبر سے انتظار کرتا ہے۔“

۴

دوسری مثال

اور کیا یہی اصول ہماری اخلاقی اور مذہبی تعلیم و تربیت پر بھی حاوی نہیں ہے؟ ایک دانا اور سمجھدار آدمی کو وسط افریقہ میں غلاموں کے درمیان مشنری مقرر کر کے بھیجو۔ جو ابھی ابھی غلامانہ اور وحشیانہ زندگی سے نکل رہے ہیں۔ اور جن کی پرانی عادتیں ابھی تک اُن پر قابو رکھتی ہیں۔ اور شرابخواری اور ناپاکی اور قتل اور لوٹ مار اُن کے لئے معمولی باتیں ہیں۔ کیا وہ اُن کی اصلاح اس طور سے شروع کر لیا کہ اُن کے تمام نقصوں اور یہودہ عادتوں پر یک قلم پانی پھیر دے۔ اور اعلیٰ درجہ کے چال چلن اور عادت و خصلت کے متعلق سخت قواعد مقرر کر دے، جن کے حسن و خوبی

جس بات کی تم بیبیل سے اُمید کرتے ہو وہ بالکل خلاف عقل اور خلاف فطرت ہے۔ بلکہ تمہیں اُس میں اُسی قسم کی تعلیم کا اُمیدوار ہونا چاہئے۔ جس کا اُس میں پایا جانا ممکن ہے۔ یعنی اولیٰ اور سہل تعلیم جو رفتہ رفتہ اور قدم بقدم ترقی کرتی جاتی ہے۔ اور جو آخر کار یسوع مسیح کی تعلیم میں اپنے کمال کو پہنچتی ہے +

۳

پہلی مثال

ہم اپنے تمام تعلیمی اُمور میں بلا تامل اس قانون کو کہ ہر ایک چیز بتدریج و بہ ترتیب نشو و نما پاتی ہے۔ تسلیم کر لیتے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ ہمیں نہایت ہی ادنیٰ اور ابتدائی باتوں سے شروع کرنا چاہئے۔ اور کہ شروع میں نہایت ہی موہنے والی اور نامکمل خیالوں پر اکتفا کرنی ضرور ہے۔ بلکہ امر واقعی تو یہ ہے۔ کہ جب تک اعلیٰ مسائل کے سمجھنے کے لئے ذہن کافی طور پر تیار نہ ہو تو اعلیٰ علوم کی تعلیم نہ صرف ناکارہ ہو گی۔ بلکہ اُس سے انسان خواہ مخواہ دھوکا کھا بیگا +

علم ہندو کا ماہر جو عالم کی نہایت ہی پیچیدہ اشکال و سؤالات کے حل کرنے میں اُستاد ہے۔ اُس پر بھی ایک زمانہ گزر چکا ہے۔ جبکہ وہ طفل ایجاد خوان تھا۔ اُس وقت اُس کے لئے اس قسم کے دقیق سؤال بالکل عقدہ لایحل ہوتے۔ اور وہ اُن کی حقیقت کے سمجھنے سے بالکل عاری ہوتا۔ اُس کے دل میں کبھی خیال بھی نہیں آئیگا کہ اپنے لڑکے سے جس نے ابھی اقلیدس کے مقالہ اول کو شروع کیا ہے۔ ابھی سے اس قسم کے اعلیٰ مطالعوں کی اُمید کرے۔ وہ جانتا ہے کہ ایک طول طویل اور بتدریج تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ پیشتر اس کے کہ اُس کا بچہ اس امر کو سمجھنے کے قابل ہو گا۔ کہ مثلث قائم الزاویہ کے وتر پر جو مربع بنایا جائے وہ اُس کے دوسرے دونوں ضلعوں کے مربعوں کے مجموعہ کے برابر ہو گا۔ اور اس سے بھی زیادہ تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ

دل میں خدا اور مذہب کے متعلق نامکمل اور موٹے موٹے خیالات جاگزیں رہیں۔ وہ اپنے کو اُس بیچارے پر خطا آدمی کی جگہ پر رکھ کر جو اعلیٰ زندگی کے حاصل کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہا ہے۔ اُس کے ساتھ ہمدردی کرے گا۔ اور اُس کے خیالات کو سمجھنے کی کوشش کرے گا۔ کیونکہ اُسے سچے دل سے اس امر پر اعتقاد ہے کہ یہ لوگ آج کا ضرورتی کر کے اعلیٰ زندگی کو حاصل کریں گے۔

وہ راستہ باز آدمی ہمیشہ خدا سے ان بیچارے وحشیوں کے حق میں دعا کرے گا کہ ”وہ اپنے روح القدس کے الہام سے اُن کے دل کے خیالوں کو پاک کرے۔“ مگر اُسے اس امر کا بھی یقین ہے کہ خدا روح القدس کی حضوری سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر قسم کی غلطی اور بدکاری معدوم ہو جائے۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اُن لوگوں میں کچھ کچھ سچائی اور کچھ کچھ روحانی زندگی موجود ہے۔ اگرچہ اس کی مقدار اکثر بہت ہی قلیل کیوں نہ ہو۔ اور اس یقین کے ساتھ وہ صبر کے ساتھ انتظار کرتا ہے۔ اور بلا انہیں تعلیم دیتا اور اُن کے حق میں دعا کرتا رہتا ہے۔ اور اُن کے تباہ کن خیالوں کو دیتا ہے۔ رفتہ رفتہ جبکہ ان لوگوں میں سے بعض ایک اعلیٰ شریف مزاج مسیحی کے درجہ کو حاصل کر لیتے ہیں۔ اور مصلوب کے راستہ پر قدم بقدم چلنے کی کوشش کرتے ہیں تو کیا وہ اپنی ابتدائی تعلیم و تربیت اور ابتدائی خیالات پر پیچھے کو نظر نہیں ڈالیں گے اور اُسے ایک ابتدائی منزل نہیں سمجھیں گے جس سے وہ اب بہت دُور نکل آئے ہیں۔ مگر کیا ساتھ ہی وہ یہ اقرار نہ کریں گے کہ یہ ادنیٰ منزل اُن کی اس اعلیٰ زندگی کے حصول کے لئے ایک لازمی تیاری تھی۔



برہمن کا نشو و نما۔ ایک مثال

ہم غیر اقوام کی زندگی سے بھی ایک مثال پیش کرتے ہیں جو فیسر سیکس نے لکھا

کی قدر کرنے کی وہ بالکل قابلیت نہیں رکھتے۔ اور جن پر زور دینے سے اُن کے بغاوت پر آمادہ ہو جانے کا اندیشہ ہے؛ کیا اُس کی ابتدائی تعلیم یہ ہوگی کہ انہیں خود انکاری اور دشمنوں سے محبت رکھنے۔ عورتوں کے ساتھ عمدہ سلوک کرنے۔ اعلیٰ ایمان اور پر محبت عبادت۔ اور خدا کے لئے اپنی جان کو تسلیم کر دینے کے فرائض سکھائے؟ کیا وہ یک قلم اُن سے یہ اُمید رکھیگا کہ وہ اپنے چال چلن میں وہ اعلیٰ تقدیس و نیکو کاری ظاہر کریں۔ جو اعلیٰ سے اعلیٰ مسیحی ولیوں میں نظر آتی ہے؟

یقیناً نہیں۔ اگر وہ انا اور فہم ہوگا تو وہ ابتداء میں بہت سی باتوں سے جو اُسے ناپسند ہونگی۔ چشم پوشی کریگا۔ بہت سی باتیں جنہیں دیکھ کر اُسے افسوس و نالائقی ہوگی۔ درگزر کریگا۔ کیونکہ اُسے بتدیج نشوونما حاصل ہونے کا قانون خوب یاد ہے۔ وہ آسان آسان اور سادہ سادہ احکام جاری کریگا۔ وہ چھوٹی چھوٹی ابتدائی باتوں کی تعلیم دیگا۔ وہ ہر ایک ایسی علامت کو دیکھ کر جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ حقیقت نیکی کی طرف ترقی کر رہے ہیں۔ خوش ہوگا۔ اگرچہ اُس کے ساتھ بہت کچھ بدی کی آمیزش بھی کیوں نہ ہو۔ دعا اور اُمید اور محبت کے ساتھ وہ اپنے لوگوں کو نگاہ رکھیگا۔ اور اپنی تعلیم کے سلسلہ کو بڑے صبر اور استقلال سے جاری رکھیگا۔ اُسے اُن کے مزاج و خصلت میں حقیقی ترقی دیکھ کر اگرچہ وہ تھوڑی ہی کیوں نہ ہو زیادہ خوشی ہوگی۔ بہ نسبت اس کے کہ اُن سے کسی بیرونی قواعد کی سختی سے پابندی کرائے۔ وہ آہستہ آہستہ ترقی کرنے پر قانع ہوگا۔ اور رفتہ رفتہ بے معلوم مداح سے اپنے مدعا کو حاصل کرتا جائیگا۔ وہ ایسے چھوٹے چھوٹے کاموں کو۔ جو گو باہر کے لوگوں کے نزدیک تعریف کی نسبت زیادہ تر قابل زبرد تو بیخ ٹھیریں۔ مگر اُس کی نظر میں ان بیچارے وحشیوں کی ترقی کے اعلیٰ ازمینوں پر چڑھنے کی علامت ہیں۔ بڑی شادمانی سے ملاحظہ کریگا۔ وہ کچھ عرصہ تک اس امر پر تمناعت کریگا کہ اُن کے

اقوام کے حق میں بھی صحیح ہے۔ آدمی گوارے سے بیکر قبر تک برابر ترقی کئے جاتا ہے۔ اور یہی حال اقوام کا بھی ہے۔ اُن میں بھی برابر نشو و نما حاصل کرتے رہنے کی قابلیت ہے۔ ہر ایک نسل گذشتہ نسل کی نشو و نما کے نتائج کو اپنی ذات میں شامل کر لیتی ہے اور اُس کے قدم بڑھاتی جاتی ہے +

اُس طاقت کے لحاظ سے جس کے مطابق زمانہ حال زمانہ ماضی کے نتائج کو اپنے اندر جمع کر لیتا ہے۔ بنی انسان کو اگر ایک عظیم انسان کہیں تو جیسا ہے جس کی عمر ہزار ہا سال کی ہے۔ مختلف زمانوں کی ایجادیں اور دریافتیں سب اُسی کا کام ہیں۔ اور عقائد و مسائل اور رائیں اور اصول سب اُسی کے خیال ہیں۔ مختلف زمانوں کی سوسائٹیوں کی حالت اُس کے طور و طریق ہیں۔ وہ ہماری ہی طرح علم اور خود داری اور ظاہری جسامت میں برابر بڑھتا چلا جاتا ہے۔ اور اُس کی تعلیم بھی اُسی طریق اور اُنہیں وجوہات کے لحاظ سے ہماری ہی طرح ہوتی ہے +

اس لئے قوم کے حق میں بچپن اور جوانی اور کھولت کے الفاظ کا استعمال کرنا بالکل بر محل ہے۔ نہایت قدیم زمانوں کے انسان ہمارے مقابل میں محض بچے ہی تھے۔ اُن کے لئے ادنیٰ اور ابتدائی قسم کی تعلیم کی ضرورت تھی۔ اُن میں ایسی خود داری نہ تھی۔ اور اُن کے نقصوں اور گناہوں سے بہت کچھ درگزر کرنی مناسب ہے۔ وہ خدا کے اس عظیم الشان مدرسہ کی ادنیٰ جماعتوں میں تعلیم پاتے تھے +

۷

خدا کا مدرسہ

اور

اگر مجھے اپنے مقصد میں کامیابی ہوئی ہے تو امتیہ یہ کہ مرین نے اب اس اصول کو کہ خدا بنی انسان کو رفتہ رفتہ اور درجہ بدرجہ تعلیم دیتا ہے۔ خوب جان

برہمنوں کی مذہبی تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ شاگرد کو مذہبی نشوونما کے تین
 مارج میں سے گزرتا پڑتا ہے۔ یعنی طالب علمی۔ خانہ داری۔ اور گیان دھیان کی
 زندگی میں سے۔ طالب علموں کو پہلے ویدوں کو بر زبان کرنا پڑتا ہے۔ اور جب وہ
 خانہ دار ہوتا ہے تو اسی کے مطابق وہ اپنے سب کاروبار اور پوجا پاٹ کرتا ہے۔
 مگر جب وہ تیسرے درجہ کو پہنچتا ہے اور اُس کے بچے بڑے ہو جاتے ہیں اور اُس
 کے بال سفید ہو جاتے ہیں تو وہ ان تمام ادنیٰ باتوں سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اور
 اپنے سارے خیالوں کو برہم پر لگا دیتا ہے۔ وید اب اس کے لئے علم کے لحاظ سے
 گویا ایک ادنیٰ چیز ہو جاتے ہیں۔ اور آگنی اور اندر کا اب نام ہی نام رہ جاتا ہے۔
 ہزار ہا سال سے ایسے برہمنوں کے خاندان چلے آتے ہیں۔ جن میں بیٹا روز بروز
 ویدوں کے شلوک بر زبان کرتا ہے۔ اور باپ دن بدن پوجا پاٹ میں مشغول
 رہتا ہے۔ اور دادا ان سب ریت و رسوم کو محض بطلان سمجھتا ہے۔ بلکہ ویدوں
 کے دیوتاؤں کو بھی نہیں مانتا۔ بلکہ اُن کو اُس اعلیٰ ہستی کے جس کا کوئی نام نہیں
 ظاہری ناموں کے طور پر سمجھتا ہے۔ اور اُس کی ساری توجہ اُس اعلیٰ گیان اور معرفت
 پر لگی ہے۔ مگر دادا باوجود اس کے اپنے بیٹے اور پوتے کو حقارت کی نظر سے نہیں
 دیکھتا۔ اور نہ وہ اگرچہ وہ ظاہری ریت و رسم کے قواعد کی پوری پابندی کرتے
 ہیں۔ اس کو بُرا سمجھتا ہے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ وہ اس تنگ دروازہ سے
 گزر چکا ہے۔ اور اس لئے اُس کی اس آزادی اور اعلیٰ خیالات کے اعلیٰ درجہ
 کے لئے جس کو اُس نے حاصل کر لیا ہے۔ اُس کو نہیں ستاتے۔

گئی۔ وہ یہ بھی دکھاتا ہے۔ کہ اُن کا خدا کا تصور کیسا ناکامل اور انکمٹ تھا۔ جیسا کہ اُن بچوں کا ہوتا ہے جن کی تعلیم ابھی شروع ہوئی ہو۔ وہ یہ دکھاتا ہے کہ کیسی حقیقی دینداری اور اخلاقی امور میں گرجوشی کے ساتھ اعتقاد کی ناکامل اور نامناسب صورتیں اور خدا کی رضا کے متعلق غلط خیالات بھی ملے ہوئے ہیں۔ وہ یہ دکھاتا ہے کہ ہر ایک زمانہ میں اُس زمانہ کی حیثیت اور حالت کے مطابق تعلیم ملتی رہی۔ نہ تو اس میں بہت جلدی تھی۔ نہ سستی۔ وہ ہر زمانہ کے حالات اور سوالات کے ساتھ اپنے کوربط دیتی تھی۔ اگرچہ ہمیشہ اُس سے کچھ نہ کچھ بڑھی ہوئی نظر آتی تھی۔ مگر ایسی نہیں کہ لوگ اُس کی پیروی کرتے ڈر جائیں۔ الفقہ ہر ایک سمجھدار شخص جو غور سے اُس کا مطالعہ کر لگا وہ یہ دیکھ لے گا کہ اُس میں مذہبی خیالات نے تدریج نشوونما حاصل کیا۔ اور خدا اور راستی اور فرض کی نسبت ابتدائی ناقص خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتے گئے۔ یہاں تک کہ اُس اخلاقی خوبصورتی کو حاصل کر لیا جو ہم یسوع مسیح کی تعلیم میں دیکھتے ہیں +

اگر کسی کو اب بھی الہی تعلیم کی اس نشوونما کے متعلق شبہ باقی رہے تو اسے ہمارے خداوند کے ان اقوال کو پڑھ کر اُس میں کچھ حجت باقی نہیں رہے گی۔ مثلاً ”تم سُن چکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا تھا۔ کہ اپنے پڑوسی سے محبت رکھنا اور اپنے دشمن سے عداوت۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں سے محبت رکھو۔ اور اپنے ستارنے والوں کے لئے دعا مانگو۔“ موسیٰ نے تمہارے دل کی سختی کے سبب بعض آسان شرائط پر طلاق کی اجازت دی۔ مگر میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو زنا کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ زنا کر رہا ہے۔“ اور پھر دوسرے موقع پر جب کہ غضبناک شاگرد اپنے استاد کے دکھ دینے والوں پر آسمان سے آگ برسانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ ایلیاہ نے کیا تو اُس نے

لیا ہے۔ اور اب وہ بیل کی اخلاقی تعلیم کے متعلق صحیح خیال کو قبول کر سکیں گے۔
 بیل یا یوں کہو کہ عمدتین کو اب یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہ احکام یا ہدایات
 یا مثال کا مجموعہ ہے۔ جو ہر زمانے اور ہر حالت کے لوگوں کے لئے قابل تعمیل و پیروی
 ہیں۔ بلکہ ہمارے نزدیک تو اُس کو اس شرافت اور مذہبی امور کی تعلیم میں بتدریج
 ترقی کرنے کی کہانی سمجھنا چاہئے۔ کہ کس طرح وہ آہستہ آہستہ خدا کی معرفت کو حاصل
 کرتے گئے۔ عمدتین یہ بتاتا ہے کہ کس طرح ایک خاص قوم اس طور پر تربیت کی گئی۔
 اور کس طرح ایک بچاری قوم نے جو غلامی کی حالت میں مصر سے نکلی تھی۔ رکاوٹ اور
 ہدایت اور سرنش اور طامت کے ذریعہ بڑی سہولت اور تدریج کے ساتھ اعلیٰ
 حالت کی طرف ترقی کی۔ کس طرح خدا اُن کی نگہبانی کرتا رہتا تھا۔ جیسے سنار چاندی سونے
 کو کٹھالی میں صاف کرتا ہے۔ اور اُس سے رفتہ رفتہ ساری میل ملاوٹ کو
 خارج کر دیتا ہے *

اس میں اُس بتدریج طریق تعلیم کا ذکر ہے جس کا ہم اوپر اپنی مثال میں
 ذکر کر چکے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کتنی باتیں تھیں جو اس ابتدائی زمانہ میں درگزر
 کی گئی تھیں۔ یا جیسا کہ اعمال ۱۷: ۱۴ میں لکھا ہے ”چشم پوشی“ کی گئی۔ کس طرح غلامی
 یک نخت دور نہیں کر دی گئی۔ بلکہ اُس کی سیریمیوں کی ممانعت کی گئی۔ اور اُسکی
 بدعملیوں کو روکا گیا۔ کس طرح عورتوں کی طلاق کا بالکل ممانعت نہیں کی گئی۔ مگر
 اُس پخت قیدیں لگا دی گئیں۔ تاکہ لوگ بے پروائی سے اُس پر عمل درآمد نہ کریں
 کس طرح کینہ اور انتقام کے وحشیانہ قومی دستور پناہ کے لئے شہر مقرر کرنے کے
 ذریعہ ملے۔ تاکہ منقسم کا غیظ و غضب انقضائے زمانہ سے سرو ہو جائے
 وہ دکھاتے ہیں کہ طبع ملائمت اور تحمل اور مہربانی اور دوسروں کی
 بہنچہ کی تعلیم نوح القدر کے امام سے رفتہ رفتہ اُن کے قوانین میں داخل ہوتی

کی اس اخلاقی تعلیم کے بڑے مدرسہ کی اعلیٰ جماعتوں میں تعلیم پڑھ رہے ہیں۔ ہم اُس بڑی عالمگیر قرآن نگاہ کی ذرا اونچی سیڑھیوں پر ہیں۔ جو تاریکی میں سے خدا کے نور کی طرف پڑھتی جاتی ہیں *

اس لئے اُوٹے منزلوں والے لوگوں کے کلام اور افعال پر نکتہ چینی کرتے وقت ہمیں چاہئے کہ اُن پر اُن کے مدارج کے موافق حکم لگادیں۔ اُن کے ادنیٰ درجہ پر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ روح القدس کے امام سے بے بہرہ تھے اگر ناظرین نے میرے اس خیال کو بخوبی ذہن نشین کر لیا ہے کہ مذہب بنی انسان کی ایک جاری تعلیم کا نام ہے۔ وہ تدریج آگے بڑھتے چلے جاتا ہے۔ یا یوں کہو کہ انسان ایک مخفی روح قدس کی طاقت سے جو اُس کے اندر سکونت کرتا ہے درجہ بدرجہ خدا کی طرف بڑھتا چلا جاتا ہے۔ تو وہ یہ دیکھ لیگا کہ کچھ ستین ہزار برس پہلے خدا اور راستی اور فرض کی نسبت ادنیٰ درجہ کا خیال ہونا الہی الامام کی موجودگی کے ساتھ بالکل بے ربط نہیں ہے۔ وہ یہ سمجھ جائیگا کہ ممکن ہے کہ خود موسیٰ اور موسیٰ نبی اور داؤد بعض باتوں میں ہمارے آج کل کے سنڈے سکول کے بچوں سے بھی ادنیٰ روحانی خیال رکھیں۔ مگر باوجود اس کے اُن کے تصورات اُن کے زمانہ کے لوگوں کے خیالات سے اس قدر بلند و بالا تھے۔ کہ صرف الہی الامام کی موجودگی کی بنا پر ہم اس فرق کی تسلی بخش وجہ بتا سکتے ہیں *

البتہ اس کا یہ تو مطلب نہیں کہ خدا کی نیکی اور بدی کے قوانین کسی درجہ تک بدل گئے ہیں۔ کیونکہ وہ ایسے اٹل ہیں۔ جیسے وہ قوانین جو تمام عالم کی حرکات پر حاوی ہیں۔ اس کا صرف یہ مطلب ہے کہ جیسا کہ قوانین طبعی۔ ویسے ہی اخلاقی قوانین بھی درجہ بدرجہ لوگوں پر ظاہر کئے گئے۔ جوں جوں وہ اُن کے سمجھنے کے قابل ہوتے گئے۔ بقول ہر دور محمد شفیق کے نقص معلّم کے نہیں بلکہ متعلّم کے نقص ہیں

انہیں بتا دیا کہ مسیح کی روح ایلیاہ کی روح نہیں ہے۔ اور کہ وہ روحانی تعلیم کے ایک اعلیٰ درجہ سے تعلق رکھتے ہیں ۴۰

ہیں یا درکھنا چاہئے کہ یہ بیبیل ہی ہے جو ہمیں سکھاتی ہے۔ کہ ہمیں قدیمی تعلیم کی اخلاقی حالت پر کس طرح حکم لگانا چاہئے۔ خود ہی امر کہ ہم عہد عتیق کے نقیض اور مکینوں پر ایک زیادہ اعلیٰ معیار کے مطابق حکم لگا سکتے ہیں۔ اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کس طرح بڑے صبر کے ساتھ روح حق اپنے کام کو سرانجام دیتا آیا ہے۔ اور ان واقعات کی بنا پر ہم بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ مکاشفہ کے اس الہی انتظام و طریق میں بالکل کامیابی ہوئی ہے۔ مقدس خروستہم لکھتا ہے۔ یہ مت پوچھو کہ عہد عتیق کے احکام اس وقت کس طرح نیک ٹھہر سکتے ہیں۔ جبکہ ان کی ضرورت جاتی رہی۔ بلکہ یہ چھج کہ جب زمانہ کو ان کی ضرورت تھی تو اس وقت وہ کیسے اچھے تھے۔ ان کی سب سے بڑی تعریف یہ ہے کہ ہم اب ان پر نظر کر کے انہیں ناقص خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ ایسی اچھی طرح سے ہماری تربیت نہ کرتے یہاں تک کہ ہم زیادہ اعلیٰ چیزوں کے حصول کے قابل ہو جائیں۔ تو ہم کبھی ان کے نقصوں کو اس وقت نہ دیکھ سکتے ۴

۸

اخلاقی مشکلات پر بحث

میں نے اوپر یہ گمان تھا کہ جب ناظرین ان امور پر حکم لگانے کے لئے صحیح خیال حاصل کر لیں گے۔ تو میں پھر ان کو ان مشکلات پر بحث کرنے کے لئے مدعو کروں گا۔ میں نے اس سے پہلے اس امر پر زور دیا ہے کہ انسانی ضمیر کو بیبیل کے اشخاص کے الفاظ اور حالات پر نکتہ چینی کرنے کا حق حاصل ہے۔ لیکن جو کچھ میں نے اوپر بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا ہو گا۔ کہ ان کی نکتہ چینی کرتے وقت ہمیں کس قدر چمٹ پوٹی اور درگزر کرنی چاہئے۔ اس وقت ہم یا ٹیل یا دبورہ یا سموئیل یا ایلیاہ کی نسبت خطا

کے حق میں سخت بددعا کی گئی ہے۔ لیکن اگر ہم قانون نشوونما کو مد نظر رکھیں تو اُس میں کوئی بھی مشکل نظر نہیں آتی۔ یہ دعائیں محض ذاتی انتقام کا اظہار نہیں ہیں بلکہ اُس دعوے کا جو اسرائیل خدا پر رکھتی ہے۔ کہ وہ اپنے عدل کو قائم کر لیا۔ مگر یہ سب اُس زمانہ کی باتیں ہیں۔ جبکہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہی دنیاوی زندگی ہی ہے جس میں آخر کار خدا کو اپنے عدل کا تقاضا پورا کرنا چاہئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ لوگ گناہ اور گنہگار کے درمیان امتیاز نہیں کرتے تھے۔ جبکہ اخلاقی امور کے متعلق غضب اور شرارت سے نفرت کا اظہار اس طور سے کیا جاتا تھا کہ شریر کو دشمن خدا سمجھ کر اُس پر خدا کے غضب و لعنت کی بھرا کی جاتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس صورت میں ہم ایسے آدمیوں پر حکم لگا رہے ہیں جو خدا کی سلطنت کی عمارت کے ابتدائی زمانوں کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ بیبل میں انسانی عنصر بھی موجود ہے۔ اور کچھ دعوات اگرچہ سونے سے معمور ہے تو بھی وہ بالکل خالص سونا نہیں ہے۔

(۳) پھر ہم اُس میں غلامی اور کثیرالازدواجی اور طلاق بھی پاتے ہیں۔ جکی (یہ یاد رہے) اگرچہ اجازت نہیں دی گئی اور نہ اُن کے لئے کسی قسم کی ترغیب و ترہیں کی گئی ہے۔ بلکہ فقط اُن کی برداشت کی گئی اور اُن پر قیدیں لگائی گئی ہیں۔ اور رفتہ رفتہ عالم بالا کی بڑھتی ہوئی تاثیرات سے اُنہیں زیادہ زیادہ پاک و صاف کر دیا گیا ہے۔

(۴) پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اُس میں بعض کاموں کی تعریف کی گئی ہے۔ یا اُن کا بلا کسی قسم کی زبرد و الزام کے ذکر ہوا ہے۔ جنہیں ہم مسیحی دین کی زیادہ صاف روشنی حاصل ہونے کے سبب قابل الہام سمجھتے ہیں۔ مثلاً اُسی واقعہ کو لو جس کا ذکر آدم پہ چچا ہے کہ اسرائیل کی بہادر نبیہ یا بیبل کی فصل کی بہت

اخلاقی تعلیم کے سلسلہ میں ان کا ہونا ضروریات سے ہے۔ وہ جزوی اور
بتدریج حاصل ہونے والے مکاشفہ کے لازمی حدود کے سبب سے ہیں۔ اگر خدا
مختلف زمانوں میں تاریخی طور پر مکاشفہ عطا کرنا پسند کرتا ہے۔ تو ضرور ہے کہ مکاشفہ
ہر زمانہ کے لوگوں کی ضرورتوں اور ذہنی اور اخلاقی قابلیتوں کے ساتھ وابستہ ہو۔
زمین میں سمایتمہ +

اگر بتدریج ترقی پانے کا قانون ہمیشہ مد نظر رہے تو عمر عتیق کی اخلاقی مشکلات
بہت کچھ رفع ہو جائیں گی۔ اب ہم ان مثالوں کو جن کا ہم نے اس فصل کے شروع میں
ذکر کیا تھا لیتے ہیں۔ اور دیکھتے ہیں کہ ہمارے موجودہ نقطہ نظر سے وہ کیسے نظر آتے ہیں؟
راہم دیکھتے ہیں کہ قدیم زمانہ میں لوگوں کے ذہن میں خدا کا ایسا تصور جاگزیں
تھا جسے کامل نہیں کہہ سکتے۔ ان کے نزدیک خدا بزرگ اور طاقتور ہے۔ وہ سب
خداؤں سے بڑا ہے۔ راستہ بازی کو چاہتا ہے۔ بدکاری سے نفرت رکھتا ہے۔ مگر اکثر
اُس کی نسبت ایسے خیال ظاہر کئے جاتے ہیں کہ گویا وہ فقط قوم اسرائیل کا ہی خدا
ہے۔ اور اُسے دنیا کی اور اقوام کی کچھ پروا نہیں۔ مگر کہیں کہیں اعلیٰ اسپیانی میں بھی
بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً وہ نینوہ کی پروا کرتا ہے۔ عربی ایوب سے اچھا سلوک کرتا ہے
خاص کر اُس کا یہ کلام کہ موعودہ نسل کے ذریعہ زمین کی ساری قومیں برکت پاؤں گی
قابل لحاظ ہے۔ رفتہ رفتہ انبیاء کی حد نگاہ وسیع ہوتی جاتی ہے۔ مگر مسیح کی آمد کے بعد
یہ قدیم ناکامیبت آخر کار دور ہو گئی۔ اور یہوواہ سب انسانوں کا خدا ظاہر ہوا۔
ایسا خدا ”جو چاہتا ہے کہ سب آدمی نجات پائیں“

(۲) ہم زبور میں اعلیٰ اخلاقی تعلیم پاتے ہیں۔ بعد زبور نویس خدا اور تقدس
کے لئے بڑی سرگرمی اور آرزو کا اظہار کرتا ہے۔ مگر ساتھ ہی کہیں کہیں ہم ایسے کلمات
بھی پاتے ہیں جن میں خدا کے نافرمانوں کے حق میں اور بعض زبور نویس کے دشمنوں

میری آنکھوں کے سامنے رہتی ہے۔ اور میں اُس دور دراز زمانہ اور ملک اور اُس عبرانی جنگجو عورت کے حالات پر نظر کرتا ہوں۔ جو ابھی تک روحانی خلقت کی اُس ابتدائی حالت میں تھی۔ جب تک کہ میں اُس پر جوش اُلو العزم اور بہادر عورت پر غور کرتا رہتا ہوں۔ اور اُس کے ارادہ اور خصلت کے زور و قوت پر نظر کرتا ہوں۔ تو میں وہاں ایک بڑی گرمی اُلفت و محبت کا ابتدائی جوش و خروش دیکھتا ہوں۔ اس طور پر تو سب کچھ درست نظر آتا ہے اور میں اُس کے ہدایت و نمونہ سے سبق حاصل کر سکتا ہوں۔ اس تیز اور غیر معمولی جوش کو دیکھ کر میں اُس زیادہ صاف و شفاف روشنی کو جو سبھی کے راستہ پر پڑتی ہے پہچانتا ہوں۔ اور اُس کے لئے خدا کا شکر کرتا ہوں۔ اور ساتھ ہی اس کے یہ دیکھ کر کہ عہد عتیق کے اُلو العزم اور بہادر کس طرح بالکل اپنے آپ کو بھلا دیے تھے۔ اور اپنے ادنیٰ ذاتی اغراض و مقاصد سے اوپر اٹھائے جاتے تھے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے الہی آقا کی خدمت میں وہ اپنے سارے جسم و جان کو قربان کر دیتے تھے۔ مجھے انکسار و فروتنی کا ایک سبق حاصل ہوتا ہے اور میں شرمسار ہو کر انہی مثال و نمونہ کی پیروی کے لئے اپنے کو اکسائے پر مجبور ہوتا ہوں۔

اور اگر دیورہ کو چھوڑ کر ہم یائیل کی طرف متوجہ ہوں تو ہمیں ان مشکلات کے حل کرنے کے لئے بھی اسی کلید سے کام لینا چاہئے۔ اور اس امر کا خیال رکھنا چاہئے کہ دنیا کی تعلیم و تربیت کے ابتدائی زمانہ میں لوگوں کے تصورات اخلاقی امور کے متعلق بہت اونے اور ناقابل تھے۔

اس صورت میں بھی ہم ایک نہایت بہادرانہ گزناقص فعل کو دیکھتے ہیں۔ جو ایسے پُر آشوب زمانوں میں بہت ہی قابل تعریف سمجھے جاتے ہیں۔ اگرچہ ان

تعریف کی گئی ہے۔ اس کے بارہ میں لوگوں نے طرح طرح کی دلچسپ تشریحیں کی ہیں مثلاً یہ کہ سسرانے یاٹیل کے ساتھ بدسلوکی کی ہوگی۔ جس کا بدلہ اُس نے اس طور سے لیا۔ یا یہ کہ دیوہرہ نبیہ نے یہ کلمات الہام سے نہیں کہے ہونگے۔ یا یہ کہ پاک نوشتوں کے صاف بیانات میں یاٹیل کے اس فعل کو ہرگز قابل تعریف نہیں ٹھہرایا گیا۔ وغیرہ وغیرہ مگر مجھے اس قسم کے مفروضات کے لئے کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ اور اگر ناظرین میرے طریق استدلال پر جس کا اوپر ذکر ہوا ہے غور کریں گے تو اس قسم کی تشریحوں کی ضرورت نہ ہی باقی نہیں رہتی۔ دیوہرہ نے نبیہ ہونے کی حیثیت میں کلام کیا۔ مگر اُس کو اُس الہی نور کا فقط تصور اساجتہ ملا تھا جو اُس کے بعد رفتہ رفتہ بڑھتا گیا یہاں تک کہ آخر کار روز روشن کے درجہ کو پہنچ گیا +

”تم میرے روز پر لعنت کرو۔ خداوند کا فرشتہ بولا۔ اُس کے باشندوں پر بڑی لعنت کرو“ یہ دیوہرہ کا گیت تھا۔ مگر کیا اُس نے یہ الفاظ کسی ذاتی غرض کو پورا کرنے کے لئے یا کوئی ذاتی انتقام لینے کے واسطے کہے تھے؟ ہرگز نہیں +

”وہ اسرائیل کی ماں“ تھی۔ اور وہ ایک ماں کے دل کی گرجبشی اور ایک حُب الوطن کی سرگرمی سے کلام کر رہی تھی۔ اور وہ اُن لوگوں کو جنہوں نے ظالموں کے مقابلہ میں اپنی جانوں کو ہتھیلی پر رکھ لیا تھا محبت بھری نظروں سے دیکھ رہی تھی اور محبت بھرے دل سے اُن کو برکت دے رہی تھی۔ اور اسی محبت سے جو غضب اور انتقام کی آگ اُس کے دل میں اُس کے دشمنوں کے مقابل میں بھڑک رہی تھی اُس کو بھی اُس نے اُن بزدل اور خود غرض لوگوں پر لعنتیں کرنے میں ظاہر کر دیا جو ایسے ضروری موقعہ پر خداوند کی امداد کے لئے ہاں قوت والوں کے خلاف خداوند کی امداد کے لئے نہ آئے۔ جب تک دیوہرہ کی تصویر

جہاں کہ ظالموں اور مظلوموں دونوں کی جماعتوں کے درمیان نیک لوگ پائے جاتے تھے۔ تو گو ہم ایذا رسیدہ لوگوں کے ساتھ کامل ہمدردی رکھتے ہیں تو بھی بعض صورتوں میں کیا ہم یہ اُمید و یقین نہیں کر سکتے کہ یہ سنگدلوگ بھی ایک ایسی ہی دینی سرگرمی سے تحریک دلائے گئے تھے۔ اگرچہ اُن کی یہ سرگرمی جہالت اور غلطی پر مبنی تھی اور وہ بھی یا تیل کی طرح خدا کو خوش کرنا چاہتے تھے۔ اگرچہ اُس کی طرح اُنہوں نے بھی ایسے وسائل اختیار کئے جنہیں سچی روح قابل الزام ٹھیراتی ہے ؟

یہ بات بالکل راست اور بر محل ہے کہ ہم بہت سے اشخاص کے کاموں کو جن کی عمدت میں تعریف ہوئی ہے قابل الزام ٹھیرائیں۔ کیونکہ ہم نے وہ باتیں دیکھی ہیں جو انبیاء اور صدیقین کو زمانوں تک دیکھنی نصیب نہیں ہوئی تھیں۔ مگر پھر بھی یہ بات اس سے کچھ کم راست اور ضروری نہیں ہے کہ ہم کو چاہئے کہ اُن کی اس نہ ڈرنے والی سرگرمی کی پیروی کرنے کی کوشش کریں جس سے خالی رہنے کے لئے ہماری موجودہ علم و معرفت کی حالت میں ہمارے پاس کوئی معقول عذر نہیں ہے۔ اور جس سرگرمی کے باعث باوجود جہالت اور کم علمی کے اپنے بُرے کاموں کے لئے بھی اُنہوں نے برکت حاصل کی *

تعلیم میں تدریج ترقی کے اصول سے قطع نظر کرنے کے نقصان

بیشل پر اس تاریخی قاعدہ سے نظر کرنا۔ اور یہ سمجھنا کہ وہ ایسے کامل ہدایات کا مجموعہ نہیں ہے جو ہر حال اور زمانہ سے یکساں تعلق رکھتے ہوں۔ بلکہ وہ خدا کے انسان کو تدریج تعلیم و تربیت کرنے کی کمائی ہے۔ اُس شخص کے لئے جو اُس کی تعلیم کو سمجھنا چاہتا ہے۔ نہایت ضروری اور لازمی ہے۔ گذشتہ زمانے میں اس اصول کی طرف سے بہت کچھ بے پروائی کی گئی

میں نیکی اور بدی دونوں کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ وہ دلیری اور جانبازی اور جان شاری جو اسرائیل کو ظالم کے پنجے سے چھڑانے کے لئے سب کچھ کرنے کو تیار تھی۔ ہاں یہ سب خدا کی طرف سے عطا ہوئی تھی۔ اگرچہ اُس میں ایسی دغا بازی بھی ملی ہوئی تھی جس کو اعلیٰ درجہ کی اخلاقی تعلیم قابل الزام ٹھہرائے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اگر ہم کو اس قصہ کے تمام واقعات معلوم ہوتے اور اگر یہ کہانی پاک نوشتوں میں نہیں بلکہ کسی دوسری تواریخ میں درج ہوتی تو بڑی آسانی سے ہم بھی اُس کی تعریف میں تر زبان ہوتے۔ ہم مالک کی تواریخ میں بت سے ہادری اور اُلوا العزمی کے کاموں کو بڑی تحسین و تعریف کی نظر سے دیکھا کرتے ہیں۔ حالانکہ اخلاقی مقیاس میں وہ ہرگز پورے نہیں اُترتے۔ تو اگر یہودیوں کی تاریخ میں اسی قسم کے واقعات ہماری نظر کے سامنے آئیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم انہیں بھی اسی نظر سے نہ دیکھیں (دیکھو سٹیلی صاحب کی یہودی کلیسا کی تاریخ) ڈاکٹر ارنالڈ صاحب نے یائیل کے مقدمہ میں نہایت برجستہ الفاظ لکھے ہیں جن کا یہاں نقل کرنا فائدہ سے خالی نہ ہو گا:-

”یائیل کی تعریف سے جو حقیقت منکشف ہوتی ہے سو یہ ہے کہ خدا جہاں کمیں راستی اور صدق دلی کو دیکھتا ہے۔ وہاں جمالت کے بارہ میں بہت کچھ اغماض کرتا ہے۔ اور وہ جو سچے دل سے اپنے علم کے اندازہ کے موافق اُس کی خدمت کرتے ہیں۔ وہ اُس کے انتظام و قدرت کے عام سلسلہ کے موافق اُس سے برکت اور آفرین حاصل کرتے ہیں۔ اور وہ لوگ جن کی آنکھیں اور دل اپنی ذات پر نہیں بلکہ اپنے فرائض کی بجا آوری پر لگے ہیں۔ وہ اُس دھواں اُٹھتے ہوئے سن کی مانند ہیں جنہیں وہ بچاتا نہیں۔ بلکہ انہیں محفوظ رکھتا ہے تاکہ شعلہ زل ہوں... جب ہم اُن افسوسناک مگر شاندار شہادتوں کا حال پڑھتے ہیں۔

خلاف اخلاق ظلم و ستم کا جواز ثابت کیا جاتا تھا۔ جب کہ بے گناہ غریب عورتوں کو اجبار کی آیات کے حوالہ سے مادہ گرنیاں اور چڑیلیں سمجھ کر جلایا جاتا تھا۔ جبکہ ایسے ایسے جرائم اور برہمیوں پر (جیسے کہ مقدس بار تو لہ کے دن کا قتل) پوپ اور کلیسیا کے اعلیٰ افسر خوشی کے نعرے بلند کرتے تھے اور ان کے کرنے والوں کو خدا کے قدیم بہادروں کے برابر سمجھتے تھے۔ "یہ سب حقائق اور برہمیاں کبھی واقع نہ ہوتیں۔ اگر لوگ ٹیل کو اُس طرح سے مطالعہ کرتے جو اُس کا حق تھا۔ اور اگر مسیح کی تعلیم کو درستی سے سمجھتے کہ خدا کا مکاشفہ ترقی پذیر ہے اور کہ عہد عتیق کے الہام یافتہ مقدسوں اور اُن کو انعم لوگوں کے اخلاقی تصورات بھی عہد جدید کے مقابلہ میں فقط ایسے ہیں جیسے دھوپ کے مقابلہ میں چاندنی۔ اور مے انگوری کے مقابلہ میں پانی +

مگر اس بات پر زمانہ حال میں بھی پورا پورا لحاظ نہیں کیا جاتا جس کا نتیجہ سچائی کے مقدمہ میں ایسا ہی دردناک ہے۔ بہت سے سوچ سمجھ والے مسیحی ہیں۔ جبکہ ایمان انہیں عہد عتیق کی مشکلات کے باعث رفتہ رفتہ خدا اور ٹیل پر سے اٹھتا جاتا ہے۔ بہت لوگ اس خیال سے کہ غلامی اور کثیرالازواجی کی خدا کی طرف سے اجازت ہے۔ یحییٰ ہو کر سوال کرتے ہیں۔ بہت لوگ اُس خدا میں جس نے جہان سے ایسی محبت رکھی کہ اُس نے اپنا اکلوتا بیٹا بخش دیا۔ اور عہد عتیق کے اُس نوعی خدا میں جو فقط ایک خاص قوم پر نظرِ رحمت رکھتا تھا نمایاں فرق دیکھ کر حیرت زدہ ہو رہے ہیں۔ لوگوں کو یہ بتانا چاہئے کہ خدا کے تصورات اور اخلاق

۱۷۵ مہرگت کار و ز مقدس بار تو لہ رسول کی یادگار کئے مقرر کیا گیا تھا مگر اب خاص کر اسلئے مشہور ہے کہ اسی روز کی پہلی شام کو ۱۷۵۷ء میں ہیبو گوناٹ لوگ جو پراٹھنٹ تھے شاہی حکم سے عام طور پر فرانس میں قتل کئے گئے تھے +

۱۷۵۷ منقول از فریر صاحب دیباچہ پلٹ کٹری یعنی تفسیر الواعظین +

جس کے سبب سے مذہب کے بارہ میں نہایت افسوسناک نتائج پیدا ہو گئے +
 اس بات کو یاد کر کے افسوس آتا ہے کہ تاریخ کے کتنے خون آلودہ صحیفے
 اس بربادی اور جان کنی سے خالی نظر آتے اگر لوگ اس امر کو یاد رکھتے کہ عہد عتیق
 کی شریعت ابھی تک ایک ناکامل شریعت تھی اور عہد عتیق کی اخلاقی تعلیم نے
 پوری روشنی اور ہدایت کے درجہ کو حاصل نہیں کیا تھا۔ جب بعض مسائل کے خوفناک
 حقائق اپنی ان سختیوں کے ثبوت میں تورات کے حوالوں سے سند لائے تھے جب
 بادشاہوں کا قتل اہود اور یائیل کے نمونوں سے جائز قرار دیا جاتا تھا۔ جب صلیبی
 لڑائیاں لڑنے والے "کافروں" کے خون کے دریا بہا دینا خدا کی اعلیٰ خدمت
 سمجھتے تھے۔ کیونکہ وہ اس امر کی تائید میں تافصیوں کے صحیفہ کا حوالہ دے سکتے تھے
 جہاں قوموں کی قوموں کو تباہ و ہلاک کر دئے جانے کا ذکر ہے۔ جب کہ انکو زین
 کی ہرچیموں اور غذاؤں کی تائید میں جو بدعتیوں اور غیر مذہب والوں پر روا
 رکھے جاتے تھے۔ سموئیل اور ایلیاہ نبی کا نمونہ پیش کیا جاتا تھا۔ جبکہ کثیر الازدواجی
 اور غلامی کی برباد کن رسم کے جواز میں قدیم بزرگوں مثل ابراہیم اور یعقوب
 کی مثالیں دی جاتی تھیں۔ جب کہ آیات کے مضامین کو کھینچ تان کر ان سے

۱۵ یہ وہ لڑائیاں تھیں جو اہل یورپ نے مسلمانوں کے ساتھ شہر یرشلیم (بیت المقدس)
 پر قابض ہونے کے لئے کیں اور جو کئی سو سال تک جاری رہیں دیکھو محاربات صلیبی
 مطبوعہ پنجاب ریلیجس سوسائٹی +

۱۶ رومی کلیسیا کی ایک عدالت کا نام ہے جو متحدہ اور بدعتیوں کی تحقیقات و سنرا
 کے لئے قائم کی گئی تھی جس کے ذریعہ سے قریباً سو اڑھ سو سال کے عرصہ میں ۳۲ ہزار آدمی قتل
 کئے گئے۔ اور قریباً ۳ لاکھ آدمی طرح سے سزا دیے گئے۔ یہ عدالت ہسپانیہ میں ۱۴۹۲ء میں قائم ہوئی
 تھی اور ۱۸۰۸ء میں سرکاری طور پر منسوخ کی گئی +

اُسی طرح ہم عمر عقیدت کے صحیفوں کو بھی اُس کی خدمت میں لیجاتے ہیں۔ ہم اُن کی تعلیم کا مسیح کی تعلیم سے موازنہ کرتے ہیں۔ اور جہاں کمیں ہمیں یہ تعلیم اُس کی تعلیم سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ ہم اُس کو اپنے مذہب کا صحیح نقشہ تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

۱۰

اعتراض اور اُن کے جواب

اب میں اپنے کو ناظرین کی جگہ رکھتا اور مختلف طبیعت و مزاج کے آدمیوں سے اس معاملہ پر بحث و گفتگو کر کے بعض مشکلات کو جو اس باب کے مطالعہ سے اُن کے دل میں پیدا ہونی ممکن ہیں۔ بیان کرتا ہوں۔

پہلا اعتراض۔ ”ضمیمہ کو بیل کے مختلف حصوں کی قدر و قیمت کی نسبت حکم لگانے کی اجازت دینا ایک خوفناک امر ہے اور گویا اپنے منہ میاں مٹھو بننا ہے۔ ہم کون ہیں کہ الہامی الفاظ میں سے چننے اور انتخاب کرنے کا حوصلہ کریں؟“

جو کچھ ہم پہلے ہی اس مضمون پر بیان کر چکے ہیں اگر اُس سے معترض کی تسلی نہیں ہوئی تو میں اُس کو فقط اتنا اور یاد دلاؤں گا کہ خواہ یہ میاں مٹھو بننا ہو یا نہ ہو۔ ٹھیک یہی بات ہے جو وہ اور دوسرے سمجھدار انسان بیل کے متعلق کر رہے ہیں جب وہ زبور کا مطالعہ کر کے اٹھتا ہے۔ تو وہ اپنے دل میں محسوس کرتا ہے کہ اُسے بھی گرجو شہی کے ساتھ زبور نویسوں کی طرح خدا سے محبت رکھنی چاہئے اور اُس پر اعتماد رکھنا اور اُس کی حمد و تعریف کرنی چاہئے۔ وہ یہ کبھی نہیں خیال کرتا کہ اُسے بھی اُن کی طرح خدا سے دعا مانگنی چاہئے۔ کہ اُس کا اعتقاد اُن لوگوں کے خلاف جو اُس سے باغی ہیں بھڑک اٹھے۔ وہ اُس میں یہ دو ہدایات

کے تصورات نے رفتہ رفتہ نشوونما حاصل کیا۔ ابتدائی خیالات کو بعد کے خیالات سے وہی نسبت پہنچو بچے کے خیالات کو ایک فیلسوف کے خیال سے ہوتی ہے بچے کے خیالات بچے کی حالت کے مناسب ہوتے ہیں۔ مگر وہ ایک فیلسوف کے پورے نشوونما پہنچے ہوئے ذہن کے لئے بالکل نامناسب ہوتے ہیں +

بیٹل کو اُس کے مقاصد اور معانی کے تاریخی مدعا کو مد نظر رکھ کر مطالعہ کرو اور تم روز بروز اُس حکمت اور صبر کا جو خدا دنیا کی تعلیم میں کام میں لایا زیادہ زیادہ علم حاصل کرتے جاؤ گے لیکن جیسا کہ بہت سے لوگ کرتے ہیں اُسے اس تاریخی کلید کے بغیر مطالعہ کرو۔ اور امام بیٹل کو محض ایک سطح سمجھو جس میں نہ تو فاصلہ ہے نہ گہرائی تو تمہیں الہی حکمت کا کچھ کچھ اسی قسم کا تصور حاصل ہوگا۔ جیسے کوئی شخص آسمان کو ایک چٹائی سطح سمجھے جس میں تمام ستارے جڑے ہوئے ہیں اور اُن انتہا فاصلوں کو جو علما ان ستاروں کے درمیان بتاتے ہیں۔ اور اُس تمام یگانگت اور اتحاد کو جس کے مطابق یہ سب حرکت کر رہے ہیں بالکل فراموش کر دے۔ بھلا ایسا شخص خدا کی اُس قدرت و جلال کا جو آسمانوں کی صنعت میں نظر آتا ہے کیا اندازہ لگا سکیگا +

اس لئے جب کبھی کوئی لمحہ عتیق کے متعلق کسی اخلاقی مشکل کا ذکر کر کے ہم پلٹنے زنی کرنے لگے اور یہی کہے کہ ”یسی دین خدا اور چال ملین وغیرہ کی نسبت اس قسم کی تعلیم دیتا ہے اور یہ بات صحیح ہے کیونکہ میں اسے بیٹل میں لکھا پاتا ہوں“ تو ہمیں اُس کے اس بیان کو تسلیم کرنے میں احتیاط کرنی چاہئے۔ چونکہ بیٹل کی تعلیم ایک ترقی پذیر میکاشفہ ہے۔ تو اس صورت میں یہ ہرگز درست نہیں ہے کہ کوئی شخص ابتدائی مدارج کا کلام لیکر ہم سے کہے کہ ”دیکھو یہ تمہارا خدا ہے۔ دیکھو یہ تمہارا مذہب ہے“ جیسے کہ ہم اپنے کومسج کے حضور میں لاتے ہیں۔

کہونگا کہ اس امر پر سوچنے کے لئے ابھی بہت وقت ہے۔ جب مسیحی دنیا اُس اعلیٰ مقیاس کے کسی قدر قریب قریب پہنچے جسے جو مسیحی دین پیش کرتا ہے۔ قابل ہو جائیگی۔ تو یہ بھی غنیمت سمجھا جائیگا۔ اُس مقیاس سے بڑے نکل جانا تو ایک دوسری بات ہے۔ یہ مقیاس اب قریباً انیس سو برس سے ہمارے سامنے ہے۔ غالباً مسیحی اس وقت اُس اعلیٰ مقیاس کے جو مسیحی دین ہمارے سامنے رکھتا ہے۔ رسولوں کے زمانہ سے لیکر کسی زمانہ کی نسبت زیادہ قریب معلوم ہوتے ہیں۔ مگر تو بھی کیا کوئی قوم اور کوئی فرد بشر یہ کہہ سکتا ہے کہ اُس نے قریباً اُسے حاصل کر لیا ہے؟ اس مقیاس سے بڑھ کر کوئی چیز ہمارے ذہن میں نہیں آسکتی۔ ہم ابھی تک برابر اُس کی طرف دوڑے چلے جاتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ ہم سے پرے اور بلند و بالا نظر آتا ہے۔ عہد عتیق کا عہد جدید سے مقابلہ کرنے میں اس امر کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ اُن دونوں کے درمیان وہ واقعہ حائل ہے جو تاریخ عالم کا مرکز ہے یعنی مسیح کا جسم انسانی اختیار کرنا۔ جو کچھ اس سے پہلے ہوا وہ سب اُس کے لئے تیاری کے طور پر تھا۔ اور جو کچھ اس کے بعد واقع ہوا وہ سب اُسی واقعہ کی تشریح اور تفصیل اور اُسی کے نتائج کو عملی صورت میں ظاہر کرنے کے لئے ہے۔

عہد عتیق تیاری کے طور پر تھا۔ عہد جدید خاتمہ ہے۔ عہد عتیق کی تعلیم اگرچہ اعلیٰ اور خوبصورت ہے تاہم کامل نہیں۔ وہ بہت صدیوں میں رفتہ رفتہ ترقی پاتی رہی ہے اور بہت عرصہ تک رفتہ رفتہ روز روشن کی طرف بڑھتی چلی گئی ہے۔ یہاں تک کہ وقت پورا ہونے پر خدا نے اپنا فرزند بھیج دیا۔ اب عہد جدید کی تعلیم شروع ہوئی۔ بتدیج نہیں۔ اور عہد عتیق کی تعلیم کے لحاظ سے بطور ایک قدم آگے بڑھنے کے۔ بلکہ وہ دفعتاً اور ایک ہی بار اپنی ساری آب و تاب میں جلوہ گر ہوئی۔ اور اس لئے اُس زمانہ کی حالت سے جس میں وہ رائج ہوئی اس قدر بلند و بالا تھی کہ

پڑھتا ہے کہ ”چھوٹے لڑکوں ایک دوسرے سے محبت رکھو۔ اور کہ ”وے خون اور گلا گھونٹے ہوئے جانوروں سے اپنے آپ کو بچائے رکھیں۔“ وہ ان میں سے ایک کو نو عالمگیر سمجھتا ہے۔ مگر دوسرے کی طرف سے بے اعتنائی کرنے میں اُسے کچھ تاثر نہیں ہوتا۔

ضرور ہے کہ ضمیر ان امور میں امتیاز کرے۔ میل کے مطالعہ سے ہم کچھ فائدہ نہیں اٹھا سکتے جب تک کہ خدا کی روح ہمارے شامل حال نہ ہو۔ اور یہ روح انسانی ضمیر کے ذریعہ سے کام کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم میل کے مطالعہ کے ساتھ روح القدس کی امداد کی دعا کو لازمی ٹھہراتے ہیں۔ ضرور ہے کہ وہ کامل بچائی کی طرف ہماری رہنمائی کرے۔ روح القدس کا کام لکھنے والوں کو امام دینے کے ساتھ ہی ختم نہیں ہو گیا۔ وہ اب بھی اپنی کلیسا اور اُس کے افراد کے اندر قوت بخشنے والی طاقت کی مانند سکونت پذیر ہے۔ اور مسیح کی پیروں کو لیکر انہیں ہم پر ظاہر کرتا ہے۔

دوسرا اعتراض۔ ”اگر عہد عتیق کا کچھ حصہ ناقص اور نشوونما کی بالکل ابتدائی حالت میں سمجھا جائے۔ اور اس سبب سے آج کل کے مسیحیوں کی ہدایت کے قابل نہ مانا جائے۔ تو کیا رفتہ رفتہ لوگ عہد جدید کی نسبت بھی ایسا ہی کہنے نہ لگ جائیں گے۔ اور اُس کی تعلیم کی نسبت بھی ایسا ہی خیال کرنے نہ لگیں گے کہ وہ بھی روحانی تعلیم کی، دہلے منزلوں کے ساتھ مناسبت رکھتی تھی؟“

خیر۔ ناظرین۔ عہد عتیق کی بعض تعلیمات کے متعلق تو کسی اگر لگاری حاجت نہیں ہے۔ ہمارا خداوند خود ہمیں بتا چکا ہے کہ وہ بمقابلہ اُس اعلیٰ معیار کے جو وہ زمین پر لایا۔ ہرگز کامل نہیں ہے۔ لیکن اس اعتراض کی بابت کہ لوگ رفتہ رفتہ عہد جدید کی نسبت بھی اسی قسم کی باتیں کہنے لگ جائیں گے۔ میں صرف یہ

کے ہے مثلاً عہد عتیق کی شریعت جو قتل اور زنا کے ہر ذنی افعال کے لئے تھی۔ وہ عہد عتیق میں ایک اعلیٰ حالت کو پہنچا دیتی ہے کہ آدمی کو نہیں چاہئے کہ اپنے بھائی سے دشمنی رکھے۔ اور کہ اُسے اپنے دل میں بھی بُری باتوں کا خیال نہیں آنے دینا چاہئے۔ عہد جدید کی تاریخ ایک نئی تاریخ نہیں ہے۔ بلکہ عہد عتیق کی تاریخ کا متممہ ہے۔ وہ اس امر کی کہانی ہے۔ کہ وہ معاملہ جس کے لئے عہد عتیق تیاری کر رہا تھا اور جس کا وہ منتظر تھا اب تکمیل کو پہنچ گیا +

اس لئے عہد جدید کا مل طور پر سمجھا نہیں جاسکتا جب تک کہ اُسے عہد عتیق کے ساتھ رکھ کر نہ دیکھا جائے۔ اس میں جو پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کا تذکرہ ہے اُس کے مطالعہ کے لئے اُن پیشین گوئیوں کا علم ایک لابی امر ہے۔ اُس کی روحانی تعلیم کے اعلیٰ درجہ کو سمجھنے کے لئے اس امر کا خیال ضروری ہے کہ کس طرح بتدریج طویل عرصہ تک اس تعلیم کے لئے تیاری ہوتی رہی۔ اور جب ہم اس خیال پر لحاظ کرتے ہیں کہ کس طرح انسان نے طویل زمانوں میں درجہ بدرجہ روحانی امور کی تعلیم حاصل کی۔ تو ہم کو ان سارے زمانوں میں ایک الٰہی مقصد و تدبیر کا عمل نظر آتا ہے۔ اور اس سے ہم خدا کی حکمت اور صبر کو معلوم کرنا سیکھتے ہیں +

عہد عتیق اور جدید ایک دوسرے سے جدا جدا نہیں کئے جاسکتے۔ دونوں ہمیشہ کے لئے مسیح میں متحد ہیں۔ وہ گویا اُن دونوں کے درمیان میں کھڑا ہے۔ اور اُن دونوں کے سر پر اپنا پانا تھ رکھے ہوئے ہے۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ عہد عتیق ناقابل اور بطور تیاری کے ہے۔ مگر وہ ہرگز اس امر کی اجازت نہیں دیتا کہ ہم اُس کی کم قدسی کریا اور اُسے الگ ڈال دیں۔" یسٹ سمجھو کہ یہ تورات اور نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں" وہ اس قدیمی اور ابتدائی تعلیم کو لیکر اور اُسے ایک زیادہ

اسوقت بھی حالانکہ اُسے انیس صدیاں گزر چکی ہیں۔ اور لوگ برابر اُس کے حصول کے لئے جدوجہد کرتے رہے ہیں۔ تو بھی اس قدر بلند معلوم ہوتی ہے جیسے کہ سورج آسمان میں ہم سے بلند نظر آتا ہے۔ گیٹی کا قول ہے کہ ذہنی تہذیب و تربیت خواہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر جائے۔ علوم طبعیہ گمراہی اور چوڑائی میں کتنی ہی فراخی حاصل کیوں نہ کر لیں۔ ذہن انسانی خواہ کتنا ہی وسیع کیوں نہ ہو جائے۔ تو بھی وہ کبھی مسیحی تعلیم کی عظمت اور اُس اخلاقی تہذیب کے پرے نہیں جاسکتا جیسے کہ مسیح کی انجیل میں درخشاں نظر آتی ہے *

تیسرا اعتراض۔ اگر عہد عتیق کی تعلیم ایسی ناقص اور ابتدائی ہے۔ تو ہمیں اُس کے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہی کیا پڑی ہے؟ کیا یہ بہتر نہیں کہ ہم اُسے بالکل ترک کر دیں اور فقط عہد جدید کے مطالعہ کو کافی سمجھیں؟ جو شخص اس قسم کے اعتراض کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے عہد عتیق کی بابت اور نیز اُس تعلق کی بابت جو وہ عہد جدید سے رکھتا ہے صحیح خیال نہیں باندھا۔ اور صاف ظاہر ہے کہ اُس کا خیال اُس خیال کی نسبت بہت مختلف ہے جو ہمارا خداوند اور اُس کے رسول عہد عتیق کی نسبت رکھتے تھے اور جس کا ثبوت اُس طریق سے ملتا ہے جس کے مطابق وہ عہد عتیق کے صحیفوں کو استعمال کرتے تھے۔ یہ تو سچ ہے کہ عہد عتیق کو عہد جدید کے لئے راستہ تیار کرنے والا سمجھنا چاہئے۔ مگر یہ تیاری ایسی نہیں جیسے کہ عمارت کے لئے پاڑ باندھی جاتی ہے۔ کہ جب عمارت ختم ہو جائے تو ہٹا دی جائے۔ بلکہ وہ بطور بنیادوں کے ہے جو ہمیشہ قائم رہتی ہیں *

عہد جدید کی تعلیم عہد عتیق کی تعلیم کو ہٹا دینے والی یا منسوخ کر دینے والی نہیں ہے بلکہ وہ عہد عتیق کی ابتدائی تعلیم کے لئے بطور نشوونما اور ترقی

بیز اس امر کا کہ عہد عتیق عہد جدید کی نسبت سے اولےا ہے۔ بیان کیا جائے۔ اور تاہم جب میں اُن عالیشان اور روح کے ہلا دینے والے الفاظ کا جو عہد عتیق کے ابتدائی حصہ میں بھی نظر آتے ہیں۔ خیال کرتا ہوں تو مجھے خواہ مخواہ اُن کے حق میں اس قسم کے معذرت نامہ لکھنے سے شرم آتی ہے۔ کل کوئی دس بارہ مثالوں کی ادنیٰ اخلاقی حالت کی بابت۔ جو عہد عتیق میں پائی جاتی ہیں۔ لکھتے ہوئے مجھے ایسے طور پر لکھنا پڑا ہے کہ گویا عہد عتیق میں کوئی بھی ایسی شان اور خوبصورتی اور جلال نہیں ہے جس کی وجہ سے وہ اُس زمانہ کے لحاظ سے جس میں وہ لکھا گیا تاریخ کا ایک عالیشان معجزہ معلوم ہوتا ہے +

جب میں اس کہانی کو پڑھنا شروع کرتا ہوں کہ کس طرح خدا نے بنی انسان کو رفتہ رفتہ روحانی امور میں تعلیم و تربیت کیا تو یہ کیسی عجیب کہانی معلوم ہوتی ہے! یہ کتنی بڑی طویل اُس کے اہامی کتاب ہونے کے حق میں ہے! اور جب میں اس کے ساتھ ہی یہ دیکھتا ہوں کہ یہ لوگ اس تعلیم کے حاصل کرنے کے لئے کس قدر ناراضا نہ تھے تو مجھے اور بھی زیادہ تعجب ہوتا ہے۔

جب میں اُس زمانہ کی جب کہ زبور لکھے گئے دنیاوی تاریخ پر نظر ڈالتا ہوں خواہ اُن کی تاریخ کو کتنا ہی زمانہ مابعد میں کیوں نہ ٹھیراؤ۔ اور جب میں اُس زمانہ کی گندگی اور ناپاکی کو ملاحظہ کرتا ہوں اور یہ بھی دیکھتا ہوں کہ وہ لوگ خدا اور فرض کے متعلق کیسے اولےا خیال رکھتے تھے۔ اور لکڑی اور پتھر کے پتوں کی پستش پر کس قدر شدید تھے۔ اور جب میں اس تاریخ کو اپنی ٹیل کھول کر زبور کی کتاب کے مقابلہ میں رکھتا ہوں تو مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سخت سے سخت لمحہ بھی اس اختلاف کو دیکھ کر ایک نمایاں فرق کا قائل ہو جائے۔ اُس کے الفاظ پر غور کرو تو کسی کس طرح گناہوں سے پشیمانی ظاہر کر کے توبہ

عمیق اور روحانی اور اعلیٰ صورت میں تبدیل کر کے ہیں واپس دیتا ہے۔ وہ قدیم نبوتوں کو لیتا ہے اور ہمیں بتاتا ہے کہ یہ وہ ہیں جو میرے حق میں گواہی دیتی ہیں۔ وہ یہ دکھاتا ہے کہ تمام عہد عتیق اُس کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور پھر اُسے مکمل بنا کر ہمارے ہاتھوں میں دیدیتا ہے۔ پُرانا تعلیمی قاعدہ پسینک نہیں دیا جاتا اور نہ بطور ایک قدیمی چیزوں کی یادگار کے رکھا جاتا ہے۔ بلکہ ہمیں سچ کی زندگی اور تعلیم اور کام کے پورے مکاشفے کی روشنی میں اُسے از سر نو مطالعہ کرنا چاہئے *

ہاں ٹیبل ایک ہی ہے اور اُس کے تمام اجزاء کی تکمیل اور کاملیت کے واسطے ضروری ہیں۔ بعض لوگ اُسے ایک بڑی عمارت یا گرجا گھر سے تشبیہ دیا کرتے ہیں۔ جس کی تعمیر میں پندرہ سو سال کا عرصہ خرچ ہوا ہو۔ عہد عتیق کو اس گرجا یا مندر کا بیرونی حصہ سمجھنا چاہئے۔ زبور اور انبیاء بطور اُس کے دونوں پہلوؤں کے ہیں۔ اور انجیل امام کے کھڑے ہونے کی جگہ اور چپٹی انجیل کو گویا بطور قدس الاقداس کے یا اندرونی مقام کے سمجھنا چاہئے۔ اور اُس کے گرد اگر دواور پیچھے رسولوں کے خطوط اور مکاشفات کی کتاب ہے۔ جن میں سے ہر ایک گویا بجائے خود ایک خوبصورت موتی ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک اس عالیشان عمارت کی حسن و خوبصورتی کو ترقی دینے میں مدد دیتی ہے *

۱۱

خاتمہ

اس باب میں یہ نمانت ضروری تھا کہ خدا کی تعلیم کچھ تدریج ترقی پانے اور

چھٹی فصل

الہام اور تنقید اعلیٰ

۱

تنقید اعلیٰ

تنقید اعلیٰ یعنی ہائر کرٹی سزم (Higher Criticism) اس تنقید و تحقیقات کا نام ہے جو بیبل کے عجیظوں کے مصنف تاریخ تصنیف ذرائع و نیایع اور ترتیب و ترکیب اور ان خاص حالات کے متعلق جن کی وجہ سے وہ تصنیف و تالیف ہو چکے کی جاتی ہے۔ مطالعہ بیبل کے متعلق یہ ایک نسبتاً نئی شاخ علم ہے۔ اس کا نام اعلیٰ یا نئی تنقید اس لئے رکھا گیا ہے تاکہ اسے اولیٰ یا پرانی تنقید سے جس کا تعلق فقط متن کی صحت اور ان وسائل سے تھا جن کے ذریعہ سے اس قسم کی سہو و غلط دریافت کی جاتی اور درست ہو سکتی تھیں۔

شاید بعض ناظرین کو معلوم ہو گا کہ کچھ عرصہ سے انگلستان میں اس امر پر بحث مباحثہ ہو رہا ہے کہ آیا جو نظمیں اور ناول انگلستان کے مشہور و معروف شاعر شیکسپیر کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ وہ فی الحقیقت اُسی شخص کے لکھے ہوئے ہیں یا کسی اور کے۔ بعض لوگ اس امر پر زور دیتے ہیں۔ کہ وہ

اور معافی کی التجا کی جاتی ہے۔ کس طرح خدا کی مقبولیت۔ زندگی کی پاکیزگی اور عفت کے لئے آرزو مندی ظاہر کی جاتی ہے۔ کس طرح بیواہ کی نیکی اور بھلائی کے خیال سے خوشی و خرمی کا اظہار کیا جاتا ہے۔ وہ ان کے اعتقاد میں اسرائیل کا قدوس اور وہ باپ ہے جو اپنے بچوں پر ترس کھاتا ہے۔ وہ خدا۔ خدائے جم و کریم اور برداشت کرنے والا ہے۔ جو شفقت اور وفا میں بڑھکے ہے۔ وہ بانٹتا ہے کہ ہم کس خیر سے بنے ہیں۔ وہ یاد رکھتا ہے کہ ہم مٹی ہی تو ہیں؟

بھلا انسان ان الفاظ کے تحریک دینے والے اثر سے کس طرح بچ سکتا ہے اور پھر یہ خیال کر کے کہ وہ کس زمانے میں لکھے گئے اسے معجزے سے کم کیا سمجھ سکا؟ بھلا انسان خود خدا کے جلال کے حضور میں کس طرح ایسی کردہی سے نمٹ سکتا ہے جیسا کہ کوئی صاحب ایک شخص کی تصویر کھینچتا ہے اور لکھتے ہیں کہ جب میں اپنی روح کی خوشی اور محبت کا اظہار کر رہا تھا۔ اور بیل کی کتابیں یکے بعد دیگرے میرے حافظہ کی آنکھوں کے سامنے گذر رہی تھیں۔ اور میں شریعت اور سچائی اور نیک نونوں۔ نمونوں اور دلچسپ گینوں اور ہزار ہا ہزار آدمیوں کے نعموں اور مقدسوں اور انبیاء کی مقبول شدہ دعاؤں کا ذکر کر رہا تھا۔ جو گویا آسمان سے ہمارے پاس واپس آتے ہیں اور ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ گویا فاختہ روحانی خوشیوں اور نعموں اور ضروریات کے بوجھوں سے لدے ہوئے چلے آتے ہیں۔ تو وہ جو ہی میں اپنے بیان کو ختم کر چکتا ہوں تو بڑی سردہری کے ساتھ میری طرف متوجہ ہو کر کہتا ہے کہ کیا تمہیں دیکھو کہ برکت کے کلمات اور زبوروں کی وہ آیات جن میں دشمنوں پر لعنت کی گئی ہے یاد ہیں؟

زیادہ قدیمی مگر فی الحال گم شدہ نسخوں اور نوشتوں کی بنا پر تالیف کی گئی ہیں بعض ایسے ہیں جن میں ظاہراً کوئی ایسی بات نہیں معلوم ہوتی مگر تو بھی اُن کی رائے میں اُن میں ایسے نشانات پائے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اُن پر کسی ترتیب یا ڈیڑھ کا قلم چلا ہے جس نے انہیں خاص خاص مجموعوں میں ترتیب دیا یا اُن کے نامکمل بیانات کی تکمیل کی۔ یا کسی نہ کسی طرح اصلی کتاب میں صحت و ترمیم کی وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر بعض کتابوں کا توجہ سے مطالعہ کیا جائے تو اس امر میں شبہ کرنے کے لئے وجوہات ملتی ہیں کہ وہ درحقیقت اُس مصنف کی جس کے نام سے منسوب ہیں لکھی ہوئی نہیں ہیں *

وہ تمہیں بتائیں گے کہ اُن کی غرض اس طور سے پاک نوشتوں کو مطالعہ کرنے سے یہ ہے کہ اُن کے دل میں کتاب اللہ کی عزت و توقیر جاگزیں ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ جس قدر روشنی اُس پر پڑنی ممکن ہو اُس کے مطالعہ کے لئے متیا کر دیں۔ اُن کا یہ خیال ہے کہ اگر اُن کتابوں کو اُن کی صحیح تاریخی پسند پر رکھا جائے۔ اور اُن کے زمانہ تحریر اور حالات اور غرض تحریر کا بخوبی علم حاصل کیا جائے تو اُس سے ان کتابوں کے مطالب کو سمجھنا اور انکی قدر کو قیامت میں بہت اضافہ ہو جاتا ہے *

مگر شاید کوئی شخص یہ سوال کرے کہ بھلا ان کتابوں کی نسبت جنہیں صد ہا سال گزر گئے فاصدہ عتیق کے متعلق جس پر زیادہ تر ان علماء کی توجہ لگی ہوئی ہے اتنی صدیوں کے بعد علماء کیا معلوم کر سکتے ہیں فاصدہ اُس صورت میں جبکہ قدیمی تواریخ کی کتابیں اس مضمون پر خاموش نظر آتی ہیں؟ مگر اس کا وہ یہ جواب دیجئے کہ ہم اُسی طرح اس کی تحقیقات کر سکتے ہیں۔ جیسے لوگ شکسپیر یا دیگر قدیمی کتابوں کی کرتے ہیں۔ مختلف زمانوں کی زبان اور علم ادب کا بڑے

لارڈ میکن کے لکھے ہوئے ہیں۔ محض اس بنا پر کہ اس کی عبارت اور بعض خیالات اس سے ملتے یا مشابہت رکھتے ہیں۔ اس مثال سے کچھ کچھ یہ امر سمجھ میں آ سکتا ہے کہ تنقید اگر علمی اور تاریخی پہلو کو چھوڑ بیٹھے تو بحث کی ممکنیت کی مانند پہنچ جاتی ہے مگر تو بھی اس تنقید نے شکسپیر کے مطالعہ اور دیگر امور کی تحقیقات کے متعلق بہت کچھ دلچسپ اور مفید باتیں دریافت کی ہیں۔ مثلاً اندرونی اور تاریخی شہادت کی بنا پر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ بعض ناولک جو اس وقت شکسپیر کی جلد میں شامل ہیں جو حقیقت شکسپیر کے نہیں ہیں۔ بلکہ کسی اور گناہم صنف کے لکھے ہوئے ہیں۔ انکی طرز کلام اور خیالات کو بڑی امان نظر سے پرکھا گیا ہے۔ اور اس کے مصدقہ ناولکوں سے ان کا بہت اختلاف دکھایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر صورتوں میں اس کے متعلق نہایت دلچسپ تحقیقات کی گئی ہیں۔ کہ شکسپیر کے ناولکوں کا منبج کیا تھا اس نے کون کون سی تاریخی کتابوں یا قطعہ کما نیوں سے ان کا ڈھانچہ تیار کیا تھا۔ اور پھر اس کے ہمعصر مصنفوں کی تحریروں سے مدد لیکر بہت سے دقیق اور مشتبہ مضامین کی تشریح کے متعلق ضروری اطلاع حاصل کی گئی ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ بعض اوقات لوگ محض یہودہ مفروضات کی بنا پر ایسے ایسے نتائج نکال بیٹھے ہیں جنہیں پڑھ کر نہ ہی آتی ہے۔ مگر فی الجملہ اس قسم کی تحقیقات علم حاصل کرنے کا ایک نہایت عمدہ ذریعہ ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے شکسپیر کے مطالعے اور اس کا لطف اٹھانے میں بہت امداد ملتی ہے +

اب مذہبی دنیا میں اس اعلیٰ تنقید نے میل کے ساتھ بھی کچھ کچھ ایسا ہی کیا ہے جو لوگ اس فن تنقید کے ماہر اور طالب علم ہیں اگر ان سے دریافت کیا جائے کہ ان کے اس کام کا مقصد و منشا کیا ہے تو وہ یہی کہیں گے۔ کہ میل میں کئی ایک صحیفے ایسے ہیں جن کی صورت سے ہی صاف ظاہر ہے کہ وہ

ہے۔ اور وہ کبھی یہ جڑاٹ نہیں کرتے تھے کہ اُس کی نسبت کسی قسم کی نکتہ چینی کو دخل دیں۔ کبھی کسی شخص کے دل میں یہ خیال بھی نہ آیا ہوگا کہ اُس کی نسبت اس قسم کے سوال اٹھائے کہ اُس کا مُصنّف کون ہے اور وہ کب اور کس طور سے تالیف و تصنیف ہوئی۔ عموماً یہ اعتقاد تھا کہ حضرت موسیٰ نے اُس کو اس صلوٰۃ میں جس میں وہ اب موجود ہے لکھا تھا۔ مگر تو بھی بعض اشخاص کو یہ عجیب معلوم ہوا کرتا تھا کہ اسی کتاب میں موسیٰ کی وفات کا حال بھی درج ہے۔ اور اُس کے حق میں اس قسم کے کلمات لکھے ہیں کہ وہ یعنی موسیٰ "سارے لوگوں سے جو روئے زمین پر تھے زیادہ حلیم تھا" اور "اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں اُٹھا" اور "آج کے دن تک کوئی اُس کی قبر کو نہیں جانتا"۔ نیز یہ کہ اثناءِ تخریر میں لکھنے والا ہمیشہ اُس گزشتہ زمانے کی طرف اشارہ کرتا رہتا ہے۔ جب کہ بنی اسرائیل بیابان میں تھے "اور کنعانی ملک میں تھے" اور شرقی مالک کا ذکر کرتے ہوئے انہیں ہمیشہ "یرون کے اُس پار" بتاتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ مُصنّف فلسطین کے ملک میں یرون کے مغربی علاقہ میں رہتا تھا۔ اور جغرافیہ کے متعلق کسی سوال کو حل کرتے ہوئے وہ گویا بطور سند کے ایک قدیمی کتاب یعنی "یہوداہ کے جنگ نامہ" سے نقل کرتا ہے جو کسی طرح سے موسیٰ کے زمانہ سے پہلے کی نہیں ہو سکتی۔ اور اسی قسم کی دوسری مشکلات بھی نظر آتی ہیں۔ چنانچہ تنقید کے ابتدائی زمانہ میں یہ سوال کیا گیا تھا کہ "اس اعتقاد کے لئے کیا سند ہے کہ حضرت موسیٰ ان کتابوں کی موجودہ صورت میں انکا مُصنّف مانا گیا ہے؟ اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے جواب میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہودی کلیسا ہمیشہ سے یہی مانتی چلی آئی ہے۔ اس وجہ سے نکتہ چینی نے اپنے کو موسیٰ کی تورات کے مُصنّف ہونے پر اعتراض کرنے کے لئے آزاد سمجھا۔

غور و توجہ سے مطالعہ کرنے کے بعد وہ مختلف زمانوں کے مصنفوں میں امتیاز کر سکتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح جیسے مختلف زمانوں کی اردو یا انگریزی تصنیفات کو امتیاز کرنا ممکن ہے۔ اس کے علاوہ کسی مصنف کی طرزِ تحریر اور خاص خاص فقرات اور الفاظ کا جو اُس سے مخصوص ہیں بڑی درستی کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد وہ فوراً اس امر کو پہچان لیتے ہیں کہ کہاں کہاں کسی غیر شخص کی تحریر کی طاوٹ کا نشان پایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ کسی مصنف کے کلام میں اُس کے مقامی حالات کا رنگ دیکھ لیتے ہیں یا ایسی ایسی اسٹیا یا رسوم و دستورات کا ذکر پاتے ہیں جو کسی خاص زمانہ یا ملک سے مخصوص تھے۔ یا کہیں کہیں اُس زمانہ کی تاریخ ہی کی طرف کوئی سرسری اشارہ مل جاتا ہے۔ ان سب باتوں سے مدد حاصل کر کے وہ بیل کے زبور یا تاریخ یا دیگر امور کے متعلق فیصلے قائم کرتے ہیں +

۲

تنقیدِ اعلیٰ کی چند مثالیں

شائد بہتر ہوگا کہ میں چند سادہ نمونے پیش کر کے اس امر کی توضیح کروں۔ شائد ناظرین نے اس تنقید کا ذکر تورات کے متعلق سنا ہوگا کہ آیا وہ حضرت موسیٰ کی تصنیف ہے یا نہیں۔ کیونکہ عموماً یہ مسئلہ بہت مشہور عام ہو رہا ہے۔ اس لئے ہم اسی کو بطور نمونہ کے پیش کرتے ہیں۔ میں اس وقت کسی خاص پہلو کو اختیار نہیں کرتا۔ نہ کسی خاص فریق کے ساتھ اتفاق رائے ظاہر کرنا چاہتا ہوں میں اس مقدمہ کا صرف اس لئے ذکر کرتا ہوں کہ اعلیٰ تنقید کی غرض و مقصد اچھی طرح سے لوگوں کے ذہن نشین کر دوں +

تورات یعنی موسیٰ کی پانچ کتابوں کی نسبت یہودی ہمیشہ سے یہ اعتقاد رکھتے آئے ہیں کہ وہ عہدِ عتیق کے دیگر مجاہدِ معیضوں سے زیادہ مقدس اور قابلِ تعظیم

غور و توجہ شروع ہوئی :- ایک فرانسیسی طبیب آسٹرک نامی نے اس امر کی طرف توجہ دلائی کہ پیدائش ۱ باب تا ۲:۳ میں پیدائش خلقت کا ایک مسلسل بیان درج ہے۔ مگر اس سے اگلی اُنٹ میں ایک بالکل دوسرا بیان شروع ہوتا ہے جس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے اپنی تحریر میں دو مختلف روایتوں کو لیکر شامل کر دیا ہے۔ یہ دونوں کہانیاں اُس کے نزدیک بلحاظ طرز عبارت اور واقعات کی ترتیب اور خاکہ کر ایک اور امر کے لحاظ سے باہم مختلف ہیں جس کی وجہ سے پہلے پہل اُس کی توجہ اُدھر منحطف ہوئی تھی۔ اور وہ یہ ہے کہ ایک بیان میں تو خدا کے لئے لفظ الوہیم استعمال ہوا ہے اور دوسرے میں یہو واہ الوہیم چنانچہ اردو ترجمہ میں بھی لفظ خدا - اور خداوند خدا استعمال ہوئے ہیں۔ جس سے یہ فرق نمایاں ہو سکتا ہے۔ جب اور زیادہ تحقیقات کی گئی تو بہت سے لوگوں کے نزدیک اس امر کی تصدیق ہو گئی اور انہوں نے یہ دریافت کیا کہ ساری تورات میں یہو واہ نام والے اور الوہیم نام والے نسخے خلط ملط ہو رہے ہیں۔ اور اس کے علاوہ کئی مختلف شجر و نسب ہیں۔ جو مصنف یا مرتب نے جوں کے توں اٹھا کر اپنی کتاب میں درج کر لئے ہیں۔ اس خیال کو اگرچہ بعض جرمنی کے علمائے بڑھتے بڑھتے یہودگی کے درجہ کو پہنچا دیا ہے۔ مگر اس کو اب قریباً تمام بیبل کے علماء تسلیم کر گئے ہیں۔ خیر خواہ کچھ ہی ہو یہیں اس جگہ اس خیال کی خوبی یا نقص سے کچھ بحث نہیں ہے۔ ہم یہاں صرف اُسے بطور مثال کے پیش کرتے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو اس اعلیٰ ترقیہ کی حقیقت معلوم ہو جائے +

۳

ایک نامعقول تشویش

اگرچہ ہم اس تنقید کے حامیوں کے بعض خیالات سے کتنے ہی مخالف کیوں

یا کم سے کم یہ مانا کہ موسیٰ کی تحریریں فقط بطور مصالح یا مصالح کے ایک حصہ
تھیں۔ جن کی مدد سے اُن کے اصلی مصنف یا اڈیٹر نے موجودہ ”پانچ صحیفے“
جو حضرت موسیٰ کے نام سے مشہور ہیں تیار کر لئے +

یہ بات تو بالکل صاف تھی کہ موسیٰ نے ایک شریعت کی کتاب لکھی تھی
خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی۔ اور اُسے حکم ملا تھا کہ عالمیقیوں کی لڑائی کا حال کتاب
میں لکھے اور اُس نے بنی اسرائیل کے سفروں کا حال تحریر کیا۔ اور جب وہ
یہ شریعت لکھ چکا تو اُس نے اُسے کامنوں کے حوالے کر دیا۔ اور اُن کو یہ ہدایت
کی کہ ہر ساتویں سال خمیوں کے عید کے موقع پر اُسے لوگوں کو پڑھ کر سنایا کریں۔
اور وہ خیمہ کے صندوق میں رکھی جائے۔ تاکہ لوگوں کے سامنے بطور ایک گواہ کے
رہے۔ مگر صاف ظاہر ہے کہ اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ ساری کی ساری
پانچوں کتابیں جیسی کہ وہ اس وقت موجود ہیں حضرت موسیٰ نے تحریر
کی تھیں +

اب اس تنقید اعلیٰ کے مسئلوں میں سے جس پر وہ اپنی ساری طاقت خرچ
کرتی رہی ہے۔ یہ مسئلہ بھی ہے۔ کیا موسیٰ ساری تورات کا۔ پیدائش سے لیکر تثلیث
کی کتاب تک اُس کی ایک ایک سطر کا لکھنے والا ہے؟ مگر ایک اور سوال ہے
جس سے ہم اس نئے علم کے طریق عمل کی نسبت زیادہ وضاحت سے سیکھ سکتے
ہیں۔ یہ سوال مصنف کی نسبت نہیں بلکہ کتاب کی تالیف و ترتیب کے متعلق
ہے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ موسیٰ ہی تورات کے صحیفوں کا مصنف ہے تو کیا اُن
میں سے کسی یا سب میں ایسے ایسے مسودے بھی شامل کئے گئے ہیں۔ جو
موسیٰ کے زمانہ سے پہلے کے تھے؟

اٹھارھویں صدی کے وسط میں پہلے پہل اس مسئلہ پر باقاعدہ طور سے

رکھے تھے۔ گہرا لٹھے اور انہوں نے اس نئے علم کو پے بڑے ناموں سے خطاب کرنا شروع کیا۔ کہ وہ خوفناک۔ تو مشنوں کو پامال کرنے والا ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض کتہ چپن اپنی مبالغہ آمیز رائیوں کے لحاظ سے کسی قدر اس قسم کے خطابوں کے مستحق ٹھہر سکتے ہیں۔ مگر یہ ایک بالکل دوسری بات ہے۔ ہیں اس وقت یہودہ یا مبالغہ آمیز خیالوں سے بحث نہیں۔ بلکہ ان ثابت شدہ اور مزین تیس مطالب سے۔ جو اس قسم کی تحقیقات سے منتج ہو سکتے ہیں +

جب کبھی کسی پُرانے مسئلہ اعتقاد پر چلے ہوا کرتا ہے۔ خواہ اس کی بنیاد کیسی ہی ضعیف کیوں نہ ہو تو اکثر تحلیل و تحلیل کیا کرتی ہے۔ ہم پہلے ہی لفظی المام یہود خط سے بریت اور ترقی پذیر المام کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے اس امر کا ذکر کر چکے ہیں۔ ان کی نسبت بھی لوگ یہ سمجھتے تھے کہ مرویہ عقائد کو کاٹنا خود المام کی جڑ کاٹنا ہے۔ رفتہ رفتہ لوگوں نے دیکھ لیا کہ خدا نے کہیں اس قسم کے مرویہ عقائد کی تصدیق نہیں کی۔ اور ان کا نفس المام پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس سبق کی مکرر سہرا ہر ایک نئے موقع پر از سر نو سیکھنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ لوگ اس وقت یہ خیال کرتے ہیں کہ عمد عتیق کے صحیفوں کے مسئلہ مصنفوں یا تاریخ تصنیف کے متعلق کسی قسم کے اعتراض کرنا گویا اعتقاد کی جڑ اکھاڑنا ہے۔ یہ تو سچ ہے کہ یہ باتیں اعتقاد کی جڑ اکھاڑتی ہیں مگر کس اعتقاد کی؟ صرف اسی مرویہ عقیدہ کی کہ کتابوں کے نام بھی خدا کے المام کئے ہوئے ہیں۔ اور کہ ان کتابوں کو بعض مصنفوں کے نام کی سند پر قبول کرنا چاہئے۔ ہیں کس شخص نے بتایا ہے کہ موسیٰ نے کتاب پیدائش تحریر کی تھی۔ یا یوشع اور سموئیل نے وہ کتابیں لکھی تھیں جو ان کے نام سے منسوب ہیں؟ کیا بیبل یہ کہتی ہے کہ یہ کتابیں درحقیقت انہیں اشخاص نے لکھی ہیں؟ کیا یہ کوئی بڑی ضروری بات ہے کہ ان کے لکھنے والا کو ان کے

نہ ہوں تو بھی اس امر کو تسلیم کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس تنقید اعلیٰ کے خلاف لوگوں نے بہت سی غلط اور بیہودہ باتیں اڑا رکھی ہیں۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں ان کے ایمان کی حالت بیٹل اور خدا کے متعلق کچھ بہت قابلِ تعریف نہیں معلوم ہوتی مگر یہ بالکل صحیح ہے کہ جب موسیٰ کے کتاب پیدائش کے مصنف ہونے کا سوال اٹھایا گیا تو لوگوں میں اس قدر تشویش پھیل گئی تھی۔ گو یا کہ الہی بادشاہت کی بنیادیں اسی پر منحصر تھیں۔ تنقید اعلیٰ کا کام فقط یہ ہے کہ بیبیل کے صحیفوں کے متعلق جو کچھ راست و صحیح ہو اُسے دریافت کرے۔ اور لوگوں سے صرف اُس بات کے ماننے کی اُمید کی جاتی ہے۔ جس کی صحت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے۔ وہ ہرگز اس امر پر مجبور نہیں ہیں کہ جو بیہودہ باتیں بھی حامیانِ تنقید ان کے سامنے پیش کریں۔ خواہ مخواہ ان پر یقین کریں۔ ان کا کام فقط یہ ہے۔ کہ ساری باتوں کو آزمائیں اور جو صحیح اور راست ہو اُسے قبول کریں +

اس لئے اس تنقید کے حق میں یہ کہنا کہ ”وہ بیبیل پر حملہ کرتی ہے“ یا ”ہمارے ایمان کی دشمن“ ہے۔ نامناسب اور خلافِ انسانیت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ان عقائد میں جو عام طور پر بیبیل کی نسبت مروج ہیں۔ بعض بعض شکلات ہیں۔ مثلاً یہی تورات کا معاملہ جس کا میں اوپر ذکر کر چکا ہوں۔ جو شخص ان شکلات کے حل کرنے اور ان کی تشریح و توضیح کرنے کی کوشش کرے۔ اُسے بیبیل پر حملہ کرنے والا سمجھا ضرور نہیں۔ اور نہ یہ امر ایک صاحبِ عقل و ہوش انسان کے سزاوار ہے۔ کہ اس قسم کے سوالوں پر غور و فکر کرنے سے انکار کرے +

قدیمی ستمہ عقائد کے زور و طاقت کی یہ ایک نہایت عجیب مثال ہے کہ اس موقع پر بعض مقدس آدمی جو بلاظ ذہنی قابلیتوں کے اعلیٰ اقتدار

ہمیں کہا جاتا ہے کہ اگر ہم اس امر پر اعتقاد نہ رکھیں کہ ساری تورات جیسے کہ وہ آجکل موجود ہے لفظ بلفظ موسیٰ کی لکھی ہوئی ہے۔ تو اس سے ہمارے ایمان کو نقصان پہنچتا ہے۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس بات سے انکار کرنے میں کیا بُرائی ہے۔ اگر ہمارے پاس اس قسم کے یقین کے لئے وجوہات ہوں کہ جس کسی نے اس کو لکھا اُس کے پاس اس کے لکھنے کے لئے ضروری وسائل موجود تھے؛ کیا اس امر کا یقین کرنا خوفناک ہے کہ زبور داؤد میں سے بہت سے مزامیر حضرت داؤد کے لکھے ہوئے نہیں ہیں۔ اور ہم یہ بھی یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ کون کون سے زبور اُس کے لکھے ہوئے ہیں؛ کیا ہمارے ایمان کے لئے اس امر کو جاننا خوفناک ہے کہ امثال سلیمان میں اگورا بن یا کہ کے امثال اور نیز وہ امثال بھی جو شاہ بیموٹیل کی ماں نے اُس کو سکھائیں شامل ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ لوگ کون تھے؛ ہم کیوں اس سبق کے سیکھنے سے پلو تہی کرتے ہیں جس پر بیٹیل بھی زور دیتے ہیں کہ کتابوں کی سند و اختیار اس امر پر منحصر نہیں ہے کہ اُن کے لکھنے والے کون کون تھے۔ بلکہ اس امر پر کہ وہ خدا کی طرف سے المام ہوئے ہوئے ہیں۔ اور کلیسا نے مشیت ایزدی کی ہدایت سے اُن میں سے ایسی ایسی کتابوں کو محفوظ رکھا جو تعلیم اور تادیب اور اصلاح۔ اور راستی میں تربیت کرنے کے لئے ضروری تھیں۔

۴

اعلیٰ تنقید کے خطرات

ناظرین کے لئے ”تنقید اعلیٰ“ کی بے اعتباری ثابت کرنے کے لئے فقط اُن تخیلات کا ذکر کر دینا کافی ہے جو اُس کے حد سے بڑھے ہوئے شدید اُتیموں نے گزشتہ چند سالوں میں ظاہر کئے ہیں۔ اور میں بھی اس امر میں اُنہیں قابل الزام

اس امر سے البتہ اُن کی تاریخ تصنیف کے قائم کرنے میں مدد ملے تو ملے +
 اگر بالفرض اُنہوں نے ان کتابوں کو لکھا بھی۔ تو بھی یہ امر قابلِ لحاظ ہے
 کہ اُنہوں نے اس امر کو اپنے ہی دل میں چھپائے رکھا۔ کیونکہ اُنہوں نے ہمیں
 نہیں بتایا۔ نہ اُنہوں نے اس بنا پر ہم کو اُن کتابوں پر اعتقاد رکھنے کی ترغیب
 دی کہ یہ اُن کی لکھی ہوئی ہیں۔ ہرگز نہیں۔ البتہ یہ تو سچ ہے کہ ان مردِ مِ
 بیانات کی تائید میں اب بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ چونکہ چینوں کے بت سہی
 دلائل کی نسبت جو اُس کے خلاف پیش کی جاتی ہیں ہرگز نہیں کہہ سکتے مگر سوال
 زیر بحث یہ نہیں ہے کہ ان میں سے کون راست ہے۔ سوال یہ ہے کہ ”آیا اس قسم
 کے عقائد کے مندرجہ ذیل ہونے کی وجہ سے ہمیں ایک تشویش و پریشانی کی حالت میں
 پڑ جانا مناسب ہے؟ کیا بیبیل کے صحیفوں۔ خاص کر عہدِ عتیق کے صحیفوں کے مصنفین
 کے متعلق ہمارے علم میں کسی قسم کی تبدیلی واقع ہونا کوئی بڑی قابلِ اندیشہ بات ہے؟
 یہ ممکن ہے کہ جب اس آشور و شمرکی دھول بٹھ جائے تو آخر کار ہمارے عقائد جو
 کے نوں پائے جائیں۔ مگر ہم کیوں خواہ مخواہ ان عقائد کو ایسی عظمت دے رہے
 ہیں؟ مثلاً انبیائے اصغر کے صحیفوں پر نظر کرو۔ یہودی نسخہ بیبیل میں یہ سب
 صحیفے ایک ہی کتاب میں مجتمع ہیں۔ ہمیں ان اشخاص کے حالات کی کچھ خبر نہیں۔
 وہ مجلسِ یافقیہ جنہوں نے ان کو جمع کیا اُن کے آبا کے نام یا اُس عہد کے علاوہ
 جس میں وہ مبعوث ہوئے اُن کی نسبت اور کچھ نہیں جانتے۔ یقیناً اُن کے ناموں
 سے اُن کی تصانیف کو کوئی سند و اختیار حاصل نہیں ہوتا۔ فرض کرو کہ اس کتاب
 کے شروع میں نقطہ یہ الفاظ لکھے ہوتے کہ ”مجموعہ صحفِ انبیاء“۔ تو بتائے ہمارے
 لئے اس بات سے کیا فرق پڑے؟ کیا اسوقت ہمیں یہ کہا جاتا کہ اُن انبیاء
 کے اسماء کو نہ جانتا ہمارے ایمان کے لئے خطرناک ہے؟

طرز تحریر یا طرز خیال کے ساتھ جوڑ نہیں کھاتے۔ اور اس لئے وہ سرے اٹھا کر
 کی رائے کا انتظار کئے بغیر جو اس امر میں ایسی ہی یاقوت و قابلیت رکھتے ہیں
 وہ بڑے اطمینان سے اُن کو خط و حدائی میں رکھ کر اُن پر الفاظ غالب ہے کہ
 بعد میں ایذا دئے گئے یا ”کسی اور شخص نے داخل کر دئے“ نصیب تیا ہے *
 اس قسم کی باتیں ہیں جن سے ”تنقید اعلیٰ“ کا نام بدنام ہو گیا ہے۔
 اور لوگوں کو اُس کے سُنتے ہی چڑ آتی ہے۔ انہیں باتوں سے ایسے بے سرو پا
 مسائل ایجاد ہوئے جو نہ صرف مسئلہ الہام سے ہی لگاؤ نہیں رکھتے۔ بلکہ عمد غنیمت
 کی معمولی صحت و درستی اور قابل اعتبار ہونے سے بھی۔ مگر اس کو علمی لحاظ سے
 باقاعدہ تنقید نہیں کہنا چاہئے۔ اور نہ حقیقی عالمانہ تنقید جس قسم کی
 بے اعتدالیوں کے لئے جو ابیدہ ہو سکتی ہے۔ شاید بعض لوگ اُن کے حوصلے
 اور جرأت کے لئے اُن کے مدّاح ہوں۔ مگر حوصلہ اور جرأت کو مناسب عمل پر
 کتنی ہی قابل تعریف ہو تو بھی ایسے اہم معاملوں میں۔ خاص کر بیٹل کے متعلقہ
 مطالب پر غور و فکر کرنے میں۔ اگر اُس کے ساتھ احتیاط اور حیا اور کلام اللہ
 کا ادب و عزّت بھی شامل نہ ہو۔ اسے ضرور خوفناک اور بے عمل سمجھنا پڑے گا۔ کوشش
 دانوں کے اکھاڑنے میں خالص گندم کو بھی اکھاڑ دینا آسان ہے۔ اور ہر ایک
 انسان کو چاہئے کہ ایسے اہم اور نازک معاملوں میں جن کا تعلق اُس ادب و
 عزّت سے ہو جو صدیوں سے بیٹل کے حق میں لوگوں کے دلوں میں جا کر چرین
 ہے۔ مزید احتیاط اور دور اندیشی پر کاربند ہو۔ *

۵

تنقید کی مناسب حیثیت

مگر مخالفوں کی اس دلیری اور جرأت کے مقابلہ میں ہمیں سزاوار نہیں کہ

نہیں ٹھہراتا۔ ایک شخص طبعِ دل سے لکھتا ہے کہ ”ان نقادوں کی تحریروں سے ہم اس امر کی آگاہی حاصل کرتے ہیں کہ بیشل پرستی ممکن ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی معلوم کرتے ہیں کہ یا وہ کوئی اور اثرِ خاٹی بھی ایسے ہی ممکنات میں سے ہے“ اور اس شخص کا یہ قول بر محل بھی ہے۔ جو لوگ بیشل کے لفظی امام اور نسو بیان سے بریت کے ماننے والوں کو بیوقوف اور احمق سمجھتے ہیں۔ اُن میں سے بہت ایسے بھی ہیں جو بیشل کے مطالعہ کو اپنے اسی قسم کے بے بنیاد مفروضات کے ساتھ شروع کرتے ہیں۔ ان میں ایسے لوگ بھی ہیں جو بیشل کا مطالعہ اس مسئلہ کے ساتھ شروع کرتے ہیں کہ چونکہ اقوام کی ابتدائی حالت میں جب وہ تربیت و تعلیم سے بے بہرہ ہوتی ہیں۔ عام کاروبار میں بالائی قدرت واقعات کو دخل دینا ایک طبعی امر ہے اس لئے بیشل کی قدیمی تواریخوں میں جہاں کہیں بالائی قدرت باتوں کا ذکر ہے انہیں محض قصہ کہانی اور دیوتاؤں کی حکایتیں سمجھنا چاہئے اور جہاں تک ممکن ہو اُن کی تشریح و توضیح کر کے انہیں طبعی واقعات کے صیغہ میں داخل کر دینا چاہئے۔ ان لوگوں کے درمیان جلد باز اور شورہ سر لوگ بھی ہیں۔ جو ہر دوستی کی منطق کے ساتھ بڑے بڑے نتائج پہنچ جاتے ہیں۔ اور بجائے اس کے کہ وقت کو اجازت دیں کہ وہ ان دعوؤں کی صحت کو محک امتحان پر کھڑا ان کی صحت و غلطی کو قائم کرے۔ وہ بڑے بڑے دعوے کے ساتھ ٹھونک کر کہنے لگتے ہیں کہ یہ امور تنقید کے ذریعہ سے پاؤں ثبوت کو پہنچ چکے ہیں۔ ان میں ایسے لوگ بھی ہیں جن کو اپنی عقل و تمیز پر اس قدر ناز ہے کہ وہ تاریخ و تصنیف و ترتیب و ترکیب کے بڑے بڑے اہم امور پر محض اپنے ذہنی مفروضات اور مصنف کی عبارت اور خصصات اور خیالات کے بنا پر حکم لگانے بیٹھ جاتے ہیں۔ نقاد کو ایسا خیال گزرتا ہے کہ بعض فقرات کسی مصنف کی

صرف اُس خاص شہادت کو جو تنقید اعلیٰ کے عالموں سے ملتی ہے۔ پرکھنا چاہئے۔
 اس کے لئے ایک پتہ چھوٹے دماغ اور فراخ دل اور انصاف پسند روح کی ضرورت
 ہے۔ اس کے علاوہ ایک باادب مذہبی میلان (جس سے ہماری مراد زود افتخاری
 نہیں ہے) اور صحیفے کے مقصد و نفس مضمون کی تہ تک پہنچ جانے کی قابلیت
 کی بھی حاجت ہے جس کے سوا کسی کتاب کی صحیح تنقید و موازنہ کرنا ناممکن ہے۔
 اسلئے یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک شخص عبرانی اور علم اللسان اور تاریخ سے کامل
 واقفیت رکھتا ہو۔ اور تنقید و موازنہ میں بھی ماہر و تجربہ کار ہو۔ مگر پھر بھی
 عہد عتیق کے صحیفوں کی اصل و ترکیب و تاریخ تحریر کی نسبت صحیح رائے
 نہ دے سکے +

اسلئے اگرچہ ہمیں ماہرین علم تنقید کی علمیت اور قابلیت کا اعتراف ہے
 تو بھی ہم انہیں یاد دلانا چاہتے ہیں۔ کہ انکی اصلی حیثیت ایک گواہ کی ہے۔ نہ کہ جج کی۔
 ہماری قانونی عدالتوں میں اکثر اس امر کی ضرورت پڑتی ہے کہ ہر دو فریق کی
 جانب سے خاص خاص علم و فن کے ماہرین۔ خواہ ڈاکٹر ہوں یا انجینیر یا کوئی
 اور فن والے۔ طلب کئے جاتے ہیں۔ اور ہم خوب جانتے ہیں کہ ان کی شہادت
 باہم کسی مختلف و متضاد ہوتی ہے۔ لیکن گو ان کی شہادت کسی امر کے تصفیہ
 کے لئے نہایت ہی ضروری کیوں نہ ہو۔ تو بھی مقدمہ کا فیصلہ ان کے سپرد نہیں
 کیا جاتا۔ اور سب لوگ اس امر کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ اگرچہ ماہرین علوم و فنون
 کسی امر متعلقہ میں شہادت دینے کے لئے کیسے ہی لائق و قائل کیوں نہ ہو تو
 بھی ان کا ایک جج کی گری پشیمیکر کسی معاملہ کے متعلق صحیح صحیح فیصلہ دینا ایک
 دوسری بات ہے۔ جج یا جوری بننے کے لئے اس کے علاوہ اور بہت سی
 قابلیتوں کی ضرورت ہوتی ہے +

ہم بھی بہت مقابل میں حد سے باہر نکل جائیں۔ یہ ہرگز مناسب نہیں کہ ان خوفناک اور بے بنیاد مسائل کی نسبت اپنی ناراضگی ظاہر کرتے کرتے اس حد کو پہنچ جائیں کہ خود ”اعلیٰ تنقید“ پر ہی لعنت بھیجنا شروع کریں۔ یا جو لوگ اُس میں مشغول ہیں اُن کے حق میں طرح طرح کی بدگمانیاں کرنے لگ جائیں۔ تیزی اور جلد بازی اور زل ہر ایک نو ایسا دِیلم کے ابتدائی زمانوں میں خوف و ضرر کا باعث ہیں۔ اور جو ان کے تمام غیبوں کی طرح جوں جوں وہ عمر میں ترقی کرتا جائیگا وہ وہاں یہ بھی کم ہونے جائیں گے۔ ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ ”اعلیٰ تنقید“ کے سب ہی علماء ایسے زود فراع اور جلد باز نہیں ہیں۔ ہم کو یہ بات بھی نہیں بھولنی چاہئے کہ اُس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ بیتل کے متعلق سچائی اور محض سچائی کو دریافت کرے۔ یقیناً جس قدر وہ اس امر میں کامیابی حاصل کریں اُسی قدر وہ قدر والی کے سزاوار ہیں۔ خواہ اُن کی تحقیقات سے ہمیں اپنے پہلے دلپسند خیالات بدلنے ہی کیوں نہ پڑیں۔ سچائی ہمیشہ ایسی ہی چیزوں کو برباد کیا کرتی ہے۔ جو اسی لائق ہوتی ہیں۔ اور خواہ کچھ ہی سچ خدا بھی ہم سے یہی چاہتا ہے کہ ہم سچائی کی پیروی کریں۔ خواہ وہ ہمیں کہیں کیوں نہ بیجائے۔ یا اُس کا کچھ ہی نتیجہ کیوں نہ نکلے ۛ

مگر اس سے ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ ہم ان بیتل کے نکتہ چینوں کے تانہ فیصلوں کو صرف اس وجہ سے کہ یہ اُن کے فیصلے میں سچا سمجھ کر مان لیں۔ ہم کو اُن کے علم اور لیاقت کے لئے اُن کی عزت کرنی چاہئے۔ اور اُن کی صاف دلی اور حق جوئی کے لئے اُن کو آفرین کہنی چاہئے۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ایسے مشکل سوالات کے حل کرنے کے لئے عبرانی علم ادب اور تاریخ سے بھی کچھ بڑھ کر جاننے کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے ہمیں ہر قسم کی دوسری شہادت کو بھی

اُس کے اعتبار و المام میں فرق نہیں آئیگا۔ مگر یہ خیال ٹھیک نہیں ہے۔ اس قسم کی مقررہ حدود میں جن سے باہر ہم نہیں جاسکتے۔ بعض اس قسم کی باتیں ہیں جن میں اگر شہادت کی بنا پر ہم ماننے پر مجبور ہو جائیں تو اُس سے بیٹل کا عام اعتبار اُٹھ جائیگا اور اُس کے ساتھ ہی اُس کا المامی ہونے کا دعوے بھی باطل ٹھہریگا۔ کیا ہیں کسی اس قسم کے خطرہ کا اندیشہ کرنا چاہئے ؟

سب سے پہلے اس امر کو یاد رکھنا ضروری ہے کہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ عہد غنیمت کے متعلق جو تحقیقات و جستجو ہو رہی ہے۔ اُس کا آخری نتیجہ شائد ایسا اہم نہیں ہوگا جیسا کہ ہم اس وقت اُمید کرنے پر اائل ہیں۔ ہم عہد جدید کی کتابوں کی اسی قسم کی تحقیقات پر بھیچے نظر دوڑاتے ہیں جس سے چند سال ہوئے سخت بے چینی پھیل گئی تھی۔ اس وقت ہمارے سامنے بہت سی کتابیں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ جو ہمیں اُس بے چینی کی عظمت کو یاد دلاتی رہتی ہیں۔ لیکن اب جبکہ اس قسم کے مباحثہ و مجادلہ کا بازار سرد ہو گیا ہے۔ ہم ٹھنڈے دل سے اس امر کو دیکھ سکتے ہیں کہ اُن تمام حملوں اور حملوں کے جوابوں میں سے جو کچھ اب ہمارے پاس باقی رہ گیا ہے اُس سے صرف چند ہی قابل تسلیم باتیں ثابت ہوئی ہیں۔ اور اُس سے بہت ہی تھوڑی گو قابل تعریف تبدیلی اُن خیالات میں ہوئی ہے جو لوگ خدا یا بیٹل کے حق میں رکھتے تھے۔ بلاشبہ عہد غنیمت کے متعلق جو حال میں جستجو رہی ہے اُس سے اس کی نسبت بڑے عکراہم نتائج پیدا ہونگے۔ مگر گذشتہ تجربہ کی بنا پر ہم یہ اُمید کر سکتے ہیں کہ بہت سے دعوے جو بڑے وثوق کے ساتھ آج پیش کئے جاتے ہیں۔ شائد آئندہ گہشت کے وجود میں آنے سے پہلے ہی متروک و فراموش ہو جائیں گے۔

مگر شائد کوئی کہے کہیں اس بات کو مانکر بھی یہ کتابوں کو کیا ممکن نہیں

اب ہمیں چاہئے کہ اس امر کو ہمیشہ مد نظر رکھیں اور پھر جو کچھ یقینی سچائی ہم کو ان علماء کے ذریعے سے حاصل ہو اُسے ہمیشہ قبول کرنے کو تیار رہیں۔ جب تنقید ادب و عزت سے کی جائے۔ جب وہ سرے سے یہ دعوے نہ کر بیٹھے۔ کہ کوئی بالائی قدرت ظہور تاریخی لحاظ سے صحیح مانے جانے کے قابل نہیں۔ جب وہ اس امر کے امکان سے منکر نہ ہو کہ خدا اپنا مکاشفہ انسان کو دیتا ہے۔ اور جب وہ تاریخی تحقیقات کے صحیح اصولوں پر کاربند ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ مسیحی لوگ خواہ مخواہ اُس کی مخالفت کریں۔ جو لوگ اس حالت میں بھی بیٹل کی اعلیٰ تنقید کا منہ بند کرنے کی کوشش کریں۔ اور خواہ مخواہ شور و غوغا مچائیں۔ اُن کی حالت قابل رحم سمجھی جانی چاہئے۔ جہاں کہیں گذشتہ زمانوں میں مسیحیوں نے مذہب کے نام سے کسی نئے علم و دریافت کی مخالفت کی ہے۔ اور پھر منہ کی کھا کر ہار ماننے کو مجبور ہوئے ہیں۔ اُس سے سوائے شرم و افسوس کے کیا حاصل ہو سکتا ہے۔ آجکل ہمیں اسی تجربہ کو دہرانے کی ضرورت نہیں جس شخص کا خدا پرستیا ایمان و اعتقاد ہے۔ وہ کبھی سچائی سے خائف نہیں ہوگا۔ یہ یاد رکھو کہ خدا اپنی سچائی کی آپ محافظت کر سکتا ہے۔ اور ہم میں سے کون ہے جو دعوے سے کہ سکے کہ یہ تنقید بھی اُس کی سچائی کو ظاہر کرنے کا ایک ذریعہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہے تو آپ برباد ہو جائیگا۔ اور اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب نہ کر سکو گے۔

۴
کیا اس کے نتائج سے ڈرنا چاہئے؟

بعض آزاد خیال لوگ اکثر اس طور پر گفتگو کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں کہ گویا ان کے نزدیک بیٹل کی نسبت خواہ کچھ ہی تسلیم کیوں نہ کر لیں تو بھی

آج تک صحیح سلامت موجود ہے۔ کیونکہ جب تک بہت سے علماء و فضلاء مختلف مسائل کی نسبت اتفاق رائے ظاہر نہ کریں تب تک ہم نہیں کہہ سکتے کہ کون کون سی باتیں قرار پاگئی ہیں۔ مگر اس پر اتفاق رائے کا ابھی تک ہمیں کسی مسئلہ کی بابت کوئی نشان بھی نظر نہیں آتا۔ اس کے علاوہ ہمیں اُن بہت سی مضبوط دلائل کو بھی نہیں ٹھونکنا چاہئے جن کی بنا پر ہم بیبل کے المام ہونے کے قائل ہیں۔ اور اس لئے اُن دعووں کا جو اُس کے ساتھ جوڑ نہیں کھاتے سچا ہونا کیسیا غیر اغلب ہے +

لہذا صکر ہمیں بڑے اطمینان کے ساتھ اپنے دل کو اُس فیصلہ پر لگانا چاہئے جو ہمارے خداوند نے عہد عتیق کے حق میں دیا تھا۔ وہ اُن تمام عام اعتقادوں کو جو اُس کے زمانہ میں لوگوں کے دلوں میں بیبل کی نسبت جاگزیں تھے۔ نہیں مانتا تھا۔ اور نہ وہ اُن روایتوں کا قائل تھا جنہیں تقدس کے لحاظ سے بیبل کے برابر رتبہ دیا جاتا تھا۔ نہ وہ اُن عام اعتقادوں کو جو آجکل ہمارے زمانہ میں مُروج ہیں مانتا تھا۔ مگر ان عام اعتقادوں سے قطع نظر کہ وہ ایک بات کا ضرور قائل تھا۔ اور اس کا اُس نے اپنی سند و اختیار سے اعلان کر دیا۔ پہلی صدی مسیحی میں مشکل سے کوئی یہودی ہوگا۔ جو یسوع ناصری سے بڑھکر اس امر کا معتقد ہو کہ یہودی کلیسیا کے عہد عتیق کی کتابوں کے مجموعہ کو خدا کی المام کی ہوئی تعلیم سمجھکر قبول کرنا چاہئے۔ جب کبھی عہد عتیق کے اعتبار و اختیار پر حملہ ہوا اور شک و شبہ اور بے چینی کا دور دورہ ہو تو ہم کو اپنے اطمینان قلب کے لئے یہ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ ہمارے آقا نے انہیں خدا کی کتابیں تسلیم کیا ہے۔ اور وہ ہمیشہ اُن سے سند لیا کرتا تھا۔ آسمان و زمین ٹل جائیں گے۔ مگر اُس کی باتیں ہرگز نہ ٹلیں گی۔“

کہ ”باقی ماندہ قابل تسلیم امور“ جو آخر کار ”تنقید اعلیٰ کے ذریعہ سے پایہ ثبوت کو پہنچ جائیں ایسے ہوں کہ بیٹل کی نسبت ہمارے اعتقاد کو بالکل کمزور کر دیں؟ میں ہرگز ایسا خیال نہیں کرتا۔ اس قسم کے خوف و اندیشہ کی وجہ خاصاً یہ ہے کہ آجکل لوگ انہیں امور پر زیادہ تر گفتگو کرتے رہتے ہیں۔ جو زیادہ حیرت بخش ہوتے ہیں۔ اور اس سبب سے اُن باتوں کو ایک قسم کی حد سے بڑھی ہوئی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بہت سے دعوے جو بعض نقادوں نے۔ خاص کر اہل جرمن نے۔ بیٹل کے حق میں پیش کئے ہیں۔ اگر وہ ثابت ہو جائیں تو اُس سے سخت تشویش پیدا ہوگی اور وہ کسی قسم کے عقیدہ امام کے ساتھ جوڑ نہیں کھا سکتے۔ مگر اس سے ہمیں بے چین نہیں ہونا چاہئے۔ کیونکہ بحث مباحثہ کی گرم بازاری میں لوگ طرح طرح کے دعوے کر بیٹھا کرتے ہیں۔ اور ظاہر اُدل خوش گن دلائل سے اُن کی تائید بھی کر دیا کرتے ہیں۔ اگر ہم گذشتہ مباحثوں اور مجادلوں کی تاریخ کا مطالعہ کریں گے تو ہمیں معلوم ہو جائیگا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جو اس وقت ہو رہی ہے۔ ایسے ہی حیرت انگیز دعوے پہلے بھی پیش ہوتے رہے ہیں۔ بلکہ ابھی چند ہی سال کی تو بات ہے جب کہ عہد جدید کے متعلق مباحثہ کا بازار گرم تھا تو ایسی ہی باتیں سننے میں آیا کرتی تھیں۔ اگر ایسی ایسی باتیں دیکھا ہمارا سر پھر جائے تو ہمیں اس قسم کی بے چینی سے کبھی بھی چھٹکارا نصیب نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ کسی نہ کسی صورت میں ہمیشہ ہمارے دامن سے لگی رہے گی۔

ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ کتاب مقدس نے اپنی زندگی کا بہت بڑا حصہ ایسے ہی خطرات کے درمیان میں کاٹا ہے۔ مگر پھر بھی

کسی اور نامعلوم بزرگ کی تصنیف ہیں۔ جو سیاحہ نبی کی کتاب کے ساتھ شامل کر دئے گئے۔ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلیمان کی امثال کی کتاب کے آخر میں اگور اور تیسوئیل کی مثالیں بھی شامل کی گئی ہیں۔ تو بتائے پھر کیا؟ بھلا اس سے پیش کی حقیقی قدر و قیمت کو کیا نقصان پہنچے گا؟

نہیں بلکہ اس سے بھی بڑھکر مضطرب کرنے والے دعوے کو لو۔ فرض کرو کہ یہ امر قابل اطمینان طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ موسیٰ اُس شریعت کا جو تورات کی پانچوں کتابوں میں درج ہے فقط ایک جز اپنے چھپے چھوڑ گیا تھا۔ اور بعد ازاں دوسرے قوانین کے مجموعوں کی طرح با اختیار آدمیوں کے ذریعہ سے اُس میں توسیع و ایزادی ہوتی رہی۔ یا کنعان میں پہنچنے کے بعد لوگوں کے مختلف حالات اور ضروریات کی وجہ سے اُن میں مناسب نرمیم ہوتی رہی۔ بلکہ اس امر کو بھی فرض کر لو کہ آخری تصحیح و ترمیم جلا وطنی یعنی قید بابل کے بعد واقع ہوئی۔ یاد رہے کہ ایسا کہنے سے میری ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ میرے نزدیک یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ سکتا ہے۔ مگر فرض کرو کہ یہ ثابت ہو بھی جائے تو پھر کیا؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ خدا کسی قوم کو بتدریج اور بہت سے اشخاص کے ذریعہ سے تعلیم دے۔ اور یہ طور و طریق بھی ایسا ہی مؤثر اور کارآمد ہو جیسا کہ اُس صورت میں ہوتا کہ وہ سب کچھ ایک ہی دفعہ اور ایک ہی آدمی کے ذریعہ سے سکھا دیتا؟ اور اُس نے ہمیں کہیں بھی یہ نہیں بتایا کہ اُس نے ان دونوں طریقوں میں سے خاص طور پر کسی ایک کو اختیار کیا ہے؟

اگر تنقیر کے ذریعہ معقول دلائل کی بنا پر ثابت ہو جائے کہ بعض مزیہ بیانات کتابوں کے مصنفوں کے متعلق صحیح نہیں ہیں۔ بلکہ اگر ہم اس امر میں شبہ کی حالت میں چھوڑ دئے جائیں کہ ان کتابوں کے مصنف درحقیقت

لیکن جاں ہیں یہ پورا اعتماد ہے کہ غالباً کوئی ایسی بات جو درحقیقت ان کے المام کی منافی ہے ثابت نہ ہوگی۔ تو بھی ہمیں اس امر میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے کہ کن کن باتوں کو درحقیقت منافی المام سمجھنا چاہئے۔ بہت کچھ بے چینی جو اس وقت تنقید اعلیٰ کے خلاف پھیل رہی ہے اس کی بنیاد زیادہ تر اس امر پر ہے کہ بعض نیک آدمیوں نے اس کی مخالفت پر کمر باندھ رکھی ہے۔ جن کے نزدیک ”قدیم طریقوں“ کی پابندی یہ معنی رکھتی ہے کہ قدیم غلطیوں کی بھی پابندی کی جائے۔ دن بدن علماء کے اس امر پر اتفاق ہونے کے آثار نظر آتے ہیں کہ بعض باتیں جنہیں یہ لوگ بیتل کے حق میں خوفناک سمجھے بیٹھے ہیں۔ آخر کار ثابت شدہ امور کی فہرست میں شامل ہو جائیں گے *

ان باتوں کا ذکر کرتے ہوئے میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ اپنے اصل منشاء کا بھی اظہار کروں۔ میں ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ ہم کو یہ تمام باتیں مان لینی چاہئیں۔ شہید کہ ان میں سے بہت سی باتیں پایۂ ثبوت کو پہنچ چکی ہیں جو کچھ میری غرض ہے سو یہ ہے کہ ناظرین کو چاہئے کہ ان سوالات کا بے خوف و خطر مقابلہ کر کے بار و رعایت ان کا اپنے لئے فیصلہ کریں۔ فرض کرو کہ تنقید کے ذریعہ سے یہ تمام باتیں پایۂ ثبوت کو پہنچ جائیں تو کیا ہمیں بیتل کی سند و اعتبار کے جاتے رہنے کا خوف ہے؟

فرض کرو کہ تنقید اس امر کو ثابت کر دے کہ قورات کی پانچوں کتابیں محض قدیم موسوی تحریرات کی ترتیب دینے سے بنی ہیں۔ یا وہ ایک مصنف کی نہیں بلکہ مختلف مصنفوں کی تصانیف کا مجموعہ ہیں۔ یا اگر یہ دعوے پایۂ ثبوت کو پہنچ جائے کہ یہ حیاہ کی کتاب کے ابواب ۶۶ تا ۱۰۶

جس سے ہمیں مضطرب و پریشان خاطر ہونا چاہئے؟ اگر ہمیں پہلے یہ علم نہ تھا کہ یہ کتابیں کس طرح تصنیف و تالیف ہوئیں۔ تو کیا ہمیں اس شخص کا کھڑکنا نہیں ہونا چاہئے۔ جو ہمیں اس بات کو بتا دے؟ اگر ہمارے پہلے تصورات الہام کی نسبت غلط تھے تو کیا ان کی صحت و درستی کے لئے ہمیں خوش نہیں ہونا چاہئے؟

یا اگر ہم کو بتایا جائے کہ ایوب کی کتاب کس طرح ایک ڈراما کے طور پر ہے۔ اور ایک دہمی تصویر کے طور پر شیطان کے خدا کے بیٹوں کی جماعت کے ساتھ آئے اور یہوداہ کے ساتھ گفتگو کرتے کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور کہ وہ ایک نظم ہے جس میں ایوب اور اس کے دوست زندگی کے رازوں پر بحث مباحثہ کرتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔ یا اگر ہمیں یہ کہا جائے کہ مشرقی ممالک کے شعرو شاعری کا مطالعہ کرنے کے بعد ہمیں خواہ مخواہ یہ یقین کرنا پڑتا ہے۔ کہ اس سارے واقعہ کو لفظی طور پر صحیح واقعہ نہیں ماننا چاہئے۔ بلکہ یہ محض ایک منظوم ناٹک ہے۔ جس میں قدیم بزرگوں کی زندگی اور اطوار کی بنا پر ”دکھ کے راز“ پر بحث کی گئی ہے۔ تو کیا اس سے کتاب میں ایک قسم کی خوبصورتی اور حقیقت نمایاں نہیں ہو جاتی؟ کیا روح القدس لوگوں کو نظم یا نسیانہ اور ڈراما کے ذریعہ تسلیم نہیں دے سکتا تھا۔ جیسے کہ ہمارے خداوند نے بعد ازاں ”مصحف بیٹی“ کی تشیل اور دو لہجہ اور لحاظ کی حکایت کے ذریعہ اعلیٰ روحانی سچائیوں کی تسلیم دی؟

کون تھے تو کیا ہمارے واسطے اس بات کو معلوم کر لینا فائدہ سے خالی ہو گا کہ ہم کوئی اختیار نہیں کہ ہم خواہ مخواہ کتابوں کے سرناموں کو بھی الہامی سمجھ سکیں جیسا کہ ہم اُن تواریخ و تنبین کو بھی جو کسی کسی ٹیل کے حاشیہ پر لکھے ہوئے پائے جاتے ہیں الہامی نہیں سمجھتے ہیں؟ اور اسی طرح ان صحیفوں کے مصنفوں کا جاننا بھی بہت صورتوں میں ایسا اگر نقد و معالہ نہیں ہے +

یا اگر ہمیں یہ دکھایا جائے کہ بعد عتیق کا کوئی صحیفہ اُس زمانہ سے جو ہم نے ٹھہرایا ہوا ہے کوئی سو دو سو سال بعد کا لکھا ہوا ہے۔ تو اس میں حیرانی و گھبراہٹ کی کوئی وجہ ہے۔ بشرطیکہ یہ ثابت ہو جائے کہ مصنف کو ضروری اطلاع لینے کے وسائل حاصل تھے؟ اگر خدا اُن الفاظ کے ذریعہ سے جو اُس نے قدیم زمانہ میں المام کئے ہمارے دلوں میں تاثیر کرتا ہے۔ اور ہماری ضمیروں کو اگستا ہے۔ تو اس میں کیا مضائقہ ہے کہ وہ ایک دو صدی پہلے لکھے گئے تھے یا پیچھے؟

اگر ہمیں یہ دکھایا جائے کہ قدیمی الہامی مؤرخوں نے بجائے اس کے کہ بنی اسرائیل کی تاریخ کو غیر متزلزل و درست و صحت کے ساتھ فقط بلفظ خدا کی زبان سے سنکر تحریر کریں۔ زمانہ حال کے مؤرخوں کی طرح بڑی محنت کے ساتھ اپنی تاریخوں روزناموں و فمزوں اور نسب ناموں کا مطالعہ اور چھان بین کر کے لکھتی ہے۔ جس میں اس خطرہ کو بھی گنجائش تھی کہ اُن نوشتہ کی غلطیاں اُن کی تحریرات میں بھی دخل پائیں اگر ہم کو یہ بتایا جائے کہ اس قسم کی تحریرات بھی ایسی ہی الہامی ہیں۔ جیسے کہ ایک محو و مجذوب نبی کی رٹویا یا وہ خیالات جو اُس کی روح میں بلا واسطہ خدا کی طرف سے القا ہوئے۔ تو اس میں کوئی بات ہے

اور ہم کو ہمیشہ اس امر کے ماننے کے لئے رضا مند و تیار رہنا چاہئے کہ اور لوگ بھی دیانتدار اور راستی پسند ہیں۔ اور اُن کے دل میں بھی خدا اور بیٹل کی نسبت ایسی ہی عزت و لحاظ جاگزین ہے۔ ہمیں ہرگز لوگوں کی دینداری یا دیانتداری کے متعلق بیجا شبہات کو جگہ نہیں دینی چاہئے۔ اور نہ اُن کی نسبت طرح طرح کی بدظنیاں پیدا کرنی چاہئیں صرف اس وجہ سے کہ وہ اس قسم کے مسائل کی تائید کرتے ہیں کہ موسیٰ نے تورات کی پانچوں کتابیں تمام و کمال تصنیف نہیں کیں اور کہ پاک نوشتوں میں ہمارے خیال کی نسبت زیادہ تر انسانی عنصر کو دخل ہے +

اور آخر میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے دل میں خدا اور سچائی کی نسبت اور نیز روحِ قدس کے آزادانہ عمل و اختیار کی بابت زیادہ زیادہ اعتقاد ہونا چاہئے۔ اور ہم کو زیادہ زیادہ دعا کے ساتھ بیٹل کا مطالعہ کرنا چاہئے جس قدر زیادہ ہم بیٹل کے معاندرونی راز سے واقف ہوتے جائیں گے اُسی قدر ہم کو اُس کے الٰہی نور و قدرت کا زیادہ زیادہ یقین ہوتا جائیگا۔ اور ہم اس بات کے قائل ہوتے جائیں گے کہ جو مسئلہ اُس کے الہام کے اعتقاد کے ساتھ میل نہیں کھائیگا وہ یقیناً غلط ہوگا۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اچھے بھلے آدمی۔ جب کبھی کوئی نئی بات ایسی ظاہر ہوتی ہے۔ جو اُن کے مسئلہ عقائد کو مضطرب کرتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ تو وہ خواہ مخواہ خدا کی بادشاہت کے لئے فکر مند اور ہراساں ہونے لگتے ہیں۔ تو ہمیں اُن کی اس حالت کو دیکھ کر ترس آتا ہے۔ اگر بالفرض

۷

ایک معقول ذہنی حالت

اب ہمیں تنقید اعلیٰ پر اس پہلو سے نظر کرنی چاہئے۔ ہر ایک بات جو وہ معقول طور پر ثابت کر سکے۔ رنہ وہ جس کا وہ فقط دعوے یا اظہار کرے) اُسے فقط صدقِ دل سے ہی نہیں۔ بلکہ شکر گزاری کے ساتھ قبول کرنا چاہئے۔ کیونکہ تمام صداقت و سچائی منجانب اللہ ہے اور اُس سے آخر کار سواے بہتری کے اور کوئی نتیجہ نہ نکلیگا۔ ہمیں خواہ مخواہ ہٹ دھرمی سے عمد عینق کے امام یا الہی سند کو کسی پہلے ہی سی ٹھانی ہوئی بات پر بازی کے طور پر لگانیں دینا چاہئے۔ کہ ہمارے نزدیک یہ کتابیں اس طور سے یا اُس صورت میں امام ہونی چاہئے تھیں؟ ہمیں صاف دل کے ساتھ اس تمام شہادت کو سننے اور غور کرنے کے لئے جو ہمارے سامنے پیش کی جائے تیار رہنا چاہئے۔ لیکن ساتھ ہی ہمیں کسی امر کی بابت قطعی فیصلہ کرنے کے لئے جلد بازی کو بھی کام میں نہیں لانا چاہئے۔ ہمیں نئے نئے دعووں اور بیانوں کو قبول کرنے کے لئے بڑی احتیاط برتنی چاہئے۔ اور جو کچھ قدیمی خیال کی تائید میں کہا جاسکتا ہے۔ پہلے اُس پر اچھی طرح غور و فکر کر لینی چاہئے۔ ہماری صاف دلی اور ولیری میں ادب و لحاظ کو بھی دخل ہونا چاہئے۔ اور ساتھ ہی بڑی احتیاط اور سنجیدگی کے ساتھ شہادت کی جانچ پر تال کرنی چاہئے۔ اور ہماری دلی خواہش یہ ہونی چاہئے کہ ہم بلاوجہ دوسروں کے مسلمہ اور مرغوب عقائد کو ہرگز نہ وبالا نہیں کریں گے +

کی آگ سے ہمارے کسی دلپسند رواستی عقیدہ میں فرق ابھی جائے
تو ہمیں اُس کی جگہ سچائی کا زیادہ گہرا علم حاصل ہوگا۔ ہم اس کے
ذریعہ سے المام کی حقیقت اور حدود سے واقف ہو جاویں گے۔
اور خدا کے اُن طریقوں کو جن کے مطابق وہ انسان کے ساتھ کلام کرتا
ہے زیادہ اچھی طرح سمجھ سکیں گے۔ ہم اس کے ذریعہ بہت سی غلطیوں
اور غلط فہمیوں سے خبردار ہو جائیں گے جو اس وقت بہت سے لوگوں
کو مبیل سے دور ہٹا رہے ہیں۔ ہم اُن حالات کا زیادہ زیادہ علم حاصل
کریں گے جن کے درمیان مبیل لکھتی گئی تھی۔ اور نیز اُس کے لکھنے والوں
کی اخلاقی اور ذہنی حالت اور ایسے خاص خاص حالات سے بھی
واقف ہو جائیں گے جن کے سبب انہیں اُن کی تصنیف و تالیف کی
تحریک ہوئی۔ ہم اُن کے خیالات اور طرز بیان سے زیادہ آشنا
ہونگے اور اُن کے زمانہ کی اخلاقی اور تمدنی حالت کو بھی بہتر طور
سے پرکھ سکیں گے۔ ہم اپنے کو ان قدیمی مصنفوں اور اُن کے
محمضوں کی جگہ رکھنے یا یوں کہو کہ اُن کے پہلو سے اشیاء پر نظر کرنے
کی قابلیت حاصل کریں گے۔ اور ان دونوں کے خیالات و محضات کی
ماہیت کو بخوبی سمجھ سکیں گے۔ اور اس طور سے اُن زمانوں کی تصویر
اپنے سارے رنگ و روغن کے ساتھ ہماری آنکھوں کے سامنے چلتی پھرتی
نظر آئیگی۔ تاریخ تروتازہ اور واقعی اور انسانی دلچسپی سے معمور دکھائی
دینے لگے گی۔ اور سچائیاں اب ہمارے لئے ایسے گہرے معنوں سے
بھری ہوئی دکھائی دینگیں۔ جیسی پہلے کبھی نہ ہوئی ہونگی +

ہمارے خیالات میں خدا کے کسی فعل کے طریق عمل کی نسبت کچھ فرق آجائے تو اُس سے وہ فعل زائل نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح اگر امام کی نسبت ہمارے عقائد میں کوئی تبدیلی واقع ہو جائے تو یقیناً اس سے امام کی حقیقت زائل نہیں ہو جاتی۔ جیسے کہ علم نباتات کے سلسلہ کی صحت و درستی کرنے سے پھولوں کی خوشبو میں کسی قسم کا فرق نہیں آجاتا +

اس طرح بڑے ٹھنڈے دل سے اور پورے اعتماد کے ساتھ نہ تو تیزی کو اور نہ تعصب کو دل میں جگہ دیکر ہمیں تنقید اعلیٰ کے علم کو استعمال کرنا چاہئے۔ یہ سمجھ کر کہ یہ بھی خدا کی اچھی نعمتوں میں سے ایک نعمت ہے۔ تاکہ ہم اُس کے ذریعہ سے سچائی کے متعلق زیادہ وسیع خیالات رکھنا سیکھیں۔ اور اگر ہم اُسے اس طرح استعمال کریں گے تو ہم دیکھیں گے کہ اس کے ذریعہ ہمیں بجائے اپنے نقصان پر ہر سال خوف زدہ ہونے کے زیادہ تر خوش و خرم ہونا چاہئے +

کسی قدیمی ملک کا ایک قصہ ہے کہ ایک دفعہ آگ نے پہاڑیوں کو تاخت و تاراج کرتے ہوئے تمام پھولوں اور پتوں کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا جس سے ملک کی صورت بالکل بدل گئی۔ لیکن جب لوگ اپنے نقصان کے لئے افسوس کر رہے تھے تو دفعتاً انہوں نے دریافت کیا کہ آگ جس نے پھول پتوں کو تباہ کر دیا تھا اُس کی گرمی سے بعض چٹانوں کی دراریں کھل گئیں۔ اور ان میں سے چاندی کی ایک قیمتی کان نظر آنے لگی +

”یہ باتیں بطور تمثیل کے ہیں“ کیونکہ اگر اس تنقید اور نکتہ چینی

کی ترمیم کرنی پڑی ہے۔ مگر ساتھ ہی میں نے یہ جتا دینے کی بھی کوشش کی ہے کہ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اور اس لئے ہیں اس سے گھبرانا اور بے چین نہیں ہونا چاہئے۔ کیونکہ یہی عام خیال جنہیں ہم بھی قابل تسلیم نہیں پاتے۔ انہیں تمام تعلیم یافتہ علماء علم الہی بھی رد کرتے ہیں۔ اور ان کے لئے خود بیبل یا کلیسیا کی تعلیم میں بھی کوئی سند نہیں پائی جاتی +

مجھے یقین ہے کہ اس امر پر زور دینے سے نہ صرف پریشان خاطر مسیحی ہی تسلی حاصل کریں گے۔ جن کے لئے میں نے یہ رسالہ تالیف کیا ہے۔ بلکہ بعض راستی پسند منکرین بھی۔ جن کی نظر سے یہ کتاب گزرے۔ اور شاید وہ یہ بھی معلوم کر لیں گے کہ وہ غلطی سے منکرین کے زمرہ میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور جس بات کی وہ اب تک مخالفت و تردید کرتے رہے ہیں۔ وہ بیبل نہ تھی بلکہ محض ڈھکوسلے تھے جو لوگوں نے اُس کی نسبت بنا رکھے تھے +

۲

مکن ہے کہ بعض ناظرین ان خیالات کے پڑھنے سے جو اس کتاب میں پیش کئے گئے ہیں۔ پہلے پہل کچھ پریشان خاطر ہو جائیں۔ ایسے ضروری اور اہم معاملات کے متعلق اپنے اعتقادات کو از سر نو ترتیب دینے میں ہمیشہ کچھ نہ کچھ پریشانی ہونی ہی چاہئے۔ ہم ایک لمحہ بھر میں ایک نئے پہلو کو اختیار نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر ذرا غور و فکر کریں گے تو معلوم ہو جائیگا کہ اس قسم کی بے چینی کی کچھ ضرورت نہیں۔ بیبل کی بنیادیں اس وقت پہلے کی نسبت کچھ کم مضبوط

ساتواں باب

خاتمہ

۱

اور اب پیارے پڑھنے والے ہیں اس رسالہ کو ختم کرتا ہوں۔
مجھے ہرگز یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میرے خیالات بڑے عالمی اور کامل
ہیں۔ اور نہ میں جیسا کہ چاہئے اس مضمون کی اہمیت کے لحاظ سے
اُس کا حق ادا کر سکا ہوں۔ لیکن خیر۔ جو ہوا سو ہوا۔ اور اب ہم چند
لمحوں کے لئے اُن نتائج پر غور کریں جو اس کتاب کے مطالعہ سے
ہم نے حاصل کئے ہیں +

ہم نے اس کتاب میں اپنے مضطرب و پریشان خاطر دوستوں
کی بعض مشکلات پر غور کیا ہے۔ اور معلوم کیا ہے کہ اُن کی بنا زیادہ تر
نقصت اور غلط فہمی پر ہے کیونکہ اُنہوں نے بلا تحقیقات بعض مشہور
عوام مفروضات کو قبول کر لیا تھا۔ ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ امام کی
سچی حد و تعریف قائم کرنے کا صحیح طریق یہ نہیں ہے کہ ہم پہلے ہی اس
امر کا فیصلہ کر لیں کہ خدا کو کیا کرنا ضرور تھا۔ بلکہ یہ کہ بیشل کو مطالعہ
کر کے دیکھیں کہ اُس نے کیا کچھ کیا ہے۔ اس طریق تحقیقات پر
عمل کرنے سے ہمیں مجبوراً بیشل کے متعلق اپنے بعض مسلمہ خیالات

میں عمدہ جدید کی تعلیم سے ادا ہے۔ اور ہمیں اپنے عقیدہ کی بنا بعض فقرات یا آیات پر نہیں رکھنی ہوگی۔ بلکہ زیادہ تر بیٹیل کی عام روح و مزاج پر۔ اور ان سب باتوں کے لئے زیادہ غور و فکر۔ زیادہ احتیاط اور دور اندیشی۔ زیادہ ادب و لحاظ۔ زیادہ دعا اور زیادہ مطالعہ کی ضرورت ہوگی +

مگر جو کچھ محنت ہم اس طور سے اُس پر خرچ کریں گے۔ اُس کا سینکڑوں گنا پھل ملیگا۔ بیٹیل جب انسانی روایتوں کی ملامت سے پاک ہو جائیگی تو وہ زیادہ حقیقی اور طبعی اور الہی معلوم دینے لگے گی۔ تب ہمارے عقیدے بھی زیادہ مضبوط بنیاد پر مبنی ہونگے۔ اخلاقی اور ذہنی مشکلات کا خوف دہرا اس جاتا رہیگا۔ اور اگرچہ اُس میں اب بھی ایسی باتیں نظر آئیں گی جن کے حل کرنے میں حیرانی اور پریشانی دامنگیر ہو۔ تاہم ہم یہ سیکھ لیں گے کہ ہماری مسیحی زندگی کا مدار اس پر نہیں ہے کہ ہم سب رازوں اور بے علموں کو معلوم کر لیں۔ بلکہ اس پر کہ ہم فروتنی اور فرزندانہ اطاعت کے ساتھ اپنے کو رضاۓ الہی کے تابع کر دیں۔ جو ہر طرح کی عملی ضروریات کے لئے اُس میں صاف طور پر منکشف و مبراہن ہے +

ہمیں چاہئے کہ ہمیشہ صدق دل سے مفصلہ ذیل دعا مانگا کریں اور ہمیشہ خدا سے ہدایت اور راستی کے طلبگار رہیں:-

نہیں ہیں۔ نہیں بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ اُس وقت کی نسبت زیادہ مضبوط ہیں۔ جبکہ اعلیٰ تنقید کا ہر ایک نیا خیال اور ہر ایک نیا واقعہ جو بنی اسرائیل کی محض مبتدیانہ علمی واقفیت سے اختلاف کرتا ہو اور دریافت ہوتا تھا۔ اور جس سے لوگوں کے دلوں میں الہی سلطنت کی بنیادوں کے اکھڑ جانے کی نسبت طرح طرح کے وسوسے اور خوف پیدا ہو جایا کرتے تھے۔ بیٹل کی سند و اختیار میں بھی کچھ کمی واقع نہیں ہوئی۔ اور وہ ہمارے ادب و لحاظ کے ایسی ہی شایاں و سزاوار ہے۔ جیسی کہ پہلے۔ اور نہ اس وقت ہم اُسے کچھ کم الہی الاصل سمجھتے ہیں۔ ہم فقط اُس کی حقیقت اور اُس پر الہی عمل کے طریق کو زیادہ صفائی سے سمجھنے کے طلبگار ہیں۔

۳

یہ تو سچ ہے کہ جو رائے یہاں ظاہر کی گئی ہے۔ اُس پر عمل کرنے سے بیٹل کے مطالعہ میں زیادہ محنت اور توجہ کی حاجت پڑے گی۔ ہم اب ہر ایک آئت کو اس طور پر نہیں لے سکتے کہ گویا وہ اپنی ذات میں کامل ہے۔ اور اُس مسئلہ کے لئے جس کا اُس میں بیان ہے مکمل ثبوت کے طور پر ہے۔ ہمیں اُس کے ساتھ سیاق و سباق کلام اور نیز لکھنے والے کی زبان اور مکان اور دیگر حالات پر بھی لحاظ کرنے کی ضرورت ہوگی۔ ہمیں نوشتوں کے ایک حصہ کا دوسرے حصہ کے ساتھ موازنہ کرنا ہوگا۔ ہمیں اس اصول کو مد نظر رکھنا ہوگا کہ عہد عتیق کی تعلیم بعض حصوں

زندگی اور اناجیل اربعہ :- اس دلچسپ کتاب میں اول مسیحوں
ایمان کی اصل بنیاد پر بحث کی ہے۔ اور پھر یہ دکھایا ہے کہ چاروں
جیل کے حق میں اُن کے پاس کیا کیا ثبوت موجود ہیں۔ قیمت ۱۲۔
حیات المسیح :- یسوع مسیح کی زندگی اور اُس کے کاموں اور
ہیات پر بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۱۲ *۔

عیسیٰ کی سیرت :- اس کتاب میں ہمارے خداوند یسوع مسیح
نعمادات و خصائل۔ اُس کی روحانی تعلیم۔ اُس کی کرامات و معجزے اور
انوں کا ذکر ہے۔ قیمت ۱۔

مسائل دین کی تفسیر :- انگلستانی کلیسا کے ۳۹ مسائل دین کی تفسیر
آدومی شرف صاحب۔ یہ پہلی کتاب ہے۔ جو اس مضمون میں اُرڈو
بہ میں شائع ہوئی ہے۔ قیمت ۴۔

مسیحی مسافر کا احوال :- مصنف مشہور جان بنین صاحب۔ اس میں
اب کہیں یہاں انسان کی روحانی زندگی کا احوال۔ گناہ سے تائب
نے کے وقت سے لیکر آسمانی راحت میں داخل ہونے کے وقت تک مسیح
تمام مشکلات کے جو اس روحانی سفر میں ایسا نذاروں پر وارد ہوتی ہیں
دلچسپ طور پر بیان ہوئے ہیں۔ جس کے مطالعہ سے ہر مذہب کا آدمی
حافی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ حصہ اول ۴۔ حصہ اول و دوم مکمل ۱۲۔ کپڑے
بدلے تصاویر رنگین حصہ اول ۴۔ حصہ اول و دوم یعنی مکمل ۱۲۔

مسیح کا نمونہ :- مصنف ڈاکٹر اسٹاکر صاحب۔ جس میں مسیح کی زندگی کے
اہم پہلو کو لیکر یہ دکھلایا گیا ہے کہ کس طور سے مومن زندگی کے تمام
احکامات میں اپنی زندگی کو خداوند یسوع مسیح کے نمونہ پر ڈھال سکتا ہے۔

اے مبارک خداوند تو نے سب مُقدس
 کتابیں ہماری تعلیم کے لئے لکھوائیں
 بخش کہ ہم انہیں اس طرح سنیں۔
 پڑھیں سوجھیں سیکھیں۔ اور دل
 میں مضہم کریں کہ تیرے پاک کلام سے
 صبر و تسلی حاصل کر کے حیات ابدی
 کی اُس مبارک اُمید کو اختیار
 کریں اور ہمیشہ تھامے
 رہیں جو تو نے ہمارے
 منجی مسیح میں
 ہمیں دی ہے
 آمین۔

کامزہ پڑ چکا ہے۔ اُس کی حیات بخش تعلیم سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔
قیمت مجلد ۱۲ - - - سٹف کور ۸ -

روح القدس سے معمور زندگی۔ مُصنّف پادری مکنیل صاحب
جس میں بڑے پُر زور دلائل اور کتاب مقدس کے حوالوں سے
کیا گیا ہے کہ ہر ایک مسیحی کا حق اور فرض ہے کہ روح القدس سے
ہمو کر روحانی صفات سے ملبس ہو۔ روحانی زندگی کے شعلے اُس -
مطالعہ سے گھر کے سبق حاصل ہوتے ہیں۔ قیمت ۴ -

مکتبہ سچ میں دُعا کی تعلیم۔ مُصنّف پادری انڈریو مرے صاحب
جس میں دُعا کے متعلق ہر ایک پہلو سے بحث کرنے کی عملی ہدایات دیج
کی ہیں۔ مہینہ کے ہر روز کے لئے ایک سبق ہے قیمت ۶ - سٹف کور ۸ مجلد
طریق تسلیم۔ مُصنّف پادری انڈریو مرے صاحب۔ جس میں اپنے آپ
کو رضائے الہی سے تابع کرنے اور سب کچھ اُسی کے حوالے کرنیکی نسبت
عملی طور پر بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۶ - سٹف کور ۸ مجلد ۱۲ -

مسیحی مسافر کا احوال۔ مُصنّف مشہور جان بنین صاحب۔ اس پر
ایک خواب کے پیرایہ میں انسان کی روحانی زندگی کا احوال۔ گنا
سے ناعب ہونے کے وقت سے بیکر آسمانی راحت میں داخل ہونیکا
وقت تک مع اُن تمام مشکلات کے جو اس روحانی سفر میں ایمانداروں
پر وارد ہوتی ہیں۔ نہایت دلچسپ طور پر بیان ہوا ہے۔ جسکے مطالعہ -
ہر مذہب کا آدمی روحانی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ حصہ اول ۶ - حصہ اول و دوم
مکمل ۱۲ - کپڑے کی جلد مع تصاویر رنگین حصہ اول ۷ - حصہ اول و دوم یعنی مکمل ۱۲ -

تادم رختیں بنام اسٹنٹ مسکرٹری پنجاٹ جسٹس سائٹی انارکلی لاہور آئی جی